

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	1
----------	-----------------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Distrito de Pueblo Nuevo, a los 27 días del mes de DICIEMBRE del año 2023, en el local del distrito de pueblo nuevo, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°325-2023/MDPN , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA A.S. 016-2023/MDPN , cuyo objeto de convocatoria es de la obra denominada "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AA.HH LOS ANGELES DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ABOG. BELLEZA SARAVIA RONY ANIBAL	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. ANTONIO QUINCHO CHILQUILLO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	ING. WILFREDO MARTINEZ CESPEDES	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD FORMULADORA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432
3	POMEZ CALLE JULIO CESAR	10215556641
4	ANTON MATTA JIMMY ANGELO	10404896445
5	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	20215462910
6	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20261295246
7	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785
8	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20344955051
9	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179
10	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20392861492
11	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20445576060
12	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604
13	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	20494535409
14	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	20494565065
15	J & R CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494665876
16	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369
17	GRUPO ALSEBEME INGENIEROS E.I.R.L.	20494969158

FORMATO N° 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

18	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	20495161774
19	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489
20	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20515430505
21	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	20516259516
22	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088
23	CONSTRUCTORA SEÑOR DE MAYO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20518243340
24	CONSTRUCTORA ENERGY INTERNATIONAL S.R.L.	20531897332
25	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706
26	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES ALPAMAYO E.I.R.L.	20533946047
27	MEGACONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20534175664
28	KAMATO CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20534220473
29	JULIO CESAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20534240822
30	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20534362341
31	SERVICIOS, TRANSPORTES Y VENTAS MARTIN E.I.R.L.	20534477911
32	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20534633719
33	J & R S.A.C.	20534951338
34	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	20534991399
35	MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.	20535094285
36	LFX INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LFX S.A.C.	20535152587
37	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
38	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	20544528026
39	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
40	TAICORO S.A.C.	20556411370
41	C & R EJECUTORES S.A.C.	20557038338
42	SHAFI CONSTRUCTORA S.A.C.	20569171521
43	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303
44	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892
45	INVERSIONES JOMABRINSA E.I.R.L.	20600411960
46	GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C.	20600697162
47	CAFIMI GROUP E.I.R.L.	20600707826
48	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
49	JA CONSTRUCCIÓN Y LOGÍSTICA E.I.R.L.	20602430392
50	BUENAVISTA PROYECTOS INMOBILIARIOS S.A.C.	20602803091
51	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
52	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	20603234279
53	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075

FORMATO Nº 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

54	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604488681
55	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES M & X E.I.R.L.	20605758631
56	PROYECTOS CONSTRUCTIVOS DEL PERU S.A.C.	20609837072
57	EDIFICACIONES BAUMA S.A.C.	20610220542
58	SERVICIOS GENERALES HUK SUNQUILLA S.A.C.	20611176326
...		

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el sistema electrónico de contrataciones con el estado SEACE de manera electrónica:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
	1	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	21/12/2023
	2	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	21/12/2023
	3	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	21/12/2023
	4	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO	21/12/2023
	5	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	21/12/2023
	6	CONSORCIO LOS ANGELES	21/12/2023
	7	CONSORCIO SAN LUCAS	21/12/2023
	8	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	21/12/2023
	9	CONSORCIO MAC	21/12/2023
	10	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	21/12/2023
	...		

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	---

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones para su no admisión

FORMATO N° 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	1	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DONDE SE INDICA LO SIGUIENTE: SEGÚN LA EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OBSERVA QUE EL POSTOR EN SU ANEXO N°06 DE LAS BASES INTEGRADAS EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A EMITIDO UNA OFERTA EL CUAL NO CORRESPONDE A LOS LÍMITES SEGÚN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ART. 48 LITERAL C). EL VALOR REFERENCIAL CON LOS LÍMITES INFERIOR Y SUPERIOR QUE SEÑALA EN EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CUANDO CORRESPONDA. ESTOS LÍMITES SE CALCULAN CONSIDERANDO DOS (2) DECIMALES. PARA ELLO, SI EL LÍMITE INFERIOR TIENE MÁS DE DOS (2) DECIMALES, SE AUMENTA EN UN DÍGITO EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL; EN EL CASO DEL LÍMITE SUPERIOR, SE CONSIDERA EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL SIN EFECTUAR EL REDONDEO ESTABLECIDOS POR EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, POR EL OTRO LADO CUANDO LA OFERTA ES MENOR AL LÍMITE INFERIOR ESTA SE DECLARA RECHAZADA SEGÚN EL ART. 68.4. TRATÁNDOSE DE CONSULTORÍA DE OBRAS Y EJECUCIÓN DE OBRAS, SE RECHAZA LA OFERTA QUE SUPERE EL VALOR REFERENCIAL EN MÁS DEL DIEZ POR CIENTO (10%) Y QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%).POR LO TANTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA POR ENCONTRARSE POR DEBAJO DEL LÍMITE ESTABLECIDO.</p>
--	---	---	--

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	MUNARES & ASOCIADOS S.R.L.	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DONDE SE INDICA LO SIGUIENTE: SEGÚN LA EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OBSERVA QUE EL POSTOR EN SU ANEXO N°06 DE LAS BASES INTEGRADAS EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A EMITIDO UNA OFERTA EL CUAL NO CORRESPONDE A LOS LIMITES SEGÚN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ART. 48 LITERAL C). EL VALOR REFERENCIAL CON LOS LÍMITES INFERIOR Y SUPERIOR QUE SEÑALA EN EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CUANDO CORRESPONDA. ESTOS LÍMITES SE CALCULAN CONSIDERANDO DOS (2) DECIMALES. PARA ELLO, SI EL LÍMITE INFERIOR TIENE MÁS DE DOS (2) DECIMALES, SE AUMENTA EN UN DÍGITO EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL; EN EL CASO DEL LÍMITE SUPERIOR, SE CONSIDERA EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL SIN EFECTUAR EL REDONDEO ESTABLECIDOS POR EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, POR EL OTRO LADO CUANDO LA OFERTA ES MENOR AL LÍMITE INFERIOR ESTA SE DECLARA RECHAZADA SEGÚN EL ART. 68.4. TRATÁNDOSE DE CONSULTORÍA DE OBRAS Y EJECUCIÓN DE OBRAS, SE RECHAZA LA OFERTA QUE SUPERE EL VALOR REFERENCIAL EN MÁS DEL DIEZ POR CIENTO (10%) Y QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%).POR LO TANTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA POR ENCONTRARSE POR DEBAJO DEL LÍMITE ESTABLECIDO.</p>
	3	ANTON MATTA JIMMY ANGGELO	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DONDE SE INDICA LO SIGUIENTE: SEGÚN LA EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OBSERVA QUE EL POSTOR EN SU ANEXO N°06 DE LAS BASES INTEGRADAS EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A EMITIDO UNA OFERTA EL CUAL NO CORRESPONDE A LOS LIMITES SEGÚN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ART. 48 LITERAL C). EL VALOR REFERENCIAL CON LOS LÍMITES INFERIOR Y SUPERIOR QUE SEÑALA EN EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CUANDO CORRESPONDA. ESTOS LÍMITES SE CALCULAN CONSIDERANDO DOS (2) DECIMALES. PARA ELLO, SI EL LÍMITE INFERIOR TIENE MÁS DE DOS (2) DECIMALES, SE AUMENTA EN UN DÍGITO EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL; EN EL CASO DEL LÍMITE SUPERIOR, SE CONSIDERA EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL SIN EFECTUAR EL REDONDEO ESTABLECIDOS POR EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, POR EL OTRO LADO CUANDO LA OFERTA ES MENOR AL LÍMITE INFERIOR ESTA SE DECLARA RECHAZADA SEGÚN EL ART. 68.4. TRATÁNDOSE DE CONSULTORÍA DE OBRAS Y EJECUCIÓN DE OBRAS, SE RECHAZA LA OFERTA QUE SUPERE EL VALOR REFERENCIAL EN MÁS DEL DIEZ POR CIENTO (10%) Y QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%).POR LO TANTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA POR ENCONTRARSE POR DEBAJO DEL LÍMITE ESTABLECIDO.</p>

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	4	CONSORCIO SAN LUCAS	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DONDE SE INDICA LO SIGUIENTE: SEGÚN LA EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OBSERVA QUE EL POSTOR EN SU ANEXO N°06 DE LAS BASES INTEGRADAS EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A EMITIDO UNA OFERTA EL CUAL NO CORRESPONDE A LOS LIMITES SEGÚN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ART. 48 LITERAL C). EL VALOR REFERENCIAL CON LOS LÍMITES INFERIOR Y SUPERIOR QUE SEÑALA EN EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CUANDO CORRESPONDA. ESTOS LÍMITES SE CALCULAN CONSIDERANDO DOS (2) DECIMALES. PARA ELLO, SI EL LÍMITE INFERIOR TIENE MÁS DE DOS (2) DECIMALES, SE AUMENTA EN UN DÍGITO EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL; EN EL CASO DEL LÍMITE SUPERIOR, SE CONSIDERA EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL SIN EFECTUAR EL REDONDEO ESTABLECIDOS POR EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, POR EL OTRO LADO CUANDO LA OFERTA ES MENOR AL LÍMITE INFERIOR ESTA SE DECLARA RECHAZADA SEGÚN EL ART. 68.4. TRATÁNDOSE DE CONSULTORÍA DE OBRAS Y EJECUCIÓN DE OBRAS, SE RECHAZA LA OFERTA QUE SUPERE EL VALOR REFERENCIAL EN MÁS DEL DIEZ POR CIENTO (10%) Y QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%).POR LO TANTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA POR ENCONTRARSE POR DEBAJO DEL LÍMITE ESTABLECIDO.</p>
	5	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DONDE SE INDICA LO SIGUIENTE: SEGÚN LA EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OBSERVA QUE EL POSTOR EN SU ANEXO N°06 DE LAS BASES INTEGRADAS EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A EMITIDO UNA OFERTA EL CUAL NO CORRESPONDE A LOS LIMITES SEGÚN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ART. 48 LITERAL C). EL VALOR REFERENCIAL CON LOS LÍMITES INFERIOR Y SUPERIOR QUE SEÑALA EN EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CUANDO CORRESPONDA. ESTOS LÍMITES SE CALCULAN CONSIDERANDO DOS (2) DECIMALES. PARA ELLO, SI EL LÍMITE INFERIOR TIENE MÁS DE DOS (2) DECIMALES, SE AUMENTA EN UN DÍGITO EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL; EN EL CASO DEL LÍMITE SUPERIOR, SE CONSIDERA EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL SIN EFECTUAR EL REDONDEO ESTABLECIDOS POR EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, POR EL OTRO LADO CUANDO LA OFERTA ES MENOR AL LÍMITE INFERIOR ESTA SE DECLARA RECHAZADA SEGÚN EL ART. 68.4. TRATÁNDOSE DE CONSULTORÍA DE OBRAS Y EJECUCIÓN DE OBRAS, SE RECHAZA LA OFERTA QUE SUPERE EL VALOR REFERENCIAL EN MÁS DEL DIEZ POR CIENTO (10%) Y QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%).POR LO TANTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA POR ENCONTRARSE POR DEBAJO DEL LÍMITE ESTABLECIDO.</p>

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	6	CONSORCIO MAC	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DONDE SE INDICA LO SIGUIENTE: SEGÚN LA EVALUACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN SE OBSERVA QUE EL POSTOR EN SU ANEXO N°06 DE LAS BASES INTEGRADAS EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN A EMITIDO UNA OFERTA EL CUAL NO CORRESPONDE A LOS LÍMITES SEGÚN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN SU ART. 48 LITERAL C). EL VALOR REFERENCIAL CON LOS LÍMITES INFERIOR Y SUPERIOR QUE SEÑALA EN EL NUMERAL 28.2 DEL ARTÍCULO 28 DE LA LEY, CUANDO CORRESPONDA. ESTOS LÍMITES SE CALCULAN CONSIDERANDO DOS (2) DECIMALES. PARA ELLO, SI EL LÍMITE INFERIOR TIENE MÁS DE DOS (2) DECIMALES, SE AUMENTA EN UN DÍGITO EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL; EN EL CASO DEL LÍMITE SUPERIOR, SE CONSIDERA EL VALOR DEL SEGUNDO DECIMAL SIN EFECTUAR EL REDONDEO ESTABLECIDOS POR EL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, POR EL OTRO LADO CUANDO LA OFERTA ES MENOR AL LÍMITE INFERIOR ESTA SE DECLARA RECHAZADA SEGÚN EL ART. 68.4. TRATÁNDOSE DE CONSULTORÍA DE OBRAS Y EJECUCIÓN DE OBRAS, SE RECHAZA LA OFERTA QUE SUPERE EL VALOR REFERENCIAL EN MÁS DEL DIEZ POR CIENTO (10%) Y QUE SE ENCUENTRAN POR DEBAJO DEL NOVENTA POR CIENTO (90%).POR LO TANTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN RECHAZA LA OFERTA POR ENCONTRARSE POR DEBAJO DEL LÍMITE ESTABLECIDO.</p>
	7	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA INDICANDO LO SIGUIENTE: DE LA EVALUACIÓN PARA LA ADMISIÓN SE OBSERVA QUE EL POSTOR NO AH CUMPLIDO CON EL ANEXO N°06 DESNATURALIZANDO LA MISMA INDICANDO LA FECHA DE LOS COSTOS LO CUAL NO CORRESPONDE, INDICAR YA QUE EL POSTOR EN EL ANEXO N°03 DECLARA BAJO JURAMENTO DE CUMPLIR CON TODO LO QUE INDICA EL EXPEDIENTE TÉCNICO INCLUIDO LOS COSTOS SEGÚN SU PROPUESTA, POR TANTO DE EXISTIR UN DIVERGENCIA EN LOS COSTOS ESTO SE SOLICITA DE PARTE. PARA EL PROCEDIMIENTO DE REAJUSTE DE PRECIOS. POR LO TANTO, NO CUMPLIENDO CON LAS BASES ESTÁNDAR SEGÚN LA DIRECTIVA N°001-2019-OSCE/CD EL COMITÉ NO ADMITE LA OFERTA.</p>
	8		
	...		
	<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>		

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO INTEGRADO POR (A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. & MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.)	UNICA
	2	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	UNICA
3	CONSORCIO LOS ANGELES (EDIFICACIONES BAUMA S.A.C. & W & W CONSTRUCTORES S.A.C.)	UNICA	
...			

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N°6 que forma parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO INTEGRADO POR (A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. & MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.)	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		100 puntos
		ANEXO N°8 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		
		ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 PUNTOS
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		100 puntos
		ANEXO N°8 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		
		ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 PUNTOS
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO LOS ANGELES (EDIFICACIONES BAUMA S.A.C. & W & W CONSTRUCTORES S.A.C.)	
		FACTORES		PUNTAJES
		PRECIO		90.1 puntos
		ANEXO N°8 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		
		ANEXO N°11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		5 PUNTOS
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		95.1 PUNTOS

FORMATO N° 15
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO INTEGRADO POR (A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. & MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.)	105 PUNTOS
	2	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	105 PUNTOS
	3	CONSORCIO LOS ANGELES (EDIFICACIONES BAUMA S.A.C. & W & W CONSTRUCTORES S.A.C.)	95.1 PUNTOS
	...		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

CRITERIO DE DESEMPATE (DISCAPACITADO) (ABSOLUCION N° 011)

		CARNET DE DISCAPACITADO	PLANILLA DONDE FIGURE EL DISCAPACITADO	RESOLUCION DE EMPRESA CON DISCAPACITADO	CONSTANCIA DE EMPRESA CON DISCAPACITADO		VALIDEZ DE DISCAPACITADO
1	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO INTEGRADO POR (A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. & MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.)	si	SI	SI	SI		VALIDO
2	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	SI	SI	SI	SI		VALIDO
3	CONSORCIO LOS ANGELES (EDIFICACIONES BAUMA S.A.C. & W & W CONSTRUCTORES S.A.C.)	si	SI	SI	SI		VALIDO

12	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO INTEGRADO POR (A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. & MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.)		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD LEGAL			
	A.1	REPRESENTACIÓN	X		
	B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD			
	B.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE		
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
		A.1	REPRESENTACIÓN	X	
		B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		
		B.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO LOS ANGELES (EDIFICACIONES BAUMA S.A.C. & W & W CONSTRUCTORES S.A.C.)	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL		
		A.1	REPRESENTACIÓN	X	
		B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		
		B.1	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE			
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
.....					
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N°2,3,4,5, 7,10 que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO LOS ANGELES (EDIFICACIONES BAUMA S.A.C. & W & W CONSTRUCTORES S.A.C.)
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	1	CONSORCIO BEATITA MELCHORITA SARAVIA TASAYCO INTEGRADO POR (A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. & MAR CONTRATISTAS E.I.R.L.)	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO AL POSTOR DONDE INDICAMOS QUE SEGÚN EL CONTRATO N°03-2020-CS/MDGP EL POSTOR NO INDICA CORRECTAMENTE LAS INTERVENCIONES DEL CONTRATO SEGÚN EL FOLIO N°77 INDICA COMPONENTES DESDE EL ITEM N°001 AL ITEM N°05. LO CUAL NO INDICA DE MANERA FEHACIENTE TODAS LAS PARTIDAS DEL CONTRATO.</p> <p>POR OTRO LADO, TAMBIÉN EL COMITÉ OBSERVA LO SIGUIENTE CON CONTRATO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°AS-SM-062022-CS-MDCHB-1, DE LO CUAL EL POSTOR ADJUNTA LA HOJA DE PRESUPUESTO DE LA OBRA DONDE NO SE APRECIA CLARAMENTE LOS ITEN DE PRESUPUESTO SEGÚN EL FOLIO N°88 Y 89, DONDE LAS BASES INDICAN SEGÚN LA DIRECTIVA N°001-2019-OSCE/CD NO CALIFICA LA OFERTA CON EL MONTO DE UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL.</p>
	2	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	<p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN A VERIFICADO LA OFERTA DEL POSTOR DONDE INDICAMOS LO SIGUIENTE: DE LA EVALUACIÓN EN EL ANEXO N°06 SE OBSERVA QUE EL POSTOR OFERTA EN NÚMEROS EL MONTO DE S/1,845,428.93 EN NUMERO Y EN LETRAS LA SUMA DE " DOS MILLONES NOVENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE CON 80/100 SOLES" LO CUAL SEGÚN EL ART.60 SUBSANACIÓN DE LA OFERTA, EN SUB NUMERAL 60.4. EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONÓMICA NO ES SUBSANABLE. EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO. EN LOS SISTEMAS DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS O TARIFAS, CUANDO SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO, DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA; EN ESTE ÚLTIMO CASO, DICHA CORRECCIÓN NO IMPLICA LA VARIACIÓN DE LOS PRECIOS UNITARIOS OFERTADOS. EN ATENCIÓN AL ART. MENCIONADO EL COMITÉ INDICA QUE LA OFERTA NO CALIFICA POR LA SUMA DE LOS ITIEMS OFERTA Y EL MONTO EN LETRA DIFIEREN DE LA OFERTA POR TANTO NO CALIFICA LA OFERTA DEL POSTOR.</p>
	...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN