

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	01/05/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:48:04

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

#### 1. Evaluación por Reducción del Plazo de Prestación del Servicio (Numeral 1.7 y Criterios de Evaluación)

Observación: Se asigna puntaje por ofrecer plazos de 110, 130 y 180 días, cuando el plazo aprobado en el expediente técnico es de 240 días. Esta práctica contraviene el principio de legalidad y el carácter fijo del plazo en servicios rutinarios, desnaturalizando el objeto del contrato y comprometiendo la calidad del servicio por una ejecución acelerada e inviable.

#### Fundamento:

¿ Manual de Mantenimiento Rutinario del MTC: establece que el mantenimiento debe realizarse de manera continua y sostenida, conforme al cronograma físico-financiero aprobado por la Entidad.

¿ Art. 62 de la Ley N.º 32069: ¿El plazo de ejecución del contrato será el establecido en el expediente técnico o de contratación. No se puede modificar por criterios de evaluación.¿

¿ Art. 163.2 del Reglamento (D.S. N.º 234-2022-EF): prohíbe evaluar el plazo cuando no existe un análisis económico comparado.

¿ Informe OSCE N.º 109-2022/DTN: reitera que el plazo de ejecución en contratos de mantenimiento no puede ser objeto de premio ni penalización, por tratarse de una condición técnica no evaluable.

¿ Principio de eficiencia (Art. 44.1.d de la Ley): el contrato debe ejecutarse bajo parámetros definidos en el expediente técnico, y no en función de ofertas económicas o de tiempo que pongan en riesgo su sostenibilidad.

Recomendación: Suprimir el criterio de evaluación por plazo y mantener el plazo contractual establecido en el expediente técnico aprobado. Cualquier reducción de plazo debe sustentarse en una modificación legalmente permitida posterior al contrato, no como parte del proceso de evaluación de ofertas.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: TODO Literal: TODO Página: TODO

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley

### Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE PARCIALMENTE, se precisa que, De las Bases estándar de concurso público (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento) indica que De conformidad con el artículo 51 del Reglamento, adicionalmente, se pueden consignar otros factores de evaluación, en este caso el Plazo de ejecución debe ser concordante a que esta no debe exceder el año fiscal 2025 establecido, en ese sentido el Plazo de ejecución para el Mantenimiento vial debe ser razonable y congruente a las actividades programadas cuya finalidad del servicio es la transitabilidad de la vía departamental, por lo que el Puntaje del PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO será:

De 200 a 210.....(30 Puntos)

De 211 a 225.....(20 Puntos)

De 226 a 239.....(10 Puntos)

Asimismo debemos de indicar que dicho proceso de seleccion a sido convocado con fecha 21/04/2025 dentro de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el Puntaje del PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO será:

De 200 a 210.....(30 Puntos)

De 211 a 225.....(20 Puntos)

De 226 a 239.....(10 Puntos)

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	01/05/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:48:04

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

2. Ponderación de Factores de Evaluación (Precio y Mejoras)

Observación: La asignación de 60 puntos al precio, 30 al plazo y 10 a mejoras resulta desequilibrada, contradictoria con la naturaleza del servicio de mantenimiento rutinario y técnicamente injustificada. En este tipo de contrataciones, el componente técnico debe primar en cuanto a cumplimiento del servicio, más no como objeto de competencia artificial.

Fundamento:

¿ Art. 44 de la Ley N.º 32069: consagra el principio de proporcionalidad, aplicable a la estructura de factores de evaluación. Cualquier ponderación debe guardar equilibrio con la naturaleza del objeto contractual.

¿ Informe OSCE N.º 019-2023/DTN: las mejoras solo deben ser ponderadas si son objetivamente verificables, proporcionales y se circunscriben al objeto del contrato.

¿ Informe OSCE N.º 006-2023/DTN: prohíbe valorar mejoras que impliquen rediseño técnico, costos adicionales no reembolsables ni ampliaciones de alcance no previstas en el expediente técnico.

¿ Art. 31.1 del Reglamento: señala que los criterios de evaluación deben tener relación directa con el cumplimiento de los fines del contrato.

¿ Opinión OSCE N.º 078-2022/DTN: recomienda estructurar criterios de evaluación simples, objetivos y vinculados exclusivamente a resultados mensurables.

Recomendación: Rediseñar los criterios de evaluación en atención a la naturaleza operativa y recurrente del servicio. Se propone la siguiente estructura: Precio (100 puntos), Eliminación de los criterios de plazo y mejoras, con lo cual se asegura objetividad, igualdad de condiciones y control técnico adecuado conforme al expediente aprobado.

Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: TODO      Literal: TODO      Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se Acoge la Observación, se precisa que, De las Bases estándar de concurso público (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento) se establece los puntajes de acuerdo a los factores establecidos.asimismo debemos de indicar que dicho proceso de seleccion a sido convocado con fecha 21/04/2025 dentro de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

ninguno

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	01/05/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:48:04

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

3. Definición Ambigua y Carga Técnica al Postor en las Mejoras a los TdR

Observación: Se exigen mejoras como "plan de trabajo", "protección de taludes", "mitigación de accidentes" y "mejora en el diseño del servicio vial" sin formatos estandarizados ni parámetros técnicos claros. Estas propuestas, detalladas en el literal C. MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, resultan desproporcionadas, inadecuadas y contrarias al marco normativo aplicable a contratos de mantenimiento rutinario. La estructura de estas mejoras implica exigencias propias de servicios periódicos o incluso de obras, no aplicables a la naturaleza operativa del servicio convocado.

Fundamento:

¿ Art. 65 de la Ley N.º 32069: prohíbe trasladar al postor funciones de diseño, programación técnica o planificación que son responsabilidad exclusiva de la Entidad.

¿ Art. 44 de la Ley N.º 32069: principio de eficiencia, legalidad y razonabilidad. Las mejoras exigidas deben tener relación directa con el objeto del contrato y no generar cargas económicas ni administrativas innecesarias.

¿ Informe OSCE N.º 105-2021/DTN: las mejoras deben ser objetivas, verificables, proporcionales y no deben imponer requisitos que desnaturalicen la función del postor.

¿ Informe OSCE N.º 006-2023/DTN: advierte expresamente que no pueden exigirse mejoras que involucren elaboración de inventarios viales, cronogramas técnicos, fotografías georreferenciadas, ni constancias de visita firmadas por autoridades, por ser funciones propias de la Entidad.

¿ Informe OSCE N.º 017-2020/DTN: las mejoras deben limitarse a propuestas operativas mínimas y concretas, no a intervenciones de planificación, ingeniería o formulación técnica del servicio.

Análisis complementario: Las llamadas mejoras 01 a 04 constituyen una carga técnica y económica injustificada. Por ejemplo:

¿ La Mejora 01, que exige inventario vial, cálculos múltiples, cronograma Gantt, panel fotográfico con coordenadas y constancia de visita, representa en sí un estudio técnico completo no remunerado.

¿ La Mejora 02, sobre mitigación de accidentes por causas externas, no corresponde a una intervención rutinaria, sino a planificación vial o diseño de seguridad vial, lo cual es responsabilidad exclusiva de la Entidad.

¿ La Mejora 03, sobre protección de taludes, involucra intervención sobre la estructura física del camino, lo cual no corresponde a acciones de rutina.

¿ La Mejora 04, que plantea rediseñar el servicio vial, excede toda lógica normativa para servicios de mantenimiento rutinario.

Recomendación: Se debe suprimir por completo el criterio de evaluación por mejoras técnicas, por ser jurídicamente inválido, técnicamente inadecuado y contravenir la definición normativa de mantenimiento rutinario. Como advertencia, de mantenerse estas exigencias, podrían originarse acciones de nulidad de oficio, denuncias ante el OSCE o incluso recursos judiciales al configurarse vulneración de derechos fundamentales del postor, al trasladar cargas técnicas, económicas y funcionales que no le corresponden conforme a ley. Su permanencia afecta gravemente la legalidad, objetividad, razonabilidad, proporcionalidad y libre concurrencia del procedimiento.

Esta estructura de mejoras, además, configura un evidente direccionamiento en favor de postores que cuenten con información anticipada o acceso privilegiado a recursos técnicos o logísticos (como paneles fotográficos con coordenadas, constancias de visita con firma de autoridades, cálculos previos del expediente técnico, etc.), lo que transgrede directamente los principios de igualdad de trato y transparencia. El OSCE ha señalado en reiteradas oportunidades que cualquier exigencia que beneficie indirectamente a un grupo reducido de postores debe ser eliminada para garantizar la libre competencia.

La Entidad debe limitar la evaluación técnica a condiciones básicas y directamente vinculadas con la ejecución del servicio, conforme al expediente aprobado y sin transferir responsabilidades de diseño al postor.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

---

Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: TODO      Literal: TODO      Página: TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De analizada la observación formulada por el participante el Comité de Selección decide NO ACOGER la observación, en vista que las mejoras consideradas en las bases son razonables y congruentes, ya que han sido elaborada en estricta observancia a las bases estándares establecidas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (Bases Estándar de Adjudicación Simplificada (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Por otra parte, con la finalidad de dar a conocer al participante respecto al contenido de las bases estándares en el literal F del Capítulo IV Factores de evaluación en su sección específica señala claramente que las mejoras se acreditarán únicamente mediante la presentación de un documento específico que acredite las mejoras, en ese sentido el Comité de Selección optó considerar para el presente caso que las mejoras deberán ser acreditadas a través de un documento específico , Plan donde se detalle la descripción de la implementación de la mejora. Por lo tanto, los postores a efectos de formular sus ofertas técnicas y económicas , Por lo que el Comité de Selección decide NO ACOGER la observación en lo indicado,sin embargo parcialmente se suprimirá la Constancia de visita a la zona suscrita por Autoridad competente y el Panel fotográfico con coordenadas y fechado..asimismo debemos de indicar que dicho proceso de seleccion a sido convocado con fecha 21/04/2025 dentro de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

se suprimirá la Constancia de visita a la zona suscrita por Autoridad competente y el Panel fotográfico con coordenadas y fechado

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura :CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Servicio

Descripción del objeto :2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	01/05/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:48:04

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

4. Base Legal Desfasada (Numeral 1.9)

Observación: Se citan normas derogadas como el TUO de la Ley N.º 30225 y su Reglamento (D.S. N.º 082-2019-EF y D.S. N.º 344-2018-EF), a pesar de que estas fueron expresamente derogadas por la Ley N.º 32069 y su Reglamento aprobado por D.S. N.º 234-2022-EF. Esta omisión es grave y refleja un preocupante desconocimiento del marco legal vigente por parte de la Entidad convocante. Constituye una negligencia institucional inadmisible que atenta contra el principio de legalidad, afecta la transparencia del proceso y vulnera el derecho de los postores a ser evaluados conforme a las normas aplicables.

El hecho de que una Entidad del Estado conduzca procedimientos bajo un marco normativo derogado no solo representa una falta administrativa, sino que invalida técnicamente el proceso y lo expone a nulidad.

Fundamento:

- ¿ Ley N.º 32069 (vigente desde el 22/04/2024): Deroga expresamente la Ley N.º 30225 y su Reglamento.
  - ¿ D.S. N.º 234-2022-EF: Reglamento vigente desde el 01 de enero de 2024.
  - ¿ Opinión OSCE N.º 092-2023/DTN: Toda base debe adecuarse estrictamente al marco normativo vigente.
  - ¿ Principio de legalidad (Art. 44.1.a de la Ley N.º 32069): Las actuaciones de la Entidad deben ceñirse al marco normativo aplicable.
  - ¿ Art. 10.2 del Reglamento: Las bases deben elaborarse en concordancia con la normativa vigente, bajo responsabilidad del área usuaria y del órgano encargado de las contrataciones.
- Esta situación evidencia una grave deficiencia institucional, pues ni el comité de selección, ni el área usuaria ni el órgano encargado de contrataciones han verificado la validez de la normativa invocada. Que una Entidad Pública estructure procedimientos con referencia a normas derogadas constituye una vergüenza jurídica e institucional.
- Recomendación: Actualizar de manera inmediata el numeral 1.9 de las bases, sustituyendo toda referencia normativa derogada por el marco legal vigente, en estricto cumplimiento del principio de legalidad y bajo responsabilidad funcional de la Entidad convocante. Es inadmisibles que un procedimiento de selección, orientado a la contratación de mantenimiento rutinario de caminos vecinales, cuyo objeto es netamente operativo, continúe utilizando normas derogadas tras la entrada en vigencia de la Ley N.º 32069 el 22 de abril de 2024. Esta situación no solo evidencia una omisión grave de actualización legal, sino que compromete directamente la validez del proceso, por cuanto las reglas de juego deben responder al marco legal vigente y aplicable. Según el Manual de Mantenimiento Rutinario de Caminos Vecinales aprobado mediante Resolución Directoral N.º 009-2009-MTC/14, estos servicios deben ejecutarse bajo una lógica de intervenciones operativas básicas, destinadas al mantenimiento continuo de la transitabilidad y no al rediseño técnico ni a la generación de propuestas de mejora de ingeniería. Dicho manual establece procedimientos estandarizados que la Entidad debe implementar previamente mediante expedientes técnicos aprobados, sin trasladar al postor la elaboración de cronogramas, inventarios o estudios que son responsabilidad exclusiva de la administración contratante. No se justifica, por tanto, en absoluto, referenciar normativas obsoletas ni estructurar bases que contradigan la normativa técnica nacional vigente para caminos vecinales.
- Por tanto, se debe reemplazar toda base normativa derogada, e incorporar expresamente las siguientes disposiciones vigentes:
- ¿ Ley N.º 32069
  - ¿ D.S. N.º 234-2022-EF
  - ¿ Leyes N.º 32185, 32196 y Directivas OSCE vigentes

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: TODO Literal: TODO Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley N.º 32069

Análisis respecto de la consulta u observación:

Que de lo observado por el postor debemos de indicar que La Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, entró en vigencia el 22 de abril de 2025, junto con su reglamento. La ley fue publicada en el diario oficial "El Peruano" el 26 de julio de 2024, pero su aplicación completa se produjo con la publicación y entrada en vigencia de su reglamentoasimismo debemos de indicar que dicho proceso de seleccion a sido convocado

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES
Nomenclatura :	CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

	General	TODO	TODO	TODO
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
Ley N.º 32069				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
con fecha 21/04/2025 dentro de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento en consecuencia NO SE ACOGE SU OBSERVACION				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
ninguno				

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	01/05/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:48:04

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

5. Exigencia Desproporcionada de Experiencia del Personal Clave (Numeral A.4)

Observación: Se exige 3 años de experiencia específica como Jefe de Mantenimiento, lo cual resulta desproporcionado e injustificado para un servicio de mantenimiento rutinario de caminos vecinales, que no implica alta complejidad técnica ni riesgos especiales. Esta exigencia representa una barrera artificial que limita la participación de profesionales calificados y afecta la libre concurrencia.

Fundamento:

¿ Art. 31.1 del Reglamento de la Ley N.º 32069: Toda exigencia debe estar justificada, ser razonable y proporcional a la naturaleza del objeto contractual.

¿ Opinión OSCE N.º 140-2022/DTN: La experiencia exigida debe adecuarse a la escala, especialidad y complejidad del servicio convocado, y no debe exceder lo razonable para servicios operativos.

¿ Informe OSCE N.º 044-2021/DTN: En servicios de mantenimiento rutinario, la experiencia técnica requerida debe ser mínima y vinculada estrictamente a funciones de supervisión y control.

¿ Informe OSCE N.º 067-2020/DTN: Señala que el requerimiento de años de experiencia debe evaluarse conforme al tipo de servicio, no como un estándar generalizado.

¿ Principio de razonabilidad (Art. 44.1.c de la Ley N.º 32069): Las exigencias que no se justifican técnicamente o que restringen injustificadamente la competencia son nulas de pleno derecho.

Recomendación: Reducir la experiencia requerida al personal clave a un (01) año de experiencia general en servicios de mantenimiento vial, y al menos seis (06) meses de experiencia específica en el cargo de Jefe de Mantenimiento en servicios similares, acorde con el principio de razonabilidad y proporcionalidad establecido por el marco normativo.

Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: TODO      Literal: TODO      Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ley 32069

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El Comité de Selección en coordinación con el Área Usuaria ACOGE PARCIALMENTE OBSERVACIÓN, por considerar que el Jefe de Mantenimiento debe ser un profesional con experiencia por ser el encargado de dirigir por parte del Contratista la ejecución, conforme a las especificaciones técnicas establecidas en el Servicio de Mantenimiento Rutinario, velando por el mejor aprovechamiento de los equipos, herramientas y recursos humanos adecuados, en ese sentido se reducirá a 24 meses la experiencia requerida para el personal clave

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

se reducirá a 24 meses la experiencia requerida para el personal clave

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	01/05/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:48:04

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

6. Monto Excesivo en Experiencia del Postor (Sección B)

Observación: Se exige experiencia de S/ 1¿788,000 cuando el valor referencial es S/ 596,000. Esta exigencia resulta desproporcionada, pues triplica el valor de referencia del procedimiento y contraviene principios de razonabilidad, competencia y proporcionalidad, desincentivando la participación de MYPEs y afectando la libre concurrencia.

Fundamento:

¿ Art. 31.1 del Reglamento de la Ley N.º 32069: Las exigencias de experiencia deben guardar relación directa con el objeto contractual y su monto referencial.

¿ Informe OSCE N.º 124-2022/DTN: El monto exigido como experiencia no puede exceder el valor referencial del procedimiento, salvo justificación técnica debidamente sustentada.

¿ Informe OSCE N.º 140-2022/DTN: Requiere que las exigencias permitan la participación de una pluralidad de postores, especialmente de MYPEs en servicios de mantenimiento rutinario.

¿ Principio de libre concurrencia (Art. 44.1.b de la Ley N.º 32069): La experiencia previa no debe convertirse en barrera de acceso al procedimiento.

Recomendación: Ajustar el monto máximo exigido a S/ 600,000, equivalente al valor referencial, en cumplimiento del principio de proporcionalidad y conforme a las recomendaciones del OSCE.

Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: TODO      Literal: TODO      Página: TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley 32069

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

De las Bases estándar de concurso público (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento) indica 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN en el punto C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD que se debe CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA, MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM, el monto consignado no supera 03 veces el Valor Referencial, por lo Tanto NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno



Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	01/05/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:48:04

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

7. Exigencia Injustificada de Copias de DNI del Personal de Campo

Observación: Se exige presentar las copias de los DNI del personal de campo como requisito de calificación en la oferta, lo cual es una carga formal innecesaria y desproporcionada, tratándose de personal operativo.

Fundamento:

¿ Art. 31.1 del Reglamento: las exigencias deben ser razonables, necesarias y proporcionales al objeto contractual.

¿ Art. 24.1.1 del Reglamento: no se pueden establecer requisitos que limiten injustificadamente la participación.

¿ Informe OSCE N.º 044-2021/DTN: los documentos de identidad del personal operativo pueden ser verificados en la etapa de ejecución contractual.

Recomendación: Disponer que las copias de DNI del personal de campo se presenten únicamente al momento de la suscripción del contrato. No deben ser exigidas como requisito de calificación en la etapa de presentación de ofertas.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** General                    **Numeral:** TODO                    **Literal:** TODO                    **Página:** TODO

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley 32069

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Teniendo en cuenta que hay oportunidad a ciudadanos de la zona en las actividades de mantenimiento la Mano Obra No Calificada de la Zona, SE ACOGE LA OBSERVACIÓN, por lo que, el DNI del personal de campo se solicitará para el perfeccionamiento del contrato, asimismo, el ganador de la buena pro deberá presentar una Declaración Jurada firmada por el personal de campo donde indique su domicilio en la Zona donde se realizara el servicio, la misma que podrá ser verificada por la Entidad.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

el DNI del personal de campo se solicitará para el perfeccionamiento del contrato, asimismo, el ganador de la buena pro deberá presentar una Declaración Jurada firmada por el personal de campo donde indique su domicilio en la Zona donde se realizara el servicio

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20605680756	Fecha de envío :	01/05/2025
Nombre o Razón social :	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	11:48:04

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

8. Exigencia de Equipamiento Estratégico como Requisito de Calificación

Observación: Las bases exigen la presentación de documentos de propiedad, posesión, compra, venta o alquiler de herramientas, equipos y EPP (chalecos, cascos, lentes, guantes, etc.) como parte de los requisitos de calificación de la oferta. Esta exigencia resulta excesiva, considerando que estos elementos deben estar disponibles solo al momento de la ejecución del servicio.

Fundamento:

¿ Art. 31 del Reglamento: Las exigencias deben estar directamente vinculadas al cumplimiento del objeto contractual y no deben generar barreras injustificadas.

¿ Informe OSCE N.º 044-2021/DTN: El equipamiento puede ser acreditado con documentos de compromiso o declararse bajo condición suspensiva, para ser presentado antes de la suscripción del contrato.

Recomendación: Disponer que la acreditación del equipamiento estratégico se realice como requisito previo a la suscripción del contrato, permitiendo su presentación mediante declaración jurada o compromiso documentado, sin que ello afecte la admisión ni calificación de la propuesta.

**CONCLUSIÓN GENERAL**

Las bases contienen disposiciones que vulneran los principios de:

¿ Legalidad

¿ Transparencia

¿ Libre concurrencia

¿ Razonabilidad

¿ Eficiencia

Normas vulneradas:

¿ Arts. 44, 62 y 65 de la Ley N.º 32069

¿ Arts. 10, 24.1.1, 31 y 163 del Reglamento

¿ Informes OSCE N.º 006-2023, 019-2023, 044-2021, 073-2022, 105-2021, 109-2022, 124-2022, 140-2022

Solicito la modificación inmediata de las bases conforme a lo expuesto. En caso de persistencia, corresponde solicitar la nulidad parcial conforme al artículo 84 de la Ley N.º 32069.

**Acápite de las bases : Sección: General      Numeral: TODO      Literal: TODO      Página: TODO**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ley 32069

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

No se acoge la Observación, a razón de que los requisitos para la acreditación del equipamiento estratégico están de conformidad con las bases estandarizadas (Bases estándar de concurso público (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento) para la presente contratación, careciendo de fundamento la pretensión del observante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

ninguno

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20610597034	Fecha de envío :	07/05/2025
Nombre o Razón social :	LUXUS DECON E.I.R.L.	Hora de envío :	17:34:56

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

En factores de evaluación en enciso c: mejoras, solicitan en mejora 1: plan de trabajo para optimizar el servicio, donde solicitan que contenga constancia de visita a la Zona suscrita por una autoridad competente, el cual es un trámite innecesario ya que no influye en naa en la elaboración del. Plan, y como es para la presentación de oferta no hya seguridad de obtener la buena pro

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: c Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De analizada la observación formulada por el participante el Comité de Selección decide NO ACOGER la observación, en vista que las mejoras consideradas en las bases son razonables y congruentes, ya que han sido elaborada en estricta observancia a las bases estándares establecidas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (Bases Estándar de Adjudicación Simplificada (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento), Por otra parte, con la finalidad de dar a conocer al participante respecto al contenido de las bases estándares en el literal F del Capítulo IV Factores de evaluación en su sección específica señala claramente que las mejoras se acreditarán únicamente mediante la presentación de un documento específico que acredite las mejoras, en ese sentido el Comité de Selección optó considerar para el presente caso que las mejoras deberán ser acreditadas a través de un documento específico , Plan donde se detalle la descripción de la implementación de la mejora. Por lo tanto, los postores a efectos de formular sus ofertas técnicas y económicas , Por lo que el Comité de Selección decide NO ACOGER la observación en lo indicado,sin embargo parcialmente se suprimirá la Constancia de visita a la zona suscrita por Autoridad competente y el Panel fotográfico con coordenadas y fechado..asimismo debemos de indicar que dicho proceso de seleccion a sido convocado con fecha 21/04/2025 dentro de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

se suprimirá la Constancia de visita a la zona suscrita por Autoridad competente y el Panel fotográfico con coordenadas y fechado

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ICA-TRANSPORTES

Nomenclatura : CP-SM-2-2025-DRTC-ICA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : 2.SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA CARRETERA RUTA: 112 TRAMO: EMP.PE-1S (DV. LACRA) ¿ LACRA ¿ MAL PASO ¿ PUERTO CABALLA

Ruc/código :	20610597034	Fecha de envío :	07/05/2025
Nombre o Razón social :	LUXUS DECON E.I.R.L.	Hora de envío :	17:34:56

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

en la mejora del plazo en la bases indica que Este factor podrá ser consignado cuando del expediente de contratación se advierta que el plazo establecido para la prestación del servicio admite reducción, para lo cual deben establecerse rangos razonables para la asignación de puntaje, esto es que no suponga un riesgo de incumplimiento contractual y que represente una mejora al plazo establecido.

consulta: ese plazo de la mejora esta contemplado en el expediente técnico?, ya que se busca reducir el plazo en más del 50% de lo requerido siento esto un servicio de mantenimiento rutinario

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE PARCIALMENTE, se precisa que, De las Bases estándar de concurso público (Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento) indica que De conformidad con el artículo 51 del Reglamento, adicionalmente, se pueden consignar otros factores de evaluación, en este caso el Plazo de ejecución debe ser concordante a que esta no debe exceder el año fiscal 2025 establecido, en ese sentido el Plazo de ejecución para el Mantenimiento vial debe ser razonable y congruente a las actividades programadas cuya finalidad del servicio es la transitabilidad de la vía departamental, por lo que el Puntaje del PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO será:

De 200 a 210.....(30 Puntos) De 211 a 225.....(20 Puntos)

De 226 a 239.....(10 Puntos)

Asimismo debemos de indicar que dicho proceso de seleccion a sido convocado con fecha 21/04/2025 dentro de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el Puntaje del PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO será:

De 200 a 210.....(30 Puntos) De 211 a 225.....(20 Puntos)

De 226 a 239.....(10 Puntos)