

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	F26- AS N°56-2023-GRH/CS-2/IADD
		Fecha del informe	06 / 11 / 23
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN	
3	ANTECEDENTES		
	APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS PROFESIONALES ESPECIALIZADOS EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO, PARA LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL DE TINGO MARÍA - LEONCIO PRADO - HUÁNUCO"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 56-2023-GRH/CS-2	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM 1: SERVICIO ESPECIALIZADO EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO - 1 ÍTEM 2: SERVICIO ESPECIALIZADO EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO - 2 ÍTEM 3: SERVICIO ESPECIALIZADO EN EQUIPAMIENTO HOSPITALARIO - 3	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 08 participantes, pero no presentaron ofertas.		X
	Se presentaron 0 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
[3] ofertas, no fueron admitidas,		
[4] ofertas, fueron rechazadas.		
[5] ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras[6]

29
31

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros [8]	X
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>EL COMITÉ DE SELECCIÓN ANALIZÓ LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES REALIZADAS AL PROCEDIMIENTO Y SE PUEDE DETERMINAR QUE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION Y LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA PLASMADOS CONTIENEN EXIGENCIAS MUY ELEVADAS, PARA EL CUMPLIMIENTO DEL MERCADO, POR ELLO, SE RECOMIENDA AL AREA USUARIA, REVISAR, ANALIZAR Y DE SER NECESARIO REFORMULAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA LA SIGUIENTE CONVOCATORIA, CONSIDERANDO QUE A PESAR DE HABER ACOGIDO ALGUNAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES NO HUBO OFERTAS PRESENTADAS.</p>	

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. EL ÁREA USUARIA DEBE ANALIZAR SI PERSISTE LA NECESIDAD DE LA CONTRATACIÓN EN CUMPLIMIENTO CON LA FINALIDAD PÚBLICA.
2. EL ÁREA USUARIA DEBE REVISAR, ANALIZAR Y DE SER NECESARIO REFORMULAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, ANTES DE VOLVER A INICIAR LA TERCERA CONVOCATORIA.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

ING. JOSÉ JESÚS MEDINA VARGAS

PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. DANIEL MALLQUI ESTACIO.

PRIMER MIEMBRO

LIC. ADM. EDWIN BECKER FERNÁNDEZ COTRINA

SEGUNDO MIEMBRO