






FORMATO INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME AF/LO.-0222/2023-EGASA
		Fecha del informe	28/12/2023
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	LUIS SALAS PALACIOS	
3	ANTECEDENTES		
	Con fecha 13 de noviembre de 2023 se convoca el procedimiento de selección AS-0021-2023-EGASA 2da Convocatoria, siendo declarado desierto el 12/12/2023.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE DIESEL B5 S-50 PARA LAS CENTRALES TÉRMICAS DE EGASA AMPARADOS EN LA SEXTA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DEL TUO DE LA LEY N° 30225 Y LA SÉPTIMA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO APROBADO MEDIANTE DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-0021-2023-EGASA	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2da Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.		-
	Se presentaron 3 ofertas, pero no quedó oferta válida, debido a que: Dos de las ofertas fueron No Admitidas y una oferta fue descalificada		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6] -
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X

7.5	Otros		-
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>De la oferta presentada por el postor ENVASADORA SAN GABRIEL S.A.C. - ESG S.A.C., se evidenció que no cumple con los documentos para la admisión de la oferta ya que no presentó lo solicitado documentación sobre la Procedencia (Planta de Abastecimiento) del suministro, según lo solicitado en el literal e) de los documentos de presentación obligatoria según numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases del procedimiento, así mismo no presenta la carta de compromiso del o los transportistas que considera subcontratar de acuerdo lo solicitado en el literal g) de los documentos de presentación obligatoria, considerando que de la documentación presentada en su oferta no evidencia que el postor tenga autorización como Medio de Transporte Terrestre de Combustibles Líquidos. Por lo que en atención del artículo 73 del RLCE aprobada por D.S. 344-2018-EF su oferta se da por No Admitida.</p> <p>Adicional a lo mencionado, se evidenció que el Anexo N° 1 "DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR", indicó que el poder inscrito de su representante legal está en el Asiento N° C00001, sin embargo, en la vigencia de poder presentada se indica que el Asiento al N° B00022, así mismo los documentos de su oferta no se encuentran visados, tal como fue establecido en el numeral 1.6 del Capítulo I de la sección General de las bases del procedimiento de selección.</p> <p>Por otro lado, de la revisión de la oferta del postor CORPORACION RIO BRANCO S.A., se evidenció que no cumple con los documentos para la admisión de la oferta ya que no presenta la Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4) según lo solicitado en el literal h) de los documentos de presentación obligatoria, numeral 2.2.1 del Capítulo II de las bases del procedimiento. Por lo que en atención del artículo 73 del RLCE aprobada por D.S. 344-2018-EF su oferta se da por No Admitida.</p> <p>Adicional a lo mencionado, se evidencia que el Anexo N° 1 "DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR", indicó que el poder inscrito de su representante legal está en el Asiento N° A00001, sin embargo, en la vigencia de poder presentada se indica que el Asiento al N° C0013. Así mismo se evidencia que el Anexo N° 6 "PRECIO DE LA OFERTA", contiene errores aritméticos puesto que el resultado de los subtotales no corresponde al que resulta de multiplicar el costo unitario total por galón que indica el postor en dicho anexo con las cantidades establecidas en el requerimiento.</p> <p>Finalmente la oferta del postor GLOBAL FUEL S.A., no cumplió con acreditar que el transportista presentado en su oferta cuente con autorización como Medio de Transporte Terrestre de combustibles Líquidos de Residual, tal como fue solicitado en las bases del procedimiento de selección.</p> <p>Al no quedar ofertas válidas se declara desierto el presente procedimiento de selección.</p>		
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopte las medidas siguientes:</p> <p>1.- El Ing. Angel Fuentes Alfaro, presidente del comité de selección en su calidad de área usuaria, manifiesta que procederá a revisar las especificaciones técnicas y de ser modificadas se procederá a solicitar una nueva aprobación del expediente.</p> <p>2.- Se recomienda llevar a cabo una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.</p>		
9	 Angel Fuentes Alfaro	 Maryluz Chirinos Vela	 Mitchelangelo Alvarado Rodríguez
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DPTO. LOGÍSTICA (SEGÚN CORRESPONDA)			