

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 002-2024-GRJ/CS-LP-041
---	----------------	--------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Huancayo a los veintiseis (26) días del mes de diciembre del año 2024 en el local de la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, ubicado en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 11:55 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1276-2024-GR-JUNÍN/ORAF, de fecha 11.11.2024, encargados de la preparación, conducción y realización de la LICITACIÓN PUBLICA N° 041-2024-GRJ-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PUBLICO DE CONCEPCIÓN DISTRITO DE NUEVE DE JULIO DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Ing. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia Supervisión y Liquidación de Obras.	
		Suplente				
Segundo Miembro	Ing. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	Órgano Encargado de las Contrataciones	
		Suplente				

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>CONSORCIO TEC-JUNIN</td><td>S/ 10,355,785.14</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO TEC-JUNIN	S/ 10,355,785.14
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO TEC-JUNIN	S/ 10,355,785.14				

5	BASE LEGAL <p>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".</p>
---	--

6	ACUERDO ADOPTADO <p>Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>
---	---

7	 ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS Primer Miembro (T) Comité de Selección	 ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ Presidente (T) Comité de Selección	 ING. BUJAICO CCOICCA ELMER Segundo Miembro (T) Comité de Selección
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: "OBRAS"
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 001-2024-GRJ/CS-LP-041			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huancayo a los dieciocho (18) días del mes de diciembre del año 2024 en el local de la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, ubicado en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 09:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 1276-2024-GR-JUNÍN/ORAF, de fecha 11.11.2024, encargados de la preparación, conducción y realización de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 041-2024-GRJ-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO DE CONCEPCIÓN DISTRITO DE NUEVE DE JULIO DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a fin de EFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al presente procedimiento de selección.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	X	Dependencia: Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente		
	Primer Miembro	Ing. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia Supervisión y Liquidación de Obras.
			Suplente		
	Segundo Miembro	Ing. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia: Órgano Encargado de las Contrataciones
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179		
	2	GINNICO INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	20393675480		
	3	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593		
	4	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	20482164634		
	5	GRUPO SAN SEBASTIAN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO SAN SEBASTIAN S.A.C.	20489626706		
	6	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	20505426372		
	7	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20506039208		
	8	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	20510992068		
	9	3G CONSTRUCTORA S.A.C.	20513051833		
	10	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20521605457		
	11	YURAQYAKU J & M S.A.C.	20541462644		
	12	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20545134536		
	13	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	20557387421		
	14	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	20568355041		
	15	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	20602542808		
	16	DRHACO E.I.R.L.	20602648967		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:				



Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/12/2024	17:11:33
2	CONSORCIO TEC-JUNIN	17/12/2024	22:57:14
3	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	17/12/2024	22:57:14
4	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	17/12/2024	23:15:35

6 POSTERGACION y/o PRORROGA

El comité de selección, por recarga laboral no dio inicio al acto de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, establecido en el cronograma del proceso de selección, por tanto, acuerdan postergar la etapa de admisión de ofertas para el día 26/12/2024.

Acto seguido, con fecha 26/12/2024 siendo las 09:30 am, se da reinicio a la etapa de apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores y on la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características, requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previsto en las Bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																														
1	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE EL PRECIO DE LA OFERTA, PUESTO QUE LUEGO DE REVISADO LA SUMATORIA DE LA PARTIDA 01.03.01 MEDIDAS DE PREVENCIÓN, MITIGACIÓN Y/O CORRECCIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES, EL MONTO ASCIENDE A S/ 2,721.30 SOLES, SIN EMBARO EL POSTOR CONSIGNA EL IMPORTE DE S/ 5,650.037 SOLES, SEGÚN LA SIGUIENTE IMAGEN EXTRAIDA DE LA OFERTA DEL POSTOR:</p> <table><tr><td>01.03</td><td>PLAN DE MANEJO AMBIENTAL</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>01.03.01</td><td>MEDIDAS DE PREVENCIÓN, MITIGACIÓN Y/O CORRECCIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES</td><td></td><td></td><td>25,159.04</td><td>5,650.37</td></tr><tr><td>01.03.01.02</td><td>INSTALACION DE CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS</td><td>g)</td><td>1.00</td><td>830.52</td><td>830.52</td></tr><tr><td>01.03.01.03</td><td>IMPLEMENTACION DE KITS ANTIDERRIALES</td><td>usd</td><td>1.00</td><td>750.00</td><td>750.00</td></tr><tr><td>01.03.01.04</td><td>SEÑALIZACION AMBIENTAL</td><td>GLB</td><td>1.00</td><td>1,140.78</td><td>1,140.78</td></tr></table> <p>AL RESPECTO, CABE SEÑALAR QUE, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, CUANDO SE TRATE DE PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A PRECIOS UNITARIOS Y SE ADVIERTA ERRORES ARITMÉTICOS, CORRESPONDE SU CORRECCIÓN AL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO; POR TANTO, EN EL PRESENTE CASO AL TRATARSE DE UNA OBRA BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A SUMA ALZADA NO PROCEDE LA CORRECCIÓN ARITMÉTICA NI SUBSANACION DE LA OFERTA POR EL ERROR COMETIDO.</p> <p>AL RESPECTO, EL TRIBUNAL MEIDANTE RESOLUCION Nº 01634-2020-TCE-S2 ESTABLECE, SUMILLA: "(...) LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EN VIRTUD DEL PRINCIPIO DE EFICACIA Y EFICIENCIA CONTEMPLADO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY, HA REGULADO LA POSIBILIDAD QUE, DURANTE LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN, LAS OFERTAS DE LOS POSTORES QUE PRESENTEN ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL PUEDAN SER SUBSANADAS, SIEMPRE Y CUANDO QUE ELLO ENCUENTRE ARREGLO EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO, PUES DE ESTA MANERA SE PERSIGUE UNA MAYOR COMPETENCIA Y, POR ENDE, QUE LA ENTIDAD CONVOCANTE CUENTE CON MÁS OPCIONES QUE SATISFAGAN, OPORTUNA Y BAJO UN CRITERIO DE CALIDAD, SU NECESIDAD".</p> <p>POR TANTO, DE ACUERDO AL NUMERAL 60.4. EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA DEL POSTOR.</p>	01.03	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL					01.03.01	MEDIDAS DE PREVENCIÓN, MITIGACIÓN Y/O CORRECCIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES			25,159.04	5,650.37	01.03.01.02	INSTALACION DE CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS	g)	1.00	830.52	830.52	01.03.01.03	IMPLEMENTACION DE KITS ANTIDERRIALES	usd	1.00	750.00	750.00	01.03.01.04	SEÑALIZACION AMBIENTAL	GLB	1.00	1,140.78	1,140.78
01.03	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL																															
01.03.01	MEDIDAS DE PREVENCIÓN, MITIGACIÓN Y/O CORRECCIÓN DE LOS IMPACTOS AMBIENTALES			25,159.04	5,650.37																											
01.03.01.02	INSTALACION DE CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS	g)	1.00	830.52	830.52																											
01.03.01.03	IMPLEMENTACION DE KITS ANTIDERRIALES	usd	1.00	750.00	750.00																											
01.03.01.04	SEÑALIZACION AMBIENTAL	GLB	1.00	1,140.78	1,140.78																											
		<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE EL PRECIO DE LA OFERTA ANEXO 6, EL POSTOR EN EL FOLIO 46 DE LA OFERTA, CONSIGNA COMO COSTO DIRECTO EL IMPORTE DE S/ 7,995,708.00 SOLES SIN EMBARGO EN EL FOLIO 48 ESTABLECE COMO COSTO DIRECTO EL IMPORTE DE S/ 567,894.00 SOLES, POR LO TANTO EL COMITE DE SELECCION ADVIRTIENDO CONTRADICCION EN LO DECLARADO POR EL POSTOR, RECHAZA LA OFERTA.</p>																														



2	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	<table><tr><td>1</td><td>COSTO DIRECTO (A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>7,995,708.00</td></tr><tr><td>2</td><td>GASTOS GENERALES</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1</td><td>GASTOS FIJOS</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>97,947.61</td></tr><tr><td>2.2</td><td>GASTOS VARIABLES</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>401,751.95</td></tr><tr><td></td><td>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>499,699.56</td></tr><tr><td>3</td><td>UTILIDADES (C)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>150,000.00</td></tr><tr><td></td><td>SUBTOTAL (A+B+C)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>8,645,407.56</td></tr><tr><td>4</td><td>IGV</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1,556,173.36</td></tr><tr><td>5</td><td>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>10,201,580.92</td></tr></table>	1	COSTO DIRECTO (A)					7,995,708.00	2	GASTOS GENERALES						2.1	GASTOS FIJOS					97,947.61	2.2	GASTOS VARIABLES					401,751.95		TOTAL GASTOS GENERALES (B)					499,699.56	3	UTILIDADES (C)					150,000.00		SUBTOTAL (A+B+C)					8,645,407.56	4	IGV					1,556,173.36	5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA					10,201,580.92
		1	COSTO DIRECTO (A)					7,995,708.00																																																									
2	GASTOS GENERALES																																																																
2.1	GASTOS FIJOS					97,947.61																																																											
2.2	GASTOS VARIABLES					401,751.95																																																											
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)					499,699.56																																																											
3	UTILIDADES (C)					150,000.00																																																											
	SUBTOTAL (A+B+C)					8,645,407.56																																																											
4	IGV					1,556,173.36																																																											
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA					10,201,580.92																																																											
		<table><tr><td>1</td><td>COSTO DIRECTO (A)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>567,694.00</td></tr></table> <p>AL RESPECTO, SEGÚN LO SEÑALADO EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL, ESTABLECE QUE NO ES FUNCION DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR O SUPONER EL ALCANCE REAL DE LA OFERTA, RESOLUCION 1950-2019-TCE-2, SUMILLA (...) TODA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA DEBE SER OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SÍ Y DEBE ENCONTRARSE CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, A FIN QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA APRECIAR EL REAL ALCANCE DE LA MISMA Y SU IDONEIDAD PARA SATISFACER EL REQUERIMIENTO DE LA ENTIDAD. LO CONTRARIO, POR LOS RIESGOS QUE GENERA, DETERMINARÁ QUE DEBA SER DESESTIMADA, MÁS AUN CONSIDERANDO QUE NO ES FUNCIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO (...)</p>	1	COSTO DIRECTO (A)					567,694.00																																																								
1	COSTO DIRECTO (A)					567,694.00																																																											

3	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	<p>EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR CORRECTAMENTE EL PRECIO DE LA OFERTA ANEXO 6, EL POSTOR (FOLIO 269) PUESTO QUE CONSIGNA LA PARTIDA 01.03.01.01 CAPACITACION SOBRE RESIDUOS SOLIDOS, SEGÚN LA SIGUIENE IMAGEN:</p> <table><tr><td>01.03</td><td>PLAN DE MANEJO AMBIENTAL</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>26,322.00</td></tr><tr><td>01.03.01.01</td><td>CAPACITACION SOBRE RESIDUOS SOLIDOS</td><td>und</td><td>1.00</td><td>2,929.07</td><td></td><td>2,929.07</td></tr><tr><td>01.03.01.02</td><td>INSTALACION DE CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS</td><td>ago</td><td>1.00</td><td>830.52</td><td></td><td>830.52</td></tr><tr><td>01.03.01.03</td><td>IMPLEMENTACION DE KITS ANTIDERRAMES</td><td>und</td><td>1.00</td><td>750.00</td><td></td><td>750.00</td></tr><tr><td>01.03.01.04</td><td>SEÑALIZACION AMBIENTAL</td><td>GLB</td><td>1.00</td><td>1,140.78</td><td></td><td>1,140.78</td></tr></table> <p>SIN EMBARGO, LUEGO DE REVISADO EL PRESUPUESTO DE OBRA DEL REFERIDO PROCESO DE SELECCION, SE ADVIERTE QUE LA PARTIDA 01.03.01.01 DE LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR NO FORMA PARTE DEL PRESUPUETO DE OBRA. POR LO TANTO, EL COMITE DE SELECCION EN CUMPLIMIENTO AL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO RECHAZA LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR, EN AMAPARO A LO DISPUESTO EN EL ART. 60 DEL REGLAMENTO QUE ESTABLEE:</p> <p>60.4. EN EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO OFERTADO U OFERTA ECONÓMICA PUEDE SUBSANARSE LA RÚBRICA Y LA FOLIACIÓN.</p>	01.03	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL					26,322.00	01.03.01.01	CAPACITACION SOBRE RESIDUOS SOLIDOS	und	1.00	2,929.07		2,929.07	01.03.01.02	INSTALACION DE CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS	ago	1.00	830.52		830.52	01.03.01.03	IMPLEMENTACION DE KITS ANTIDERRAMES	und	1.00	750.00		750.00	01.03.01.04	SEÑALIZACION AMBIENTAL	GLB	1.00	1,140.78		1,140.78
		01.03	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL					26,322.00																													
01.03.01.01	CAPACITACION SOBRE RESIDUOS SOLIDOS	und	1.00	2,929.07		2,929.07																															
01.03.01.02	INSTALACION DE CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS	ago	1.00	830.52		830.52																															
01.03.01.03	IMPLEMENTACION DE KITS ANTIDERRAMES	und	1.00	750.00		750.00																															
01.03.01.04	SEÑALIZACION AMBIENTAL	GLB	1.00	1,140.78		1,140.78																															

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:					
	<table><tr><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Ítem(s) a los que postula</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO TEC-JUNIN</td><td>ÍTEM ÚNICO</td></tr></table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	1	CONSORCIO TEC-JUNIN
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula				
1	CONSORCIO TEC-JUNIN	ÍTEM ÚNICO				
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN					
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.					
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
	<table><tr><td>10.1</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>CONSORCIO TEC-JUNIN</td></tr></table>	10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TEC-JUNIN		
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO TEC-JUNIN				

FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	95.00
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3.00
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	2.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	100.00

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO TEC-JUNIN
		PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN
		100.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.	

12	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1
		CONSORCIO TEC-JUNIN
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN
		CUMPLE
		NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN
		CALIFICA
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.	
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [(PRIMER)] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO TEC-JUNIN
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	

	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15		
		
	ING. JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS Primer Miembro (T) Comité de Selección	ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ Presidente (T) Comité de Selección
		ING. EUDAIRO CCOICCA ELMER Segundo Miembro (T) Comité de Selección
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	

LICITACION PUBLICA N° 041-2024-GRJ/CS

Primera Convocatoria

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE CONCEPCION DISTRITO DE NUEVE DE JULIO DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ $i = \text{Oferta}$ $Pi = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $Oi = \text{Precio } i$ $Om = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ [95] puntos

Se determina el puntaje económico:

N° Orden	POSTORES	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO TEC-JUNIN	S/ 10,355,785.14 (Incluye I.G.V.)	$Pi = \frac{S/ 10,355,785.14 \times 95}{S/ 10,355,785.14}$	95.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

POSTOR	FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE + BONIF.	ORDEN DE PRELACION
	FACTOR A	FACTOR B	FACTOR C		
CONSORCIO TEC-JUNIN	95.00	3.00	2.00	100.00	1



LICITACION PUBLICA N° 041-2024-GRJ/CS

Primera Convocatoria

CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE CONCEPCION DISTRITO DE NUEVE DE JULIO DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO TEC-JUNIN
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Requisitos:</u> (...)</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁶ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>(...)</p>	ACREDITA CORRECTAMENTE
SITUACIÓN		CALIFICA

