



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PISCO



INFORME N.º 002-2025-MPP-CS-LP4

SEÑOR : Abog. YATACO DE LA CRUZ WILFREDO DAVID
Gerente Municipal

DE : Ing. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN
Presidente Titular del Comité de Selección

ASUNTO: Remito INFORME DE ANÁLISIS DE DESIERTO

REFERENCIA: LICITACION PUBLICA N.º 004-2024-CS-MPP -1

FECHA : Pisco, 24 de febrero del 2025


Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente; y a su vez, informar que el Procedimiento de Selección de **LICITACION PUBLICA N.º 004-2024-CS-MPP-PRIMERA CONVOCATORIA**, para la **EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA EN EL CETPRO PISCO, DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA**, ha sido **DECLARADO DESIERTO** debido que ninguna oferta cumplió con los requisitos de admisibilidad.


En consecuencia, remito a usted, el **INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO** para su conocimiento y autorización de su siguiente convocatoria.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines que estime conveniente

Atentamente;


.....
Ing. KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN
Presidente Titular del Comité de Selección
LP N.º 004-2024-CS-MPP-1


.....
Ing. KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ
1er Miembro Titular del Comité de Selección
LP N.º 004-2024-CS-MPP-1


.....
Abog. JUAN MANUEL NAVARRETE SÓTELO
2do Miembro Titular del Comité de Selección
LP N.º 004-2024-CS-MPP-1

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	001-2025/LP-SM-4-2024-CS-MPP-1		
			Fecha del informe	24/2/2025		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE MUNICIPAL			
3	ANTECEDENTES Mediante Formato Nro 11 - ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS / Acta Nro 001-2024/LP-04-2024-CS-MPP-1 de fecha 11 de febrero de 2025, el Comité de Selección declaró DESIERTO el procedimiento de selección LP-SM-4-2024-CS-MPP-1 debido que no hubo ninguna oferta válida.					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION TECNICA PRODUCTIVA EN EL CETPRO PISCO, DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO, DEPARTAMENTO DE ICA		
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		LP-SM-4-2024-CS-MPP-1		
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA		PRIMERA CONVOCATORIA		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		ÚNICO		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron 26 participantes.					
	Se presentaron 4 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:					X
4 ofertas, no fueron admitidas.						
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				X
	6.5	Otras[6]			
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:					
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.					

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Trasladar a la Gerencia Municipal para que tome conocimiento y autorice su SEGUNDA CONVOCATORIA.</p>
---	---

9	
	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN
	<div>   </div>
	<div> KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO </div>