

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

## ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

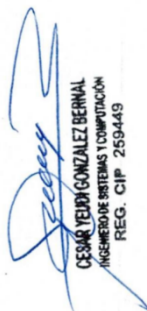
### LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

**CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POBLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA-PROVINCIA DE SANTA CRUZ-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CON CUI N° 2522406**

En el distrito de Ninabamba, a las 09:00 horas del día 29 de noviembre del 2024, en la Sub-Gerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Ninabamba, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, conformados por el **PRESIDENTE** ING. CESAR Y. GONZALEZ BERNAL con DNI: 40457631, **PRIMER MIEMBRO** ING. MARISOL DIAZ VARGAS con DNI: 60347356 y el **SEGUNDO MIEMBRO** MILTON TORRES DIAZ con DNI: 71460328, designado mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 072-2024-MDN/A, de fecha 04 de septiembre del 2024, llevaron a cabo el acto de presentación , admisión evaluación ,calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **LICITACIÓN PUBLICA N° 001-2024-MDN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA** de la contratación de la ejecución de la obra: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POBLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA-PROVINCIA DE SANTA CRUZ, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”, CON CUI N° 2522406, por un valor referencial **S/ 8,336,299.22 (OCHO SOLES)**, incluido los impuestos de ley, el cual en virtud a la **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 097-2024-MDN/A**, se realizará una nueva evaluación de los postores, a fin de corregir la ilegibilidad en la presentación del anexo N° 06 que regula la Directiva N° 001-2019- OSCE/CD que aprueba las bases estándar, de unos de los postores que presentó su oferta en el plazo indicado de fecha 10/10/2024, respectivamente.

**PRIMERO:** El Comité de Selección verifica los proveedores registrados a través del SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	6/09/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S. A	6/09/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20438494171	CONSTRUCTORA MUNDO S.R.L.	19/09/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	6/09/2024	Válido

  
CESAR YEYEN GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO EN SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 250443

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Marisol Diaz Vargas  
SUBGERENTE DE LOGISTICA Y ADMINISTRACIÓN  
Y OBRAS DE INFRAESTRUCTURA  
Y OBRAS DE INFRAESTRUCTURA  
CUI N° 237221

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Diaz  
JEFE DE LOGISTICA Y ADMINISTRACIÓN

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

5	Proveedor con RUC	20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	9/09/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20486397714	LEPUS GROUP SOCIEDAD ANONIMA	19/09/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20487566897	MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO S.A.C.	7/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20487931854	SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES SAC	2/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20491617439	SAN JOSE CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES SAC	30/09/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20495865747	SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	4/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	10/09/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20529470810	CORPORACION FAVAR E.I.R.L.	17/09/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20570672682	A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	4/10/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20601518962	VEINCONSAC INGENIERIA Y CONSULTORIA S.A.C.	13/09/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20601864429	BRINS S.A.C.	16/09/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20602472311	CONSTRUCTORA B & M INGENIEROS S.A.C.	27/09/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9/10/2024	Válido

  
CESAR YONATAN GONZALEZ BERNAL  
Ingeniero Civil en Construcción  
RUC: 2050443

  
Municipalidad Distrital de Ninabamba  
Provincia de Santa Cruz - Región Cajamarca

  
Milner Torres Díaz  
Ingeniero Civil en Construcción  
RUC: 2050443

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

19	Proveedor con RUC	20605979832	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/09/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20607209821	B&S CORPORATION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/09/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20607692689	INGENIERIA CIVIL DISEÑO Y EDIFICACIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/09/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20612619710	INGENIERIA CIVIL Y PROYECTOS ELECTRICOS Y ELECTROMECHANICOS S.A.C.	6/09/2024	Válido

**SEGUNDO:** El Comité de Selección, procede a verificar la presentación de las ofertas presentadas por los participantes inscritos a este procedimiento de selección realizado mediante la plataforma **SEACE**, teniendo el siguiente resultado:

## Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA

Nomenclatura : LP-SM-1-2024-MDN/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA PROVINCIA DE SANTA CRUZ DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

Nro. ítem	Descripción del ítem				
RUC / Código	Nombre o Razón Social		Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA PROVINCIA DE SANTA CRUZ DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA				
20570672682	CONSORCIO SAN ANTONIO		10/10/2024	11:46:35	Electronico
20529470810	CONSORCIO EJECUTOR POLULO		10/10/2024	15:53:53	Electronico
20438494171	CONSORCIO I.E. CÉSAR VALLEJO - NINABAMBA		10/10/2024	17:07:06	Electronico
20486397714	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE		10/10/2024	21:35:40	Electronico
20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.		10/10/2024	23:56:34	Electronico

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**TERCERO:** El comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del art.73 del reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo 6)	CONDICION
CONSORCIO SAN ANTONIO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO EJECUTOR POLULO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO I.E. CESAR VALLEJO-NINABAMBA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	SI CUMPLE	ADMITIDO

Que, de acuerdo con la OPINIÓN N° 243-2017/DTN:

*//... podían realizar la actuación que resultara pertinente, a efectos de poner a consideración del área usuaria de la Entidad la modificación de dicha información; situación que solo tenía lugar hasta antes de la integración de las Bases, pues una vez que éstas quedaban integradas constituían las reglas definitivas del proceso de contratación y no podían ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 59 del anterior Reglamento...//*

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38.** Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél,**

*[Firma]*  
CESAR YEDY GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP 259449

*[Firma]*  
Ing. Marisol Diaz Vargas  
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN  
CIP N° 237221

*[Firma]*  
Milton Torres Díaz  
Jefe de Selección y Matenimiento



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia**

## 1) **CONSORCIO EJECUTOR POLULO**

Que, en virtud de, la **Resolución N° 04362-2023-TCE-SI**, publicado el 29 de octubre del 2024, el cual en virtud al art. 267 del RLC, el cual se hizo efectiva desde el sexto día hábil siguiente de la notificación, El Tribunal de Contrataciones del Estado, se pronuncia respecto al **Expediente N° 2976/2020.TCE**, sobre el recurso interpuesto por la empresa Multiservicios Valle Cruceño S.A.C., por haber presentado documento falso y con información inexacta ante la Entidad, respecto al procedimiento **Licitación Pública N° 001-2020- GR.LAMB2020 - Primera Convocatoria**, que fue llevada por el Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, para la ejecución de obra “Instalación del servicio educativo en las instituciones del nivel inicial I.E.I. N° 416 Quemazón y I.E.I. N° 418 Las Delicias del Distrito de Morrope, Provincia de Lambayeque y Región Lambayeque, determinándose como **INFUDADO**. Por lo tanto, el TCE, aplica un **periodo de 36 meses de inhabilitación**.

ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO - OSCE  
DIRECCIÓN DEL REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES  
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN REGISTRAL Y FIDELIZACIÓN DEL PROVEEDOR  
Relación de proveedores sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con sanción vigente

Buscar por Nombre/Razón o Denominación Social:  Buscar Q

Buscar por RUC/Código de Proveedor Extranjero no domiciliado:  20487566897 Buscar Q Listar todos

 A38R3P  
Refrescar código  
Ingrese el Código de la Imagen

(\*) Para visualizar la información de los Socios, Representante y los Órganos de Administración, a la fecha de la infracción, hacer click sobre el RUC del Proveedor

#	Razón Social	RUC	Resolución	Periodo de Inhabilitación	Desde	Hasta	Infracción	Otra infracción	Record Sanciones 4 años
Temporal									
Temporal 1	MULTISERVICIOS VALLE CRUCEÑO S.A.C.	20487566897	4362-2023-TCE-SI	36 MESES	29/10/2024	12/08/2027	- Presentar documentos falsos o adulterados a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado o al Registro Nacional de Proveedores (RNP)		<a href="#">Ver Record</a>

Visto ello, el comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA, transgrediendo el Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al Anexo N° 2 de las Bases Estándar, aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.**

## 2) **CONSORCIO I.E. CESAR VALLEJO-NINABAMBA**

Que, de acuerdo con el cumplimiento del numeral **2.2.1. Documentación de presentación obligatoria**, específicamente del literal g) El precio de la oferta, el postor no cumple, cuyo detalle es el siguiente:

Art. 60. Subsanación de las ofertas, del Reglamento de Ley de Contrataciones, señala que:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.**

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Que, en virtud de ello, se puede visualizar que el **CONSORCIO I.E. CESAR VALLEJO-NINABAMBA**, modifica el formato Anexo N°6, donde el **desagregado de gastos de partidas ilegible, no apreciándose los mostos de su propuesta ofertada**, tal como se muestra en el folio 57 de su oferta, tal como muestra la imagen:

57

Presupuesto

Presupuesto: 0381124 "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POBLADO POLILO DEL DISTRITO DE NINABAMBA - PROVINCIA DE SANTA CRUZ - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUI 2522488"

Cliente: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA CRUZ  
Lugar: CAJAMARCA - SANTA CRUZ - NINABAMBA

CONSORCIO I.E. CESAR VALLEJO - NINABAMBA  
ING. JOSE ANTONIO CAYALLA JAUREGUI  
REPRESENTANTE COMÚN

Item	Descripción	Und.	Medida	Precio \$/	Parcial \$/
06.05.01.05	RELLENO CON MATERIAL PROPIO	m3	5.00	25.00	150.75
06.05.01.06	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE D=50 CM	m3	3.07	25.90	87.94
06.05.01.07	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE D=10 CM	m3	3.07	11.52	35.37
07	INSTALACIONES DE GAS				5,898.57
07.01	TUBERIAS				5,898.57
07.01.01	CANALIZACION CONDUCTOS O TUBERIAS				2,703.57
07.01.01.01	TUBERIA COBRE RIGIDO TIPO L-204"	m	16.00	144.49	2,311.84
07.01.01.02	ANGULO 90° DE COBRE 204"	und	9.00	15.44	138.96
07.01.01.03	TEE DE COBRE 204"	und	3.00	27.47	82.41
07.01.01.04	ANGULO DE ACERO Ø 1 1/2" N°6	und	3.00	63.12	189.36
07.01.01	VALVULAS				1,106.95
07.01.01.01	VALVULA DE CORTE GENERAL 404"	und	1.00	88.06	88.06
07.01.01.02	VALVULA DOBLE PARA SALIDA DE GAS	und	3.00	182.15	546.45
07.01.01.03	VALVULA DE CORTE	und	3.00	88.06	264.18
07.01.01.04	REGULADORES	und	2.00	104.13	208.26
07.01.01	PRUEBAS				430.83
07.01.01.01	PRUEBAS DE HERMETICIDAD LINEA INTERNA	gr	1.00	430.82	430.82
07.01.04	EQUIPO				907.83
07.01.04.01	MECHERO BURNER	und	3.00	127.61	382.83
07.01.04.02	MANOMETRO 343 mmHg	und	1.00	175.32	175.32
07.01.04.03	SALON DE GAS 45kg	und	2.00	125.74	251.48
COSTO DIRECTO					5,815,010.54

Fuente: Folio N° 57 de la Oferta Técnica

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

[MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA – SANTA CRUZ - CAJAMARCA]  
[BASES INTEGRADAS LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDN/CS]

## Importante para la Entidad

En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios **incluir el siguiente anexo:**

### ANEXO N° 6

#### PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDN/CS**  
**Presente.-**

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[ INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:]

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV**				
5	Monto total de la oferta				

**Fuente: Folio N° 69 de la Oferta Técnica**

De la misma manera en su misma oferta nos presenta un desagregado de su oferta en la que incluye el componente I y II y anexado en el folio 29, el cual es inexacto de acuerdo al formato establecido. Por lo tanto, no cumple con el formato de las Bases Estándar, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD.

29

## HOJA RESUMEN – DESAGREGADO DE PARTIDAS DE COMPONENTE I Y II

<b>A.- COMPONENTE I - INFRAESTRUCTURA</b>	
TOTAL COSTO DIRECTO	5,815,810.54
GASTOS GENERALES	
GASTOS FIJOS	86,786.77
GASTOS VARIABLES	624,224.21
TOTAL GASTOS GENERALES	711,010.98
UTILIDAD	290,790.53
SUBTOTAL	6,817,612.05
IGV (18%)	1,227,170.17
SUB TOTAL	8,044,782.22
<b>B.- COMPONENTE II - MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO</b>	
SUB TOTAL	291,517.00
TOTAL PRESUPUESTO DE OBRA COMPONENTE I + II	8,336,299.22

Son: Ocho Millones Trescientos Treinta y Seis Mil Doscientos Noventa y Nueve con 22/100 Soles

CONSORCIO DE CÉSAR VALLEJO - NINABAMBA  
ING. JOSÉ ANTONIO CARVALLO JAUREGUI  
REPRESENTANTE COMÚN

**Fuente: Folio N° 29 de la Oferta Técnica**

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Visto ello, el comité de selección, en amparo al art. 46 del RLC, acuerda por unanimidad el tener por **NO ADMITIDA LA PROPUESTA.**

**CUARTO:** El comité de selección procederá a evaluar las ofertas que fueron admitidas de conformidad con los numerales 74.1 y 74.2 del art. 74 Evaluación de las ofertas del RLCE y según los factores de evaluación establecidos en las bases (**Precio**)

**74.1.** La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

**74.2.** Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

O<sub>i</sub>

Donde:

**I** = Oferta.

**P<sub>i</sub>** = Puntaje de la oferta a evaluar.

**O<sub>i</sub>** = Precio i.

**O<sub>m</sub>** = Precio de la oferta más baja.

**PMP** = Puntaje máximo del precio.

N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PUNTAJE MAXIMO DEL PRECIO (97 Pts.)	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO SAN ANTONIO	S/ 8,336,299.22	87.30	3°
2	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	S/ 7,771,812.52	93.64	2°
3	JOTSA COSNTRUCTORES SAC	S/ 7,502,699.30	97	1°

**QUINTO:** Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procede a calificar a los postores que obtuvieron el primer, segundo y tercer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

N°	POSTOR	REQUISITO DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR (1 VEZ VR) S/ 8,336,299.22	ESTADO
1	CONSORCIO SAN ANTONIO	S/ 6,927,492.87	(*) DESCALIFICADO
2	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	S/ 5,140,873.98	(*) DESCALIFICADO
3	JOTSA COSNSTRUCTORES SAC	S/ 0.00	(*) DESCALIFICADO

## 1) CONSORCIO SAN ANTONIO

### a) CONTRATO N° 001-2021-MDGP (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GREGORIO PITA-PAUCAMARCA)

Que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, el contrato de consorcio no cumple con la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, ha sufrido modificaciones con respecto a la **promesa formal de consorcio de fecha 23.09.2021**.

Que, del análisis del **CONTRATO DE CONSORCIO** firmado notarialmente el 12.10.2021, se aprecia que el mencionado contrato fue **modificado las obligaciones del postor Servicios Generales Juvasa EIRL, al agregar el literal (b. Administración de obra)**, de acuerdo con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado” el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO “EL CUMBE”** ha modificado el **CONTRATO DE CONSORCIO**, tal como se aprecia en la **CLAUSULA SEPTIMA** del mencionado contrato, el cual se aprecia que se ha modificado las obligaciones:

#### 1. OBLIGACIONES DE: CONSTRUCTORA VARU S.A.C

(60%)

- Ejecución de la obra, el equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio
- Administración de obra.
- Responsable de la acreditación de documentos de profesionales y equipamiento para la firma del Contrato.
- Responsable de la elaboración de la oferta técnica y económica.
- Responsable de la documentación que presenta como Experiencia en la especialidad.

#### 2. OBLIGACIONES DE: SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L

(40%)

- Ejecución de la obra, el equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio
- Responsable de la documentación que presenta como Experiencia en la especialidad.

**Técnica del procedimiento LP N°01-2021-MDGP- CS-PRIMERA CONVOCATORIA de la Municipalidad Distrital de Gregorio Pita.**



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

1. CONSTRUCTORA VARU	60 %
<ul style="list-style-type: none"><li>• Ejecución de la obra, el equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio.</li><li>• Administración de obra.</li><li>• Responsable de la acreditación de documentos de profesionales y equipamiento para la firma del Contrato.</li><li>• Responsable de la elaboración de la oferta técnica y económica.</li><li>• Responsable de la documentación que presenta como Experiencia en la especialidad.</li></ul>	
2. SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	40 %
<ul style="list-style-type: none"><li>• Ejecución de la obra, el equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio.</li><li>• Administración de obra.</li><li>• Responsable de la documentación que presenta como Experiencia en la especialidad.</li></ul>	

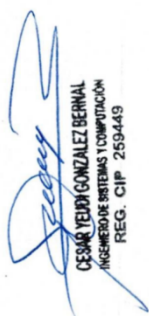
Fuente: Folio N° 140 de la Oferta Técnica

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**

**3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un contrato público específico.** No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nítidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exija tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en “**Las obligaciones**” dado que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, **difieren**, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO “EL CUMBE”** ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de **acuerdo con el Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este **trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** y el mencionado artículo.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a

  
CESAR YEDDY GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
DGO Milton Torres Díaz  
SUPERVISOR DE INFRACCIÓN Y VIGILANCIA  
CIP 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE LÍNEA DE INFRACCIÓN Y VIGILANCIA

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.)

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumple con la **Directiva N°005-2019-OSCE/CD**, de acuerdo con lo descrito, líneas arriba.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38.** Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

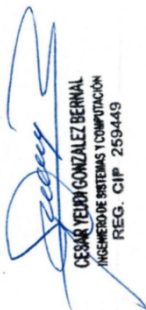
## b) CONTRATO N° 077-2021-GRLL-GRCO (GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD)

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 149-2019/DTN**:

Este no cumple con el numeral: 7.7 Contenido de la oferta de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, donde señala que:

*////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//...*

*2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.*

  
CESAR YEDRA GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO EN SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Marcos Díaz Vargas  
REGISTRADO EN LA OFICINA DE REGISTRO  
CIP N° 237221

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DEL OFICIO DE ADMINISTRACIÓN

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”. Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

**e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales**

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

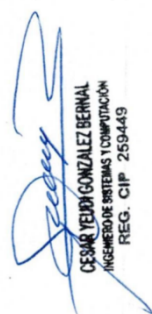
Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 077-2021-GRLL-GRCO, de la GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, en **su promesa de consorcio, el % de participación debe ser solo número entero (folio 203)**, de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, no cumple con lo estipulado.

01.- SERVICIOS GENERALES JUVA S.A. E.I.R.L.	20495865747	60.00%
Obligaciones: Ejecución de obra, ejecución y administración del contrato de obra hasta liquidación, Administración de obra.		
02.- CONSTRUNORT CAJAMARCA S.R.L.	20529656751	40.00%

**Fuente: Folio N° 203 de la Oferta Técnica**

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que su % de participación, está en decimales, cuando la **Directiva N°005-2019-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales, respectivamente.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

  
CESAR YELTON GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NINABAMBA  
Ing. Milton Torres Díaz  
SUBGERENTE DE ADMINISTRACIÓN Y DESEMPEÑO TECNICO  
CIP N° 257421

  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE LOGÍSTICA Y MANTENIMIENTO  


# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

## c) CONTRATO N° 006-2018-GRCAJ-GGR (GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA)

Este no cumple con el numeral: 7.7 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO:

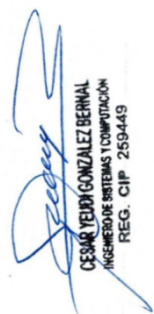
*////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//*

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°006-2017-OSCE/CD, “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”. Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

**e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.** (El resaltado es agregado)

  
CESAR YEBA GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NINABAMBA  
Ing. MORTSO JIMÉNEZ VARGAS  
SUBDIRECTOR GENERAL DE INGENIERÍA Y OBRAS DE INFRAESTRUCTURA  
CIP N° 237221

  
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE LOGÍSTICA Y MANTENIMIENTO



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones **no pueden ser modificadas** con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 006-2018-GRCAJ-GGR, del GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, en **la CLAUDULA CUARTA: el % de participación debe ser solo número entero (folio 226)**, de acuerdo con la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

SERVICIOS GENERALES JUVASA E.I.R.L.	Con el	75.00 %
RAMSP CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E.I.R. L.	Con el	25.00 %
TOTAL		100.00 %

Fuente: Folio N° 226 de la Oferta Técnica

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que su % de participación, está en decimales, cuando la **Directiva N°005-2019-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales, respectivamente.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

CESAR YEDIN GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Marisol Díaz Vargas  
INGENIERA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 237221

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Milton Torres Díaz  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con la **Directiva de Consorcio**, no alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 8,336,299.22, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, **contando con un monto de S/ 6,927,492.67, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

## 2) CONSORCIO NUEVO HORIZONTE

### a) CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 014-2023-MDP (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI)

Que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, el contrato de consorcio no cumple con la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, ha sufrido modificaciones con respecto a la **promesa formal de consorcio de fecha 15.09.2023.**

Que, del análisis del **CONTRATO DE CONSORCIO** firmado notarialmente el 02.10.2023, se aprecia que el mencionado contrato fue **modificado todas las obligaciones de ambos consorciados**, de acuerdo con la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado” el cual de acuerdo al numeral 2.0 de la mencionada directiva, este no puede ser modificada y el **CONSORCIO “SAN ANTONIO”** ha modificado el **CONTRATO DE CONSORCIO**, tal como se aprecia en la **CLAUSULA QUINTA** del mencionado contrato, el cual se aprecia que se ha modificado las obligaciones:

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 1. | OBLIGACIONES DE LEPUS GROUP S.A.   | 90 % |
|    | <ul style="list-style-type: none"><li>• OBJETO DE LA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA I.E.I. LOS ANGELES, DISTRITO DE PICHANAQUI - CHANCHAMAYO - JUNÍN"</li><li>• OTRAS OBLIGACIONES: ADMINISTRATIVAS, FINANCIERAS, DIRECCIÓN TÉCNICA.</li><li>• RESPONSABLE EXCLUSIVO DE LA AUTENTICIDAD Y VERACIDAD DEL CONTENIDO DE LA OFERTA EN LO QUE RESPECTA A LA EXPERIENCIA PROPIA Y OTROS DOCUMENTOS Y/O SUSTENTOS DEL AMBITO DE SU DOMINIO.</li></ul> |      |
| 2. | OBLIGACIONES DE DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.  | 10 % |
|    | <ul style="list-style-type: none"><li>• OBJETO DE LA CONVOCATORIA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y</li></ul>   |      |

**Fuente: Folio N° 31 de la Oferta Técnica del procedimiento AS N°018-2023-MDP- CS- PRIMERA CONVOCATORIA de la Municipalidad Distrital de Pichanaqui.**

  
CESAR YEDRA GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

1. LEPU GROUP S.A.	90.00 %
➤ EJECUCIÓN DE OBRA	
➤ ACTIVIDADES INHERENTES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.	
➤ ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS.	
2. DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.	10.00 %
➤ EJECUCIÓN DE OBRA	
➤ ACTIVIDADES INHERENTES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.	
➤ ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS.	
TOTAL DE OBLIGACIONES	100.00 %

Fuente: Folio N° 78 de la Oferta Técnica

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 017-2022/DTN:**

**3.2. No es posible que se modifiquen las obligaciones ni el porcentaje que ha asumido cada integrante del consorcio para la ejecución de un contrato público específico.** No obstante, en aras de dotar de eficacia al proceso de contratación, es posible que en el documento que contiene un contrato de consorcio para la ejecución de un contrato público específico, se agreguen las obligaciones y los porcentajes que los mismos integrantes de un consorcio hayan asumido en el marco un contrato público diferente, debiendo precisarse que las obligaciones asumidas para cada contrato público deben estar nítidamente diferenciadas y que el consorcio deberá cumplir con todas las exigencias que cada proceso de contratación exija tanto para la etapa selectiva (promesa formal de consorcio, máximo número de consorciados, etc), así como, para el perfeccionamiento y la ejecución contractual.

Que, visto ello con ocasión de la presentación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, específicamente en “**Las obligaciones**” dado que, entre la promesa de consorcio de la oferta y el contrato de consorcio, **difieren**, obligaciones, es decir para el **CONSORCIO “SAN ANTONIO”** ha trasgredido la mencionada directiva, el cual de **acuerdo con el Artículo 50. Infracciones y sanciones administrativas – D.S. N° 082-2019-EF**, este **trasgredido la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD** y el mencionado artículo.

- i) **Presentar información inexacta a las Entidades**, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas Perú Compras. En el caso de las Entidades

  
CESAR YEBÉN GONZÁLEZ BERNAL  
INGENIERO EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN  
REG. CIP 259449

  
DGO. MATROSO DÍAZ TORRES  
SUBDIRECCIÓN DE ASSESORIA JURÍDICA  
Y LEGAL O TERCEROS  
CIP N° 231721

  
MILTON TORRES DÍAZ  
JEFE DE SECCIÓN ADMINISTRATIVA

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

*siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual.*

Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias (.)

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumple con la **Directiva N°005-2019-OSCE/CD**, de acuerdo con lo descrito, líneas arriba.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38.** Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

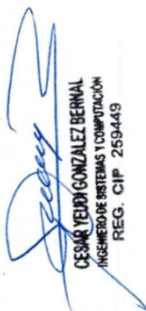
## b) CONTRATO N° 007-2021-MDH/UAYCP (MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANGUILLA)

Que, de acuerdo con la revisión del contrato, no cumple con el literal 1.8. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS, de las Bases Estándar, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD:

/// (...)

*adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.*

Que, en virtud de ello, el mencionado contrato, no adjunta el documento completo (folio N° 93) donde se puede visualizar solo la parte final, donde firma la entidad y el contratante, no cumpliendo con literal 1.7. Presentación y Apertura de Ofertas de las Bases Estándar aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, respectivamente.

  
CESAR YELTON GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANGUILLA  
Ing. Marisol Díaz Vargas  
INGENIERA DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA  
Y OBRAS DE VIALIDAD  
CIP. N° 237221

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE OFICINA ADMINISTRATIVA

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

093

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMANGUILLA  
Provincia de Huanta-Departamento Ayacucho  
"PRIMERA HUAMANGA-SAN JUAN DE LA FRONTERA"

AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.

La variación del domicilio aquí declarado de alguna de las partes debe ser comunicada a la otra parte, formalmente y por escrito, con una anticipación no menor de quince (15) días calendario.

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por triplicado en señal de conformidad en el Distrito de Huamanguilla a los dieciocho (18) días del mes de febrero del año Dos Mil Veintiuno.

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL HUAMANGUILLA  
HUANTA - AYACUCHO  
ING. WILBER DRE CURO  
GERENTE MUNICIPAL  
"LA ENTIDAD"

  
CONSORCIO "NUEVO HORIZONTE"  
LUIS ALBERTO VENTURA INICIO  
REPRESENTANTE LEY 27108  
"EL CONTRATISTA"

Fuente: Folio N° 93 de la Oferta Técnica

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

## c) CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 009-2020-MPC (MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA)

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 149-2019/DTN:**

Este no cumple con el numeral: 7.7 Contenido de la oferta de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRA-TACIONES DEL ESTADO**, donde señala que:

*////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//*

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.


Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”. Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

**e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales**

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 009-2020-MPC, de

  
CESAR YENDI GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Marisol Díaz Vargas  
INGENIERA DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA  
Y URBANISMO  
CIP N° 237221

  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE OFICINA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASMA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, en su contrato de consorcio, el % de participación debe ser solo número entero (folio 125), de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**, no cumple con lo estipulado.

LEPUS GROUP S.A.	60.00%
• Aporte en Experiencia en Obras Similares.	
• Ejecución de la Obra.	
INVERSIONES GENERALES PEGASO C&N S.A.C.	40.00%
• Veracidad por la formulación y elaboración de la oferta.	
• Ejecución de la Obra.	
• Administración y Logística	
• Liquidación final de obra.	

**Fuente: Folio N° 125 de la Oferta Técnica**

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que su % de participación, está en decimales, cuando la **Directiva N°005-2019-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales, respectivamente.

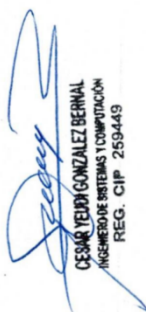
De la misma forma, el contrato de consorcio no cumple con el formato Anexo N° 6: literal f) de las Bases Estándar del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION PÚBLICA ESPECIAL, aprobado mediante **Resolución Directoral N° 056 -2018-RCC/DE, modificadas por las Resoluciones Directorales N° 068-2018-RCC/DE, N° 084-2018-RCC/DE, N° 007-2019-RCC/DE, N° 081-2019-RCC/DE, N° 055- 2020-ARCC/DE y N° 00064-2020-ARCC/DE**, para acreditar los REQUISITOS DE CALIFICACION, especialmente del literal B) Experiencia del postor en la especialidad, cuyo detalle es el siguiente:

**f) Identificar al integrante del consorcio a quien efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el registro único de contribuyentes (RUC) del consorcio.**

**Fuente: Bases estándar de Procedimiento de Contratación Publica Especial**

**SEPTIMA:** Las partes han convenido que la facturación que deba efectuarse como consecuencia de la ejecución de la obra descrita en la cláusula segunda, será emitida por **INVERSIONES GENERALES PEGASO C&N S.A.C.**, asumiendo la responsabilidad de la contabilidad, tributación de la obra, pago de impuestos y contribuciones que correspondan a la cuenta de la obra materia del contrato de ejecución de la obra, así mismo será responsable de la cancelación de la totalidad de deudas, compromisos, penalidades, daños y perjuicios frente terceros y demás entidades públicas y privadas que deriven de la ejecución de la obra en mención y tendrá como Representante Común del Consorcio al Sr. Nicanor Calderón Ramírez, identificado con DNI N° 31045132 encargado de suscribir el contrato del PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PUBLICA ESPECIAL N° 001-2020-MPC/CS – 01.

**Fuente: Folio N° 124 de la Oferta Técnica**

  
CESAR YEDRA GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP 259449

  
Ing. Marisol Ruiz Vargas  
Suplenete de la Oficina Ejecutiva de  
Atención al Ciudadano  
CIP N° 237221

  
Milton Torres Diaz  
JEFE DE LOGISTICA Y MANTENIMIENTO

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Que, en virtud de ello, en la Cláusula Séptima del Contrato de Consorcio, no especifica el RUC, de la persona asignada de llevar la contabilidad y tributación de la obra, en este caso el consorciado INVERSIONES GENERALES PEGASO C&N S.A.C. Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.**

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38.** Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

## d) CONTRATO N° 099-2018/ORA (GOBIERNO REGIONAL DE HUANCABELICA)

Este no cumple con el numeral: 7.7 Contenido de la oferta de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO:

*////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//..//*

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°006-2017-OSCE/CD, “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”. Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

  
CESAR YENDA GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO EN SISTEMAS DE COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
MILTON TORRES DIAZ  
JEFE DE OFICINA DE INGENIERIA Y OBRAS DE INFRAESTRUCTURA  
CIP. 237221

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
MILTON TORRES DIAZ  
JEFE DE OFICINA DE INGENIERIA Y OBRAS DE INFRAESTRUCTURA

*“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”*

- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.** (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones **no pueden ser modificadas** con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 099-2018/ORA, del GOBIERNO REGIONAL DE HUANCABELICA, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACION, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, en **la CLAUSULA SEPTIMA: el % de participación debe ser solo número entero y único por cada consorciado (folio 274)**, de acuerdo con la **DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD**, no cumple con lo estipulado.

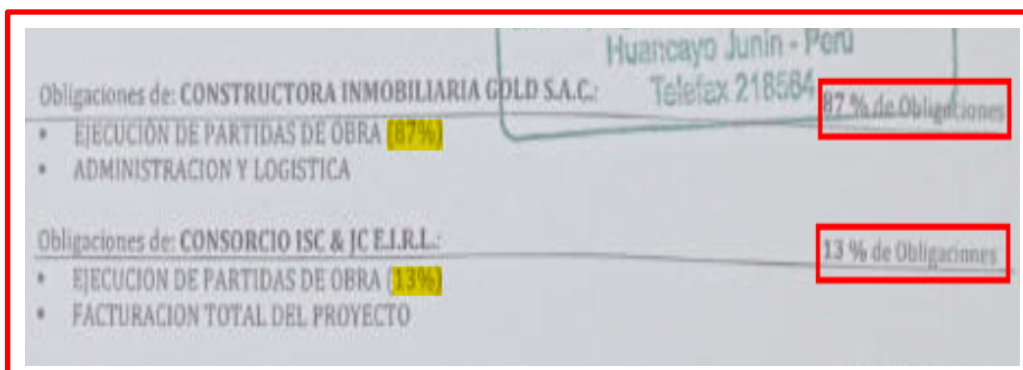
  
CESAR YELMY GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACION  
REG. CIP. 259449

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE YANABAMBILLA

*[Firma]*

Ing. Marisol Diaz Vargas  
SUBGERENTE (M) DE INFRAESTRUCTURA  
Y DESARROLLO TERRITORIAL  
CIPANT 231721

MUNICIPALIDAD DISTRICTAL YANABAMBILLA



**Fuente: Folio N° 274 de la Oferta Técnica**

Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que sus obligaciones el % de participación, en virtud de que en cada una de sus obligaciones han delimitado el % de participación por cada obligación, sumando **a ello un total del más de 100%** de participación por cada consorciado, cuando la **Directiva N°006-2017-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales, respectivamente.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS

*[Firma]*

**Milton Torres Díaz**  
JEFE DE LOGÍSTICA ADMINISTRATIVA



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

38. Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con la **Directiva de Consorcio**, no alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 8,336,299.22, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, **contando con un monto de S/ 5,140,873.98, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

### 3) CONSORCIO JOTSA CONSTRUCTORES SAC

#### a) CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 002-2017-UNAAT (UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA ALTOANDINA DE TARMA)

Que, de acuerdo con la revisión del contrato, no cumple con el literal 1.8. PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS, de las Bases Estándar, aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD:

/// (...)

*adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.*

Que, en virtud de ello, el mencionado postor, no adjunta el documento completo del contrato de consorcio (folio N° 84 y 85) donde se puede visualizar que la cláusula de obligaciones es una de las faltantes, no cumpliendo con literal 1.7. Presentación y Apertura de Ofertas de las Bases Estándar aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, respectivamente.

  
CESAR YEDRA GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NINABAMBA  
Ing. Marisol Ruiz Cortés  
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN  
CIP N° 231221

  
MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE OFICINA DE ADMINISTRACIÓN



# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

**SEGUNDA.- DENOMINACION POR EL** PRESENTE CONTRATO DE CONSORCIO, AL AMPARO DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 445° Y SIGUIENTES DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES, LAS PARTES ACUERDAN CONFORMAR EL CONSORCIO DENOMINADO: **CONSORCIO LA LIBERTAD**, CON LA FINALIDAD DE PARTICIPAR EN EL NEGOCIO QUE SE DESCRIBE EN LA CLAUSULA SIGUIENTE, OBLIGÁNDOSE MUTUAMENTE A PARTICIPAR EN FORMA ACTIVA Y DIRECTA EN DICHO NEGOCIO, EN LAS CONDICIONES QUE SE ESTABLECEN EN EL PRESENTE DOCUMENTO Y EN CUALQUIER OTRO DOCUMENTO COMPLEMENTARIO QUE SE SUSCRIBA CON POSTERIORIDAD, EN LOS TÉRMINOS Y CONDICIONES QUE EN FORMA CONJUNTA SE ESTABLECEN EN EL PRESENTE CONTRATO.

Fuente: Folio N° 84 de la Oferta Técnica

**DECIMA PRIMERA.-** **LOS CONSORCIADOS** PODRAN MODIFICAR LAS ESTIPULACIONES CUANDO LO CONSIDEREN NECESARIO Y CONVENIENTE PARA EL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DEL CONSORCIO

Fuente: Folio N° 85 de la Oferta Técnica

Visto ello, el mencionado contrato no se tomará en cuenta para **acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección.**

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38.** Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

- b) **CONTRATO N° 001-2024-UNAT** (UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO)

Que, de acuerdo con la **OPINIÓN N° 149-2019/DTN**:

Este no cumple con el numeral: 7.7 Contenido de la oferta de la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD**: PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRA-TACIONES DEL ESTADO, donde señala que:

CESAR YEDY GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449



Milton Torres Díaz  
JEFE DE LOGÍSTICA Y MANTENIMIENTO





# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

////.... documentación que conforma la oferta de un consorcio debe ser suscrita y llevar la rúbrica, según corresponda, de su representante común, o de todos los integrantes del consorcio seguida de la razón social o denominación de cada uno de ellos. Lo mismo aplica para los documentos que deban ser suscritos en forma independiente por cada integrante del consorcio, de acuerdo con lo establecido en los documentos del procedimiento//...//

2.1.1. De manera previa, es preciso mencionar que la normativa de Contrataciones del Estado admite la participación en consorcio de los proveedores del Estado en los procesos de contratación.

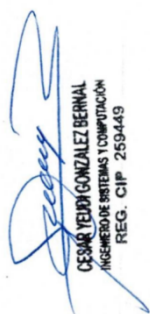
Ahora, para que la promesa o contrato de consorcio tengan validez a efectos del proceso de contratación, deben contar obligatoriamente con un contenido mínimo detallado en el acápite 1 del numeral 7.4.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, “Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado”. Así, de la lectura conjunta del referido acápite con el numeral 7.7 de la mencionada Directiva, se puede concluir que **toda promesa o contrato de consorcio debe contener obligatoriamente:**

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 7.4.2 de la presente Directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.

**d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obra, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.** (El resaltado es agregado)

Sobre el particular, el subnumeral 2 del numeral 7.4.2. de la Directiva precisaba que la identificación de los integrantes del consorcio, las obligaciones de cada uno de los integrantes y el porcentaje de dichas obligaciones no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no es posible realizar variación alguna en la conformación del consorcio por tanto no podría incorporarse, sustituirse o separarse un integrante ni modificar las obligaciones y los porcentajes de estas, que corresponden a cada uno de los integrantes.

Que, de la revisión de la experiencia presentada por el mencionado postor se observa que el CONTRATO N° 001-2024-UNAT, de la UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE TAYACAJA DANIEL HERNANDEZ MORILLO, que, de acuerdo con el cumplimiento de los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, específicamente del numeral B) Experiencia del postor en la especialidad, en **su contrato de consorcio, CLAUSULA OCTAVA: no especifica las obligaciones de cada consorciado (folio 148),** de acuerdo con la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, no cumple con lo estipulado.

  
CESAR YELBY GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP. 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Ing. Carlos Díaz Vargas  
GERENTE GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y OBRAS  
CIP. 17.237.221

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Díaz  
JEFE DE LOGÍSTICA Y MANTENIMIENTO

# Municipalidad Distrital de Ninabamba

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

## OCTAVA. – PARTICIPACION DE LOS SOCIOS:

LOS CONSORCIADOS SON RESPONSABLES EN FORMA CONJUNTA Y SOLIDARIA CON RELACIONAL CONTRATO, CADA CONSORCIADO SE OBLIGA A CUMPLIR CON LOS TRABAJOS PARA LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LA OBRA MANCOMUNADAMENTE, LA CUALES SON 63% PARA LA EMPRESA JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C., CON R.U.C. 20482164634, Y 37% GRUPO EMPRESARIAL LLANKASUN S.A.C, CON R.U.C. 20569048916.  
ADEMÁS, QUEDA CLARO QUE LAS OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES DE CADA CONSORCIADO SE ENCUENTRAN ESTIPULADOS EN LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO PRESENTADO EN EL PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA 003 - 2020 - UNAT/CS. QUE DIO ORIGEN AL PRESENTE CONTRATO DE CONSORCIO, ACLARANDO QUE TODA LA GESTIÓN Y DOCUMENTACIÓN PARA LA FIRMA DEL CONTRATO DE OBRA SON DE OBLIGACIÓN DE LA EMPRESA JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.

**Fuente: Folio N° 148 de la Oferta Técnica**

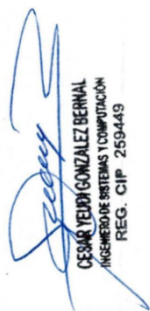
Visto ello, el mencionado contrato no será tomado en cuenta por el comité de selección, en virtud que no especifica las obligaciones de cada consorciado, cuando la **Directiva N°005-2019-OSCE/CD**, solo dice que debe ser expresado en número entero, sin decimales, respectivamente.

Que, adicionalmente el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la **Resolución N° 1184-2011-TC-S4**, establece:

**38.** Sobre lo anterior, debe señalarse que, resulta necesario conocer de manera certera la voluntad de los postores, según la documentación que conforma su oferta y de acuerdo con lo exigido en las Bases, cuyas disposiciones son de obligatorio cumplimiento para los postores y la Entidad convocante, a fin de verificar lo expresado por el recurrente y, por ende, determinar si la propuesta cumple las especificaciones técnicas. En ese sentido, las propuestas deben ser serias, firmes y concretas, no debiendo contener disposiciones indeterminadas ni ambivalentes.

**Al respecto, debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia.**

En conclusión, los mencionados contratos no serán tomados en cuenta por el comité de selección, en virtud que no cumplen con la **Directiva de Consorcio**, no alcanzando la experiencia mínima de una (1.0) vez al valor referencial, siendo el monto de S/ 8,336,299.22, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad solicitada en las bases integradas del procedimiento, **contando con un monto de S/ 0.00, determinándose su DESCALIFICACIÓN, respectivamente.**

  
CESAR YEDRA GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP 259449

  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NINABAMBA  
DIRECCIÓN GENERAL DE INGENIERÍA Y OBRAS PÚBLICAS  
DIRECCIÓN DE INGENIERÍA DE OBRAS PÚBLICAS  
DIRECCIÓN DE INGENIERÍA DE OBRAS PÚBLICAS  
DIRECCIÓN DE INGENIERÍA DE OBRAS PÚBLICAS

  
Milton Torres Diaz  
JEFE DE OBRAS Y MANTENIMIENTO

# *Municipalidad Distrital de Ninabamba*

PROVINCIA DE SANTA CRUZ – REGIÓN CAJAMARCA

*“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”*

Luego de haberse revisado, el literal 2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA de los **DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA** y los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, especialmente del literal B) Experiencia del postor en la especialidad, a cada uno de los integrantes, el comité de selección determina que ningún postor ha cumplido con los requisitos que exige las bases integradas de la **LICITACION PUBLICA N° 001-2024-MDN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA** de la contratación de ejecución de la obra: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA CESAR A. VALLEJO MENDOZA DEL CENTRO POBLADO POLULO DEL DISTRITO DE NINABAMBA-PROVINCIA DE SANTA CRUZ-DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”**, CON CUI N° 2522406, determinándose por **UNANIMIDAD**, declarar **DESIERTO**, el mencionado procedimiento.

No habiendo otro asunto que tratar el comité de selección dio por terminado el acto de presentación de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, pasando a dar lectura a la presente acta y firmando los presentes en señal de conformidad siendo las 12:00 horas del día 29 de noviembre del 2024.



CESAR YEJON GONZALEZ BERNAL  
INGENIERO DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN  
REG. CIP 259449

ING. CESAR Y. GONZALEZ BERNAL  
PRESIDENTE TITULAR



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NINABAMBA  
Ing. Marisol Diaz Vargas  
SUBGERENTE INICIALES INFRAESTRUCTURA  
Y DESARROLLO TERRITORIAL  
CIP N° 237221

ING. MARISOL DIAZ VARGAS VILLALOBOS  
PRIMER MIEMBRO



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE NINABAMBA  
Milton Torres Diaz  
JEFE DE LOGISTICA Y ARRESTOS

MILTON TORRES DIAZ  
SEGUNDO MIEMBRO