

# ANEXO N° 01

CONSTRUCCION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL (LA) I.E. 20872 PLAYA HERMOSA, DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2660381

AS-SM-1-2025-MPC/CS-1

OBRA		CONSTRUCCION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL (LA) I.E. 20872 PLAYA HERMOSA, DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2660381												Fecha de Calificación y Evaluación de Ofertas			
PROCESO		AS-SM-1-2025-MPC/CS-1															
SISTEMA DE CONTRATACIÓN		PRECIOS UNITARIOS								Valor Referencial				20/03/2025			
Nro.	POSTORES	Documentos Obligatorios								Factor de Evaluación				Bonificación por colindancia 10%	Bonificación por Micro y Pequeña Empresa (5%)	Puntaje Total	ADJUDICACION
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 05	Oferta Económica	RESULTADO	IMPORTE ACREDITADO	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO					
1.00	CONSORCIO PERU	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO SE ADMITE	NO SE ADMITE	NO ADMITIDO								
2.00	CJ&L ALTO RENDIMIENTO EN CONSULTORIA Y EJECUTORIA DE INFRAESTRUCTURA SAC	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	No aplica	NO SE ADMITE	NO ADMITIDO								
3.00	CONSORCIO SANTISIMA TRINIDAD	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO SE ADMITE	NO SE ADMITE	NO ADMITIDO								
4.00	CONSORCIO EDIFICACIONES	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO SE ADMITE	NO ADMITIDO								
5.00	SERVIMIX KIRA EIRL	presenta	presenta	presenta	presenta	presenta	NO APLICA	presenta	ADMITIDO	SI 6,028,238.56	CUMPLE	ADMITIDO	SI 248,123.96	10%	5%	248,123.96	



[illegible]





2		<p>A la consulta 19 (acta de absolución) formulada por el participante CARDEYA E.I.R.L. el comité preciso que los postores deberán indicar en su oferta económica los porcentajes ofertados por gastos generales (fijos y variables) así como la utilidad. No obstante el postor no ha precisado en su oferta económica los porcentajes por gastos generales fijos, variables y la utilidad. En ese sentido, el comité decide no admitir la oferta del postor.</p>
1	G&J ROSYMAR SRL	<p>A la consulta 18 (acta de absolución) formulada por el participante CARDEYA E.I.R.L. el comité preciso que sistema de contratación utilizado en la contratación es a suma alzada, por ende al realizar la oferta económica se debe precisar que este se realiza conforme a los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas en ese orden de prelación. En el presente caso el postor no precisa que su oferta económica ha sido formulada considerando el orden de prelación señalado en la absolución de consulta y conforme lo establece el segundo párrafo del literal a) del artículo 35 del Reglamento, que establece que: "Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación. En esa misma línea lo ha señalado en Tribunal en la Resolución N° 2160-2024-TCE-S2 "Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desgregado de partidas que la sustenta. (...)"</p>
2	CONSORCIO CANETE	<p>A la consulta 18 (acta de absolución) formulada por el participante CARDEYA E.I.R.L. el comité preciso que sistema de contratación utilizado en la contratación es a suma alzada, por ende al realizar la oferta económica se debe precisar que este se realiza conforme a los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas en ese orden de prelación. En el presente caso el postor no precisa que su oferta económica ha sido formulada considerando el orden de prelación señalado en la absolución de consulta y conforme lo establece el segundo párrafo del literal a) del artículo 35 del Reglamento, que establece que: "Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación. En esa misma línea lo ha señalado en Tribunal en la Resolución N° 2160-2024-TCE-S2 "Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desgregado de partidas que la sustenta. (...)"</p>

