



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

- SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2023-MDSJB/CS-3 - (TERCERA CONVOCATORIA)

1 NÚMERO DE ACTA

0004-2024-MDSJB/CS AS 20-2023-MDSJB/CS-3

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de San Juan Bautista, a los 22 días del mes de febrero del año 2024, a las 04:30 pm, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, así como con la Resolución de Alcaldía N° 044-2024-MDSJB/A, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 20-2023-MDSJB/CS-3 (TERCERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN I.E. 432-170 DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|--------------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | ARQ. NESTOR MELANCIO HUAMANI HUAYLLA | Titular | x | Dependencia: | Sub Gerencia de Formulación de Estudios y Proyectos |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING. WUALTER PARIONA NALVARTE | Titular | x | Dependencia: | Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | CPCC. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE | Titular | x | Dependencia: | Oficina de Abastecimiento |
| | | Suplente | | | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante | RUC |
|----|--|-------------|
| 1 | CURI LEON FRANKLIN | 10700215623 |
| 2 | GAYTAN ELIAS ANTHONY LUIS | 10716620382 |
| 3 | CACERES DE LA CRUZ JORDY ABFDY | 10754751288 |
| 4 | CRISANTE EIRL | 20451961196 |
| 5 | CONTRATISTAS GENERALES JOSFOR S.A.C. | 20494640881 |
| 6 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 20518861604 |
| 7 | CONSULTORA & CONTRATISTAS FORDES E.I.R.L. | 20534591706 |
| 8 | CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20542513439 |
| 9 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | 20542702916 |
| 10 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600184092 |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores registraron en la Plataforma del SEACE, sus archivos con sus ofertas:

| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|--|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | 21/02/2024 | 23:43:34 |
| 2 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 21/02/2024 | 20:40:41 |
| 3 | CRISANTE EIRL | 21/02/2024 | 21:47:46 |
| 4 | CURI LEON FRANKLIN | 21/02/2024 | 22:24:59 |

6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos de la Plataforma del SEACE, que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las Bases Integradas

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2023-MDSJB/CS-3 - (TERCERA CONVOCATORIA)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | CRISANTE EIRL | El postor en su propuesta técnica (Pag. 15) ANEXO 4, consigna el plazo de noventa (45) días calendarios, no estableciendo con precisión cual es el plazo de la prestación del servicio de consultoría de obra, de acuerdo a lo señalado en las Bases Integradas. Así mismo de conformidad a lo establecido en el numeral 60.2 del RLCE, señala que: son subsanables, entre otros los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. Por lo que, al no ser subsanable, no se admite la oferta. PRECISION. RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Condición |
|----|--|-----------|
| 1 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | ADMITIDO |
| 2 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | ADMITIDO |
| 3 | CURI LEON FRANKLIN | ADMITIDO |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| N° | Nombre o razón social del postor | Condición |
|----|--|-------------------|
| 1 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | DESCALIFICADO (1) |
| 2 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | CALIFICA |
| 3 | CURI LEON FRANKLIN | CALIFICA |

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|-----------------------------------|--|
| 1 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | (1) El postor en su propuesta técnica, pag. (42-55) Adjunta el CONTRATO G/L-015-2020 y documentos HDNA-GR/P-1731-2021 y HDNA-GR/P-0180-2022, cuyos asuntos mencionan la conformidad a la prestación efectuada, pero de la verificación de ambos documentos, se tiene que el contenido del primer documento hace referencia a la devolución del expediente, para que adjunte los documentos indicados y así poder efectuar la conformidad, así mismo en el contenido del segundo documento, hace referencia a la conformidad del segundo entregable, no señalando los montos de la prestación del servicio, plazo contractual, ni las penalidades en que hubiera incurrido el contratista, de acuerdo a lo señalado en el art. 168 del RLCE. Por otro lado, adjunta también las Facturas N° E001-35 y N° E001-36, las mismas que no guardan relación con el estado de Cuenta adjuntado. Cabe señalar que de conformidad a lo establecido en las Bases Integradas, la Experiencia del Postor en la Especialidad, se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Por lo que, no se considera dichos documentos para la Acreditación de la Experiencia del Postor en la Especialidad. Así mismo, los requisitos de Calificación de las Bases Integradas señala que el postor debe acreditar un monto facturado equivalente a (03) TRES VECES el Valor Referencial (...) por lo que, el postor al acreditar solo un monto facturado Equivalente a S/ 140,000.00, resulta DESCALIFICADO. |

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2023-MDSJB/CS-3 - (TERCERA CONVOCATORIA)

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Condición |
|----|--|-----------|
| 1 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | CALIFICA |
| 2 | CURI LEON FRANKLIN | CALIFICA |

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De la revisión de los requisitos de calificación, se tiene que 02 postores Califican, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado

| | | |
|--------------------------------|---|--|
| 1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 Puntos |
| B | METODOLOGIA PROPUESTA (1) | 00 Puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 70 Puntos |

(1) Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, de acuerdo al objeto de contratación, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:

El postor en su propuesta técnica (FOLIO 32), respecto a la Metodología - ÍTEM I - PLAN DE TARABAJO, sobre la utilización de equipos y personal, señala en el siguiente gráfico:

a. UTILIZACIÓN DE EQUIPOS Y PERSONAL

En el desarrollo del expediente técnico se dispondrá de los siguientes recursos (equipamiento mínimo) y personal:

• EQUIPAMIENTO OFERTADO:

| ITEM | DESCRIPCIÓN | UND | CANT. |
|------|-------------------|------|-------|
| 1 | Laptops | Und. | 02 |
| 2 | Nivel topográfico | Und. | 01 |
| 3 | Impresora | Und. | 01 |
| 4 | Camioneta 4x4 | Und. | 01 |

Fuente: Equipamiento estratégico requerido en los Términos de Referencia de las Bases

del mismo que, como se visualiza, menciona que es el Equipamiento Estratégico requerido en los términos de referencia de las bases. Por lo que, cabe señalar que respecto al equipamiento estratégico requerido en las Bases Integradas, se solicita:

| N° | DESCRIPCIÓN | CANTIDAD |
|----|-----------------------|----------|
| 1 | Camioneta PICK UP 4X4 | 01 |
| 2 | Estación Total | 01 |
| 3 | GPS | 01 |

Por lo tanto, lo señalado en la propuesta técnica del postor con lo requerido en las Bases Integradas, no guardan relación.

El postor en su propuesta técnica (FOLIO 25), respecto a la Metodología - ÍTEM IV - ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO TÉCNICO, dentro del flujo de organización según actividades, indica que la M.D. PICHARI RECEPCIONA EL EXP. TÉCNICO, no guardando relación con la Entidad Convocante, como se muestra en el siguiente Gráfico:



PRECISION.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).

2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

CURI LEON FRANKLIN

| | | |
|--------------------------------|---|-----------|
| FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 Puntos |
| B | METODOLOGIA PROPUESTA | 00 Puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 70 puntos |

(1) Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, de acuerdo al objeto de contratación, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2023-MDSJB/CS-3 - (TERCERA CONVOCATORIA)

El postor en su propuesta técnica (FOLIO 105), respecto a la Metodología - ÍTEM I - PLAN DE TRABAJO, sobre la SECUENCIA DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES, señala lo siguiente:

El día que el Coordinador del Estudio efectúe la Entrega del Terreno, el consultor deberá alcanzar Carta con firma legalizada de cada profesional integrante de su equipo de trabajo, donde cada profesional se compromete a participar y desarrollar el proyecto con la calidad requerida por los presentes Términos de Referencia, según Formato A que se adjunta, asimismo, deberá presentar su Plan de Trabajo al coordinador del estudio, quien deberá darle la conformidad. De igual modo deberá proporcionar un correo electrónico para toda comunicación o coordinación directa e inmediata con el coordinador del estudio y/o la entidad.

del mismo que, como se visualiza, menciona que (...) donde cada profesional se compromete a participar y desarrollar el proyecto con calidad requerida por los presentes Términos de Referencia, según Formato A que se adjunta (...) Por lo que, cabe señalar que de la revisión de la Propuesta Técnica del postor, no adjunta ningún FORMATO A, que forma parte del desarrollo del PLAN DE TRABAJO, conteniendo información inexacta.

PRECISION.

RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|------|---|--|
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 Puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 Puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 70 Puntos |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | CURI LEON FRANKLIN |
| | FACTORES | PUNTAJES |
| | A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 Puntos |
| | B METODOLOGÍA PROPUESTA | 00 Puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 70 Puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor no supera el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las Bases Integradas:

14 ACUERDO ADOPTADO

EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DECLARA DESIERTO EL PROCESO DE SELECCIÓN POR NO EXISTIR OFERTAS VALIDAS DE CONFORMIDAD AL NUMERAL 65.1 DEL ARTICULO 65 DEL RLCE, QUE ESTABLECE QUE: EL PROCEDIMIENTO QUEDA DESIERTO CUANDO NO SE RECIBIERON OFERTAS O CUANDO NO EXISTA NINGUNA OFERTA VALIDA (...)

OBSERVACIONES

De conformidad al Cronograma de Convocatoria, la publicación del otorgamiento de la Buena Pro - Declaratoria de Desierto estaba programada para el día 28/02/2024, pero al realizar el registro en la Plataforma del SEACE, ocurrió una INCIDENCIA DE REGISTRO DE DATOS, el mismo que mediante FORMATO H - SOLICITUD DE ATENCIÓN DE CORRECCION DE DATOS EN EL SEACE, se reporto la incidencia a traves de mesa de partes virtual - OSCE, con fecha 01/03/2024, y con N° de Expediente SGD: 2024-0029212. Por lo que, al contar con la atención del Expediente en referencia, se actualiza la fecha de la presente Acta, así como el cronograma de Convocatoria, el cual inicialmente estaba con fecha 28/02/2024.

Siendo las 17:30 Pm horas del día 18 de marzo del año 2024 y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la respectiva Admisión, evaluación y calificación de Ofertas Técnicas, firmandose la presente acta en señal de conformidad.

15

ING. WUALTER PARIONA NALVARTE
Primer Miembro Titular

ARQ. NESTOR MELANCIO HUAMANI HUAYLLA
Presidente Titular

C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE
Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN