

**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2025
----------	-----------------------	----------




<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, la ciudad de Huanuco, A los 12 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la UE N° 035-HSMU, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-UEHSMU-2 cuyo objeto de convocatoria es el CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN DE CONSUMO HUMANO PARA PERSONAL PNP DE COMISARIA PNP UCHUGLLA/COMISARIA PNP FAMILIA MOYOBAMBA, COMISARIA PNP BELLAVISTA, COMISARIA PNP RIOJA DE LA REGION POLICIAL SAN MARTIN (ITEM I); a fin de realizar la, OTORGAR LA BUENA PRO	

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	Vara Chamorro Yonel Antonio	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones	
		Suplente				
Primer Miembro	MOLINA QUISPE Alfredo Eduardo	Titular	X	Dependencia:	Jefe Seccion de Programacion y Adquisiciones	
		Suplente				
Segundo Miembro	RAMOS ATO Elizabeth Cristina	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Programacion y Presupuesto	
		Suplente				

<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
<table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td><b>ESCALANTE RODRIGUEZ WILIDORO</b></td><td><b>168,922.00</b></td></tr> </table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	<b>ESCALANTE RODRIGUEZ WILIDORO</b>	<b>168,922.00</b>
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
<b>ESCALANTE RODRIGUEZ WILIDORO</b>	<b>168,922.00</b>				

<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b>
Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".	

<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del COMITÉ DE SELECCION , por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.	

<b>15</b>	<div align="center">               Vara Chamorro Yonel Antonio  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div> <div> <div align="center">               MOLINA QUISPE Alfredo Eduardo  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR</b> </div> <div align="center">               RAMOS ATO Elizabeth Cristina  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b> </div> </div>
-----------	--

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2025
----------	-----------------------	----------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, la ciudad de Huanuco, A los 12 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la UE N° 035-HSMU, a las 10:01 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-UEHSMU-2 cuyo objeto de convocatoria es el CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN DE CONSUMO HUMANO PARA PERSONAL PNP DE COMISARIA PNP UCHUGLLA/COMISARIA PNP FAMILIA MOYOBAMBA, COMISARIA PNP BELLAVISTA, COMISARIA PNP RIOJA DE LA REGION POLICIAL SAN MARTIN (ITEM II); a fin de realizar la, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Vara Chamorro Yonel Antonio	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	MOLINA QUISPE Alfredo Eduardo	Titular	X	Dependencia:	Jefe Seccion de Programacion y Adquisiciones
		Suplente	-		
Segundo Miembro	RAMOS ATO Elizabeth Cristina	Titular	X	Dependencia:	Especialista en Programacion y Presupuesto
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	ESCALANTE RODRIGUEZ WILIDORO	10008088450	
2	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA	10010456385	
3	VASQUEZ CARDENAS LUPE	10106274130	
4	HEREDIA VELAYSOSA BENITO	10404466866	
5	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716	
6	ROJAS URRUTIA BENIGNO	10422221986	
7	LLAMO TUANAMA DELIA LETTY	10745717280	
8	IPU MARKET EIRL	20606132256	
9	GRUPO GUEVARA CONSULTORES & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20607533424	
10	SERVICIOS GENERALES DIEMAL E.I.R.L.	20608378848	
11	GRUPO DE OPERACIONES ESTRATEGICAS S.A.C.	20613740521	
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE.			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	VASQUEZ CARDENAS LUPE	11/03/2025	19:33

<b>5</b>	Acto seguido, se procede con revision de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	VASQUEZ CARDENAS LUPE	I

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	VASQUEZ CARDENAS LUPE	75,920.00	86.67

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.
-----	---

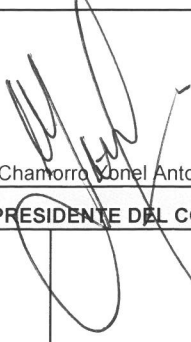


<b>9 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR													
10.1	<table border="1"> <tr> <td><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b></td><td>VASQUEZ CARDENAS LUPE</td></tr> <tr> <td><b>FACTORES</b></td><td><b>PUNTAJES</b></td></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>90</td></tr> <tr> <td>MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA</td><td>0</td></tr> <tr> <td>BONIFICACION POR MYPE Y PROVINCIA COLINDANTE</td><td>13.5</td></tr> <tr> <td><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td><td><b>103.5</b></td></tr> </table>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	VASQUEZ CARDENAS LUPE	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	PRECIO	90	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	0	BONIFICACION POR MYPE Y PROVINCIA COLINDANTE	13.5	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>103.5</b>
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	VASQUEZ CARDENAS LUPE												
<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>												
PRECIO	90												
MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	0												
BONIFICACION POR MYPE Y PROVINCIA COLINDANTE	13.5												
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>103.5</b>												

<b>10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b> De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	VASQUEZ CARDENAS LUPE	103.5

11	<b>CALIFICACIÓN</b>			
Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		<b>VASQUEZ CARDENAS LUPE</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.3.2.	CAPACITACION		x
	A.4	EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE	X	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	C.1	FACTURACIÓN		x
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>DESCALIFICADO</b>	
	12.3	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.				

<b>12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> El ganador de la buena pro es: NO EXISTE OFERTAS VALIDAS	
--	--

<b>13 ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITE DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación. Y acuerdan por unanimidad declarar desierto el proceso.	
--	--

<b>14</b> <div align="center">                   Vara Chamorro Ronel Antonio             </div>	
<div align="center">                   MOLINA QUISPE Alfredo Eduardo  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b> </div>	<div align="center">                   RAMOS ATO Elizabeth Cristina  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b> </div>



**FORMATO N° 13**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1 NÚMERO DE ACTA</b>	001-2025
-------------------------	----------

<b>2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>En, la ciudad de Huanuco, A los 12 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la UE N° 035-HSMU, a las 11:01 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2025-UEHSMU-2 cuyo objeto de convocatoria es el CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN DE CONSUMO HUMANO PARA PERSONAL PNP DE COMISARIA PNP UCHUGLLA/COMISARIA PNP FAMILIA MOYOBAMBA, COMISARIA PNP BELLAVISTA, COMISARIA PNP RIOJA DE LA REGION POLICIAL SAN MARTIN (ITEM III); a fin de realizar la, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---------------------------------------	--

<b>3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
Presidente	Vara Chamorro Yonel Antonio	Titular	X	Dependencia: Especialista en Contrataciones
		Suplente		
Primer Miembro	MOLINA QUISPE Alfredo Eduardo	Titular	X	Dependencia: Jefe Seccion de Programacion y Adquisiciones
		Suplente		
Segundo Miembro	RAMOS ATO Elizabeth Cristina	Titular	X	Dependencia: Especialista en Programacion y Presupuesto
		Suplente		

<b>4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>			
De acuerdo con el cronograma se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
1	ESCALANTE RODRIGUEZ WILIDORO	10008088450	
2	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA	10010456385	
3	VASQUEZ CARDENAS LUPE	10106274130	
4	HEREDIA VELAYSOSA BENITO	10404466866	
5	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716	
6	ROJAS URRUTIA BENIGNO	10422221986	
7	LLAMO TUANAMA DELIA LETTY	10745717280	
8	IPU MARKET EIRL	20606132256	
9	GRUPO GUEVARA CONSULTORES & CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20607533424	
10	SERVICIOS GENERALES DIEMAL E.I.R.L.	20608378848	
11	GRUPO DE OPERACIONES ESTRATEGICAS S.A.C.	20613740521	
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE.			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA	11/03/2025	23:45

<b>5</b>	Acto seguido, se procede con revision de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

<b>6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA	I

<b>8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>			
<b>9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>			
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA	131,400.00	100

**FORMATO N° 13**

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo ....que forma parte de la presente Acta.
-----	---

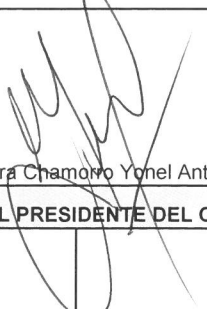

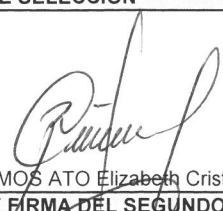
<b>9 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR													
10.1	<table border="1"> <tr> <td><b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b></td><td>FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA</td></tr> <tr> <td><b>FACTORES</b></td><td><b>PUNTAJES</b></td></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>90</td></tr> <tr> <td>MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA</td><td>7</td></tr> <tr> <td>BONIFICACION POR MYPE Y PROVINCIA COLINDANTE</td><td>14.55</td></tr> <tr> <td><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td><td><b>111.55</b></td></tr> </table>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	PRECIO	90	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	7	BONIFICACION POR MYPE Y PROVINCIA COLINDANTE	14.55	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>111.55</b>
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA												
<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>												
PRECIO	90												
MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	7												
BONIFICACION POR MYPE Y PROVINCIA COLINDANTE	14.55												
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>111.55</b>												

<b>10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b> De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
1	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA	111.55

11	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	FERNANDEZ DELGADO FLORENCIA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
		A.3.2.	CAPACITACION		x
		A.4	EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE	X	
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
		C.1	FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.					

<b>12 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> El ganador de la buena pro es: NO EXISTE OFERTAS VALIDAS	
--	--

<b>13 ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del COMITE DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación. Y acuerdan por unanimidad declarar desierto el proceso.	
--	--

<b>14</b>	
<p align="center">                  Vará Chamorro Yonel Antonio</p>	
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
<p align="center">                  MOLINA QUISPE Alfredo Eduardo  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b></p>	<p align="center">                  RAMOS ATO Elizabeth Cristina  <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b></p>