



ACTA DE PRESENTACIÓN, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 043-2024-CS-MPC-Primera Convocatoria), DERIVADA DE
LA LICITACION PUBLICA N° 06-2023-CS/MPC-1. ITEM-II

CONTRATACION DE CAMIONES COMPACTADORES, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS DE LA GERENCIA DE
MEDIO AMBIENTE DEL DISTRITO DE CUSCO- CUSCO – CUSCO.

En la ciudad de Cusco, en la Oficina de logística de la municipalidad provincial de Cusco, departamento Cusco, siendo las **11:00** horas del día **26 de setiembre** del año 2024, se reunieron los integrantes del comité de selección como presidente el Ing. Edwin Segovia Oporto con DNI N° 40965333, primer miembro Ing. Brusce Abelardo Mendoza Escalante con DNI N° 42678012 y segundo miembro Sandro Herson Salcedo Castillo con DNI N° 48258523, designados mediante FORMATO N°04 encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 043-2024-CS-MPC-Primera Convocatoria), DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 06-2023-CS/MPC-1. ITEM-II**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACION DE CAMIONES COMPACTADORES, ADEMAS DE OTROS ACTIVOS DE LA GERENCIA DE MEDIO AMBIENTE DEL DISTRITO DE CUSCO- CUSCO – CUSCO**, el presente acto se lleva a cabo en cumplimiento a la normativa vigente en contrataciones y se desarrolla de la siguiente manera:

PRIMERO: Se verificó en el sistema electrónico del SEACE la inscripción de participantes, los mismos que se detallan en el cuadro adjunto extraído de la plataforma: =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20443108131	CORPORACION AUTOMOTRIZ DEL SUR S.A.	11/09/2024	Válido
2	20514745031	INDUSTRIA METALICA BULLON S.A.C.	12/09/2024	Válido
3	20520536761	MCM SOLUTIONS S.A.C.	18/09/2024	Válido
4	20527905495	ROKA TRAVEL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	12/09/2024	Válido
5	20601579864	J & J TRADING CORPORATION S.A.C.	11/09/2024	Válido
6	20601762219	AUTONIZA S.A.C.	11/09/2024	Válido
7	20604813311	MAQUINARIA GLOBAL DEL PERU S.A.C. - MAQGLOB S.A.C.	12/09/2024	Válido
8	20609264021	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES DEL PERU S.R.L.	11/09/2024	Válido
9	20609854759	M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/09/2024	Válido
10	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	12/09/2024	Válido
11	20611621664	CORPORACION AUTOMOTRIZ ANDINA S.A.C.	12/09/2024	Válido
12	20612103624	CORPVECA S.A.C.	12/09/2024	Válido

12 registros encontrados, mostrando 12 registro(s), de 1 a 12. Página 1 / 1.

SEGUNDO: Acto seguido, se **realizará la verificación** de postores que presentaron sus ofertas según el reporte del SEACE. =====

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20609854759	M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/09/2024	19:07:00	Enviado	Valido
2	20612103624	CORPVECA S.A.C.	19/09/2024	23:53:40	Enviado	Valido
3	20514745031	INDUSTRIA METALICA BULLON S.A.C.	19/09/2024	17:06:27	Enviado	Valido
4	20520536761	MCM SOLUTIONS S.A.C.	19/09/2024	22:57:50	Enviado	Valido

4 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

TERCERO: Se procede a verificar las propuestas registradas electrónicamente por los postores en el SEACE, se revisa los documentos para la admisión de ofertas, documentos para acreditar los requisitos de calificación, obteniendo el siguiente resultado: =====

Nro,	Nombre o Razón Social	Documentación de presentación obligatoria							Estado
		Literales ¹	Literales ²	Literales ³	Literales ⁴	Literales ⁵	Literales ⁶	Literales ⁷	
1	M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	SI	SI	NO	SI	N/C	SI	NO ADMITIDO
2	CORPVECA S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	N/C	SI	ADMITIDO
3	INDUSTRIA METALICA BULLON S.A.C.	SI	SI	SI	NO	NO	N/C	SI	NO ADMITIDO
4	MCM SOLUTIONS S.A.C.	SI	SI	SI	NO	NO	N/C	NO	NO ADMITIDO

DETALLE DE LA OFERTA QUE NO FUERON ADMITIDAS, de acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten.

Nº	NOMBRE RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU NO ADMINISIÓN
1	MCM SOLUTIONS S.A.C.	<ul style="list-style-type: none"> No cumple con las especificaciones técnicas, según las bases integradas en la (página 23) CHASIS, "EQUIPAMIENTO EXTERIOR", falta que indique faros neblineros delanteros (omite). Hay incongruencia con las especificaciones técnicas mínimas requeridas para la caja compactadora, con su ficha técnica, por el cual indica en las EETT. MODELO – MCM SOLUTION y en su ficha técnica dice MODELO-MCM, MARCA, indica compactadora de residuos sólidos de 7 M3 y en la FICHA TÉCNICA indica COMPACTADOR DE 7 M3. No cumple con las EE.TT. indicadas en las bases integradas en la (página 29), dimensiones de la caja (no indica unidades) y altura de borde de carga (no cumple, no indica la altura de carga) Hay incongruencia con las EE.TT. indicado en las bases integradas en la (página 29), peso seco de la caja compactadora, lo cual indica en el cumplimiento de la declaración jurada de sustento de cumplimiento de las EE.TT. 4200 KG que se acreditara en la ficha técnica y en su ficha técnica ofertada no indica Hay incongruencia Peso de la caja compactadora indica 4700 Kg en su oferta y 4200Kg en la ficha técnica de la caja compactadora (en ambos casos supera la capacidad máxima del camión ofertado.), indica en su oferta, el peso bruto vehicular (Pbv = 10500Kg), peso neto vehicular (Pnv = 3250 Kg) propuesto en su ficha técnica del camión ofertado, Se indica que la densidad de residuos sólidos sin compactar = 202Kg/m3 "fuente último estudio de caracterización de residuos sólidos Abril 2019" en la ciudad del Cusco., el grado de compactación es 2.5:1, por tanto, en 1m3 se tiene (2.5 x 202)= 505 kg, y en 7m3 se tiene 3535 Kg (Prs) de residuos sólidos. Por lo que se tiene: $Pbv = Pnv + Pcc + Prs$ $10500Kg = (3250 + Pcc + 3535) (Kg)$ $Pcc = 3715 Kg$ (tiene que pesar como máximo la caja compactadora). La empresa propone: Pcc=4200Kg $Pbv = (3250 + 4200 + 3535) (Kg)$ $Pbv = 10985Kg$ Lo que supera en 485 Kg, lo que propone en su oferta del camión chasis. Por lo tanto, la caja compactadora no cumple Hay incongruencia entre la declaración jurada de sustento de cumplimiento de la EE.TT. ofertadas en la (página 34), GARANTIA "de 12 meses contados desde la entrega de la unidad y en la página 48 declaración jurada de GARANTIA COMERCIAL indica 24 meses, también consigno otra nomenclatura del proceso de selección convocado SEGÚN RESOLUCION DE TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N°-4013-2023 "Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los

¹ a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).

² b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

³ c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) ...

⁴ d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)).

⁵ e) Declaración jurada de plazo de entrega del bien. (Anexo N° 4)

⁶ f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometen cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)

⁷ g) El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6



INDUSTRIA METALICA BULLON S.A.C.

M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"

- El anexo 6 precio de la oferta no cumple porque consigno otra nomenclatura del proceso de selección según la convocatoria en la plataforma del SEACE, según art 60.4 de la ley de contrataciones solo es subsanable la rúbrica y la foliación.
- El postor consigno mal en las declaraciones juradas anexo 04 y 08 en la nomenclatura del proceso de selección según la convocatoria en la plataforma del SEACE.
- El postor consigno otra nomenclatura del procedimiento de selección según la convocatoria en la plataforma del SEACE, en las declaraciones juradas de cumplimiento de la EE.TT ofertadas, **SEGÚN RESOLUCION DE TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N°-4013-2023 "Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"**

- No cumple con las especificaciones técnicas de las bases integradas en la (página 21) CHASIS- CATEGORIA, la cual indica N2, según su declaración jurada de las EE.TT indica (N3) **NO CUMPLE, SEGÚN RESOLUCION DE TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N°-4013-2023 "Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"**
- Hay incongruencia el plazo de ofertado según las especificaciones técnicas ofertadas del postor en la (página 20), indica 30 treinta días calendarios contados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, y en su anexo 4 declaración jurada de plazo de entrega indica 25 veinticinco días calendarios por los cual no es subsanable. **SEGÚN RESOLUCION DE TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N°-4013-2023 "Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"**
- Consigno mal el anexo 6 precio de la oferta, según el formato de las bases integradas está a suma alzada y el postor consigno a precios unitarios

- No indica según las con las especificaciones técnicas de las bases integradas en la (página 21), **indicar año modelo (por el cual el postor omitió)**
- Hay incongruencia entre la declaración jurada de sustento de cumplimiento de Las especificaciones técnicas "capacidad de carga de 7,250 kg "y la ficha técnica oferta "7,000 kg "en el ítem **EJE TRASERO (eje posterior)**
- Hay incongruencia en relación entre la declaración jurada de sustento de cumplimiento a las especificaciones técnicas y la ficha técnica ofertada, la cual indica en las especificaciones técnicas **(Hidráulica)** y en su ficha técnica ofertada **(Hidráulica, tipo de tuerca y bolas recirculantes)**, **omite el tipo de mecanismo. SEGÚN RESOLUCION DE TRIBUNAL DE CONTRATACIONES N°-4013-2023 "Toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"**
- Hay incongruencia con el peso de la caja compactadora la cual indica 4900 Kg (Pcc'), indica en su oferta, con este peso de la caja supera al peso bruto vehicular (Pbv = 10500Kg) ofertado, peso neto vehicular (Pnv = 3250 Kg) propuesto en su ficha técnica del camión ofertado; se indica que la densidad de residuos sólidos sin compactar =202Kg/m3 "fuente último estudio de caracterización de residuos sólidos Abril 2019 " en la ciudad del Cusco, el grado de compactación es 2.5:1, por tanto, en 1m3 se tiene (2.5X 202= 505 kg, y en 7m3 se tiene 3535 Kg (Prs) de residuos sólidos. Por lo que se tiene:



		$Pbv = Pnv + Pcc + Prs$ $10500Kg = (3250 + Pcc + 3535)(Kg)$ $Pcc = 3715 Kg$ (tiene que pesar como máximo la caja compactadora). La empresa propone: $Pcc' = 4900Kg$ $Pbv = (3250 + 4900 + 3535)(Kg)$ $Pbv = 11685Kg$ Lo que supera en 1185 Kg, lo que propone en su oferta del camión chasis. Por lo tanto la caja compactadora no cumple
--	--	--

Nota: según anexo 1 de la evaluación técnica de los camiones compactadores de (4.5-7) M3, evaluado por la parte técnica, no son admitidos los postores MCM SOLUTIONS S.A.C., INDUSTRIA METALICA BULLON S.A.C. y M & N MOTOR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, para los factores de evaluación y requisitos de calificación.

CUARTO: Acto seguido, de acuerdo al numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del Artículo 74 del RLCE, se procede con la EVALUACIÓN de las ofertas que fueron admitidas, con la finalidad de obtener el orden de prelación, se tiene el siguiente resultado: =====

N°	Postor	Factor de Evaluación		Otros Factores de Evaluación				Puntaje Total	ORDEN DE PRELACION
		Precio		Plazo de Entrega	Puntaje	Garantía Comercial del Postor	Puntaje		
		Oferta	Puntaje						
1	CORPVECA S.A.C.	S/. 1,497,000.00	60.00	25 DIAS	20	32 MESES	20	100.00	1

QUINTO: Luego de culminada la evaluación, conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento, el comité de selección determina según el orden de prelación si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases: =====

N°	Postor	Requisitos de Calificación		Condición
		Experiencia del Postor en la Especialidad	Facturación	
1	CORPVECA S.A.C....	Cumple	Cumple	Califica

Nota: la parte técnica se evaluó según Anexo 01.

SEXTO: Finalmente, y visto el cuadro de Admisión, Evaluación y Calificación, en conformidad al artículo 73, 74 y 75 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado respectivamente, el Órgano Encargado de las Contrataciones, procede a **otorgar la Buena Pro**, al postor que ocupó el 1er Lugar que califico en orden de prelación: **CORPVECA S.A.C....** con RUC N° **20612103624**, con la oferta económica total de **S/. 1,497,000.00 (Un millón Cuatrocientos Noventa Siete mil con 00/100 Soles)**, del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 043-2024-CS-MPC-Primera Convocatoria)**, **DERIVADA DE LA LICITACION PUBLICA N° 06-2023-CS/MPC-1. ITEM-II**, por cumplir con los requisitos que se establecieron en las bases integradas, el mismo que incluye todos los seguros, transportes, inspecciones, costos laborales, conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro costo que pueda tener incidencia sobre el costo de los bienes a adquirir, No habiendo ninguna observación y conforme lo establece el Art. 63º RLCE, firma en señal de conformidad a las 15:30 horas del mismo día. =====


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO

Edwin Segovia Oporio
DNI N° 40965333
Presidente del Comité de selección


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO

Brusce Abelardo Mendoza Escalante
DNI N° 42678012
Primer Miembro del Comité de selección


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUSCO

Sandro Herson Salcedo Castillo
DNI N° 48258523
Segundo Miembro del Comité de selección

ANEXO 1

EVALUACIÓN TÉCNICA DE LOS CAMIONES COMPACTADORES DE (4.5 – 7) m3

	MCM SOLUTIONS S.A.C	INDUSTRIA METÁLICA BULLÓN	CORPVECA S.A.C	M&N MOTOR S.A.C
Ficha técnica del camión Chasis				
Modelo mínimo 2024	Cumple	Cumple	Cumple	No Indica
Categoría N2	Cumple	No cumple (Indica N3, corresponde a otra categoría)	Cumple	Cumple
Equipamiento Exterior	No Cumple (falta neblineros)	Cumple	Cumple	Cumple
Eje posterior mínimo 7000 Kg	7000 Kg	7000 Kg	7000 Kg	7250 Kg indica en su oferta (No corresponde de acuerdo a su ficha técnica del vehículo, en el cual indica 7000 Kg).
Dirección, indicar tipo	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple (no indica tipo de mecanismo de acuerdo a su ficha técnica).
Ficha técnica de la caja compactadora				
Modelo	No cumple (indica otro en su ficha técnica)	Cumple	Cumple	Cumple
Marca	No cumple (indica otro en su ficha técnica)	Cumple	Cumple	Cumple
Capacidad volumétrica (4.5-7)m3	7m3	7m3	7m3	7m3
Peso de la caja compactadora	4700 Kg indica en su oferta y 4200Kg en la ficha técnica de la caja compactadora (en ambos casos supera la capacidad máxima del camión ofertado. El peso bruto vehicular (Pbv = 10500Kg), peso neto vehicular (Pnv = 3250 Kg) propuestos en su ficha técnica del camión ofertado Se indica que la densidad de	3300 Kg	3700 Kg	4900 Kg (Poc'), indica en su oferta, con este peso de la caja supera al peso bruto vehicular (Pbv = 10500Kg), peso neto vehicular (Pnv = 3250 Kg) propuesto en su ficha técnica del camión ofertado; se indica que la densidad de residuos sólidos sin compactar =202Kg/m3 "fuente último estudio de caracterización de residuos

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
Ing. Edwin Segovia Ojeda
PRESIDENTE DE OBRA
CIP. 125336

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
OFICINA DE SUPERVISIÓN DE OBRAS
Brusce A. Mendoza Escalante
INGENIERO MECANICO CIP 123566
INSPECTOR

residuos sólidos sin compactar último estudio de caracterización de residuos sólidos Abril 2019 "en la ciudad del Cusco, el grado de compactación es 2.5:1, por tanto, en 1m3 se tiene (2.5X202)= 505 kg, y en 7m3 se tiene 3535 Kg (Prs) de residuos sólidos. Por lo que se tiene: <p>$Pbv = Pnv + Pcc + Prs$ 10500Kg= (3250+Pcc+3535)(Kg) Pcc = 3715 Kg (tiene que pesar como máximo la caja compactadora).</p> <p>La empresa propone: Pcc'=4900Kg Pbv=(3250+4900+3535)(Kg) Pbv = 11685Kg Lo que supera en 1185 Kg, lo que propone en su oferta del camión chasis. Por lo tanto la caja compactadora no cumple</p>	sólidos Abril 2019 " en la ciudad del Cusco, el grado de compactación es 2.5:1, por tanto, en 1m3 se tiene (2.5X202)=505 kg, y en 7m3 se tiene 3535 Kg (Prs) de residuos sólidos. Por lo que se tiene: <p>$Pbv = Pnv + Pcc + Prs$ 10500Kg= (3250+Pcc+3535)(Kg) Pcc = 3715 Kg (tiene que pesar como máximo la caja compactadora).</p> <p>La empresa propone: Pcc'=4900Kg Pbv=(3250+4900+3535)(Kg) Pbv = 11685Kg Lo que supera en 1185 Kg, lo que propone en su oferta del camión chasis. Por lo tanto la caja compactadora no cumple</p>				
Dimensiones de la caja	No cumple (no indica medidas)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Bomba Hidráulica	No cumple (no indica caudal)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Pulsador de emergencia	No cumple (no indica en la ficha técnica de la caja)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Tiempo de entrega	Incongruencia (Su Anexo 04 indica 25 días calendario y en su oferta de sus especificaciones técnicas				

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
Ing. Edwin Segovia Oporto
RESIDENTE DE OBRA
CIP. 125336

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
OFICINA DE SUPERVISIÓN DE OBRAS
Brusca A. Mendoza Escalante
INGENIERO MECANICO CIP 123566

ESTADO	indica 30 días, no hay congruencia)		
	No es admitido	No es admitido	Admitido
			No es admitido

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
 Ing. Edwin Segovia Ojeda
 RESIDENTE DE OBRA
 CIP. 123336

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO
 OFICINA DE SUPERVISIÓN DE OBRAS
 Brusce A. Mendoza Escalante
 INGENIERO MECANICO CIP 123566
 INSPECTOR