

FORMATO N° 26						
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO						
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Número de informe</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">01_2023</td> </tr> <tr> <td>Fecha del informe</td> <td style="text-align: center;">17/04/2023</td> </tr> </table>	Número de informe	01_2023	Fecha del informe	17/04/2023
	Número de informe	01_2023				
Fecha del informe	17/04/2023					
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR REGIONAL				
3	ANTECEDENTES					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO					
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE UNA CAMIONETA PICK UP 4X4 DOBL CABINA PARA EL PROYECTO; " MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DEL CULTIVO PALTO EN LA ZONA NORTE DE LAS CABEZADAS (DISTRITO; LARAMATE LLAUTA, HUACHUAS,SAN PEDRO DE PALCO, OCAÑAY OTOCA)- DISTRITO DE LLAUTA- PROVINCIA DE LUCANAS- REGION AYACUCHO".				
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA				
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	N° 012-2023-GRA- DRAA/CS-1				
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1				
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
<div style="font-size: 2em; margin-top: 10px;">1</div>	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.					
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.					
	Se presento 1 ofertas, pero no supero el valor estimado : La oferta, fue rechazada.					
	X					
<div style="font-size: 2em; margin-top: 10px;">2</div>	Según Informe N° 63-2023-GRA/GRDE-DRAA-DPAI/PROY-PALTO -NORTE /MATOLI, con sisgedo 04310015 del area usuaria, se pronuncia e indica que no se admite la certificacion del credito presupuestal debido a que el costo ofertado es mayor al presupuesto asignado segun el POA 2023. Por lo que realizara nuevo requerimiento con nuevas especificaciones tecnicas para que el coso maximo sea el monto del presupuesto asignado (S/. 190.000.00).					
<div style="font-size: 2em; margin-top: 10px;">3</div>	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.				
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.				
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.				
	6.5	Otras				
X						
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO					

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros El monto ofertado es mayor al valor estimado	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	Habiendose registrado 9 proveedores al proceso de seleccion, y presentado su oferta solo 1 proveedor, del cual su oferta fue mayor al presupuesto asignado segun el POA 2023. Por lo que dicha oferta fue rechazada por no contar con disponibilidad presupuestal.	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- Mejorar especificaciones técnicas según la necesidad del área usuario. .

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO
DIRECCIÓN REGIONAL DE AGRICULTURA

PRESIDENTE

1er MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

2do MIEMBRO TITULAR
COMITÉ DE SELECCIÓN

Lic. Adm. ENRIQUE JUSCAMAITA GAVILAN CPC. EDWIN TEODORO AYALA HINOSTROZA Ing. HONORATO FERNANDEZ QUISPE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES