

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

1	NÚMERO DE ACTA	002-2025-MPCP-CSO			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Pucallpa, a los 13 días del mes de enero de 2025, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 022-2024-MPCP/ALC-GM de fecha 21 de noviembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MPCP-CSO-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CUADRANTE UNO (AV. COLONIZACION, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 9 DE OCTUBRE Y QUEBRADA DE YUMANTAY) Y, EL CUADRANTE DOS (AV. 28 DE JULIO, AV. LLOQUE YUPANQUI, JR. MAYA DE BRITO Y QUEBRADA DE YUMANTAY), DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" - CÓDIGO ÚNICO DE INVERSION: 2647356</b> , a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>  De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 09 de enero de 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	97.00 Puntos		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	S/ 507,276.00	SIN IGV.	90%
6	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	6.1	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>  Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
		1	CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	100.00 Puntos	
7	<b>RESULTADOS FINALES</b>  De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Econom. (Pei) C2 = 20	Puntaje Total
	1	CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	77.60	20.00	97.60

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
8	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
		CONSORCIO CONSULTOR CUADRANTES	S/ 507,276.00	Si No <b>X</b>

ACUERDO ADOPTADO	
9	<p>Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.</p> <p>Asimismo, ante la presunta presentación de documentación falsa y/o inexacta por parte del Consorcio Ucayalina, este colegiado acuerda solicitar al Órgano Encargado de las Contrataciones – GIO, que adopte las medidas administrativas pertinentes, conforme a lo establecido en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley de Contrataciones del Estado. Dicha disposición establece que el Tribunal de Contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, cuando incurran en infracciones como presentar información inexacta a las Entidades o al propio Tribunal, siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisito que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. De acuerdo con el Acuerdo de Sala Plena N.° 002-2018/TCE, este beneficio o ventaja puede ser potencial y no necesariamente debe traducirse en un resultado efectivo favorable para el administrado.</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado abordó un caso parecido en la Resolución N.° 01104-2024-TCE-S2, pronunciándose sobre una controversia de igual naturaleza.</p> <p>Además, conviene subrayar que el Principio de Integridad, recogido en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, obliga a que la conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación está guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida, la misma que, en caso de producirse, debe ser comunicada a las autoridades competentes de manera directa y oportuna.</p>

10		
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	
	PRESIDENTE	
	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGUI LOPEZ PRIMER MIEMBRO	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA SEGUNDO MIEMBRO