

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2024/AS 062-2024-CS-MPP-1
---	----------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Pisco, a los 05 días del mes de Febrero del año 2025, en el local de la Municipalidad Provincial de Pisco, a las 11:59 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 062-2024-CS-MPP, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA LOTIZACION SAN FORTUNATO DEL DISTRITO DE PISCO - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INVERSION PUBLICA
			Suplente			
	Primer Miembro	KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INVERSION DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 de Febrero de 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	100
2	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	100
3	CONSORCIO SANS	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	93,970.86	90%
	2	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	93,970.86	90%
	3	CONSORCIO SANS	93,970.86	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	—	—
2	—		—

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	—	
2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	100
2	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	100
3	CONSORCIO SANS	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	100	100	100
2	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	100	100	100
3	CONSORCIO SANS	100	100	100
-	-	-	-	-

Nota.- Los 03 postores presentan solicitud de bonificación de MYPE y Colindancia, los cuales cumplen. Por tanto, el puntaje total corresponde a 115 puntos, existiendo un empate por la Buena Pro, procediendo a aplicar lo indicado en el literal a) del numeral 91.2 del Reglamento a efectos de realizar el DESEMPATE:

8.1. SOLUCION EN CASO DE EMPATE

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

	Nombre o razón social del postor	Cumple con el literal a) del numeral 91.2 del Reglamento
1	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	SI CUMPLE
2	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	NO ACREDITA
3	CONSORCIO SANS	NO ACREDITA

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1.	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
------	--	------------------	-------------------------------

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	93,970.86	Si	
				No	X

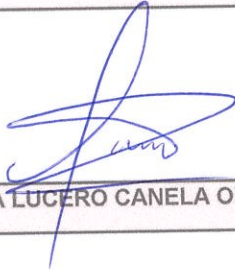
10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



KAREN LIZBETH TENORIO GAVILAN



KATTYA LUCERO CANELA ORDOÑEZ



JUAN MANUEL NAVARRETE SOTELO