

PRONUNCIAMIENTO N° 654-2024/OSCE-DGR

Entidad : Gobierno Regional de Amazonas-Sede Central.

Referencia : Concurso Público N° 14-2024-GRA/CS-1, convocado para la supervisión de obra “Creación del servicio de trazabilidad vial interurbana y mejoramiento del camino vecinal Maraypata-Laguna Seca distrito de Santo Tomás provincia de Luya departamento de Amazonas”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 2 de octubre de 2024 y subsanado el 5 de noviembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, con fecha 15, 17 y 30 de octubre de 2024 y 11 de noviembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 2 referida a los “**Adelantos**”.
- **Cuestionamiento N° 2** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida a la “**Garantía de fiel cumplimiento**”.
- **Cuestionamiento N° 3** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 4, referida a la “**Acreditación del personal**”.

tiene su presupuesto y el referido adelanto ayudaría al postor ganador, especialmente si es una microempresa, por lo que considera que la Entidad debe motivar su respuesta, indicando las razones por las cuales decidió no entregar adelantos directo en este procedimiento de selección.

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 2, el participante AMC INGENIEROS S.A.C., observó que según las Bases Estándar se tiene la potestad de considerar adelantos directos por lo que solicitó que con el fin de dar liquidez al contratista consultor se considere un adelanto directo, debido a que el proyecto cuenta con financiamiento; ante lo cual, el comité de selección aclaró que en las Bases no se ha estipulado la entrega de adelantos directos a la supervisión, por lo que, no se otorgarán adelantos por servicio de consultoría para la supervisión de la obra.

De otro lado, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado contempla la posibilidad de otorgar adelantos al contratista con la finalidad de brindarle financiamiento y/o liquidez que permita la ejecución oportuna y correcta de las prestaciones del contrato; de esta manera, se evita que el contratista recurra a fuentes de financiamiento externas que incrementen el costo de la contratación y que, como consecuencia, trasladen dicho incremento a la Entidad.

En ese sentido, el artículo 38 de la Ley establece que el otorgamiento de adelantos al contratista será posible siempre que ello haya sido establecido en los documentos del procedimiento de selección, de acuerdo con las condiciones y exigencias previstas en el Reglamento en virtud del objeto de la contratación.

Aunado a ello, el Artículo 156 del reglamento señala que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer adelantos directos al contratista, los que en ningún caso exceden en conjunto del treinta por ciento (30%) del monto del contrato original.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante Informe Técnico N° 000001-2024-G.R. AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG, precisó que no procede entregar el adelanto directo, puesto que, en la estructura de costos de la consultoría para la supervisión de obra, la Entidad no ha contemplado el detalle de los gastos financieros en lo que respecta a las garantías de adelantos, por lo que no acoge la observación.

De lo expuesto en el párrafo precedente, se puede colegir que la Entidad mediante el citado informe explicó las razones por las cuales no se consideró el otorgamiento de adelantos, siendo que dicha decisión se enmarca en la prerrogativa reconocida por la normativa de contrataciones del estado, respecto del otorgamiento de adelantos.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad motive su respuesta, indicando las razones por las cuales decidió no entregar adelantos directo, y en tanto que la Entidad mediante su informe brindó las razones que ratifican su decisión de no

brindar adelantos como parte del presente procedimiento de selección; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

- Se **deberá tomar en cuenta**, lo precisado por la Entidad en el Informe Técnico Informe Técnico N° 000001-2024-G.R. AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG a la ampliación absolució de la consulta u observación N° 2.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2 Respecto a la “Garantía de fiel cumplimiento”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolució de la consulta y/u observación N° 3, precisando que el comité de selección no motivó su absolució y que vulnera lo indicado en el artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Por lo que solicitó se realice la correcció respectiva.

Pronunciamiento

Mediante la consulta y/u observación N° 3, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó confirmar que el contratista consultor en el caso que sea una micro o pequeña empresa podrá optar como garantía de fiel cumplimiento por el diez por ciento del monto del contrato, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; ante lo cual, el comité de selección aclaró que, de acuerdo a los términos de referencia y las Bases Estándar, no se aceptará como medio de garantía de fiel cumplimiento la retención del 10 %. El postor deberá presentar su carta fianza de acuerdo a lo indicado en las Bases.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante Informe Técnico N° 000001-2024-G.R.AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG e Informe N° 005679-2024-G.R.AMAZONAS/GRI/SGSL, preciso que resulta necesario la rectificació a la absolució realizada, debido a que el comité de selección se interpretó de forma errada lo estipulado en el artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por lo tanto corresponde acoger la referida consulta respecto a la retención del 10% del monto del contrato.

Sobre el particular, es necesario indicar que, en el rubro “Nota” del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de

las Bases Estándar del Concurso Público para la contratación del servicio de consultoría de obra, se ha establecido lo siguiente:

Importante

(...)

- *En los contratos de consultoría de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establece el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento y numeral 151.2 del artículo 151 del Reglamento. Para dicho efecto los postores deben encontrarse registrados en el REMYPE, consignando en la Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 1) o en la solicitud de retención de la garantía durante el perfeccionamiento del contrato, que tienen la condición de MYPE, lo cual será verificado por la Entidad en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2> opción consulta de empresas acreditadas en el REMYPE.*

(...)”.

El párrafo anterior se ha incluido al finalizar el numeral 2.4 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria del procedimiento objeto del presente análisis.

En ese sentido, y considerando el análisis realizado en los párrafos precedentes, así como la solicitud del recurrente se encuentra orientada a que se realice las correcciones necesarias respecto a la garantía de fiel cumplimiento, y teniendo en cuenta que la Entidad mediante sus informes técnicos ha rectificado su absolución; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tomar en cuenta**, lo precisado por la Entidad en el Informe Técnico N° 000001-2024-G.R. AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG e Informe N° 005679-2024-G.R. AMAZONAS/GRI-SGSL como absolución de la consulta u observación N° 3.
- Se **deberá dejar sin efecto**, la absolución de la consulta y/u observación N°3.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N°3

Respecto a la “Acreditación del personal clave”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 4, indicando que dicha absolución no se encuentra motivada, debido a que el comité de selección fundamenta que está solicitando a la firma del contrato los documentos del personal no clave, ya que este debe ser competente y calificado. Las bases estándar del presente procedimiento de selección son claras al indicar que el personal clave es aquel que resulta esencial para la ejecución del servicio de consultoría, mientras que el personal no clave es aquel que realiza actividades operativas o administrativas.

Asimismo, indicó que, si el personal no clave considerado en el presente procedimiento de selección es esencial y, por lo tanto, debe ser competente y calificado, debió ser clasificado como personal clave. Por lo tanto, considera que existe una incongruencia en el expediente de contratación, por lo que solicitó la corrección respectiva o, en su defecto, que no se soliciten documentos de este personal no clave a la firma del contrato.

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.4 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

(...)

m) La acreditación de la formación profesional y experiencia del personal no clave se presentará para el perfeccionamiento del contrato

(...).”

Mediante la consulta y/u observación N° 4, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó suprimir la acreditación de la formación profesional y la experiencia del personal no clave como requisito para perfeccionar el contrato, argumentando que esta exigencia no está contemplada en las Bases Estándar correspondientes a este procedimiento de selección. Sin embargo, el comité de selección decidió no aceptar la solicitud del participante, aclarando que el personal clave es parte integral de la estructura de costos del procedimiento, lo que implica que se realizará un pago por sus servicios. Por lo tanto, es necesario que dicho personal sea competente y esté debidamente calificado, tal como se especifica en las Bases. Asimismo, señaló que se requiere conocer la identidad de los profesionales que cumplen con los requisitos establecidos para el perfeccionamiento del contrato.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante Informe N° 09-2024-GR AMAZONAS/CS, preciso que ha visto por conveniente definir la oportunidad de la presentación de la documentación que acredite fehacientemente todas las capacidades solicitadas al personal no clave para la ejecución de la prestación, teniendo en cuenta que dicho personal se encuentra indicado en la estructura de costos del servicio de

consultoría de obra, por lo que el postor adjudicado deberá presentar la documentación solicitada para el perfeccionamiento del contrato.

Sobre el particular, es necesario indicar que, en el rubro “Nota” del numeral 2.4 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Estándar del Concurso Público para la contratación del servicio de consultoría de obra, se ha establecido lo siguiente:

<p>Importante para la Entidad</p> <p><i>En caso se determine que adicionalmente se puede considerar otro tipo de documentación a ser presentada para el perfeccionamiento del contrato, consignar el siguiente literal:</i></p> <p>o) [DE ACUERDO AL OBJETO CONTRACTUAL CONVOCADO REQUERIR LA PRESENTACIÓN DE OTROS DOCUMENTOS, SEGÚN CORRESPONDA].</p>

De lo anterior, se advierte que las bases estándar permiten a la Entidad tener la flexibilidad de solicitar documentación adicional, para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, considerando que el recurrente cuestionó la oportunidad dispuesta por la Entidad para la acreditación del perfil del personal no clave, y que la Entidad ha indicado las razones que respaldan su posición de requerir el perfil del personal no clave en la suscripción del contrato; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al “Horario de atención”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 5 y N° 6, indicando que el comité de selección al absolver las referidas consultas, únicamente indica una referencia donde el postor podrá averiguar la respuesta a su inquietud, lo que vulnera la normativa que establece que la absolución debe ser motivada. En este sentido, considera que el comité no respondió adecuadamente la inquietud del participante.

Pronunciamiento

Mediante las consultas y/u observaciones N° 5 y N° 6, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** consultó si el horario indicado en el numeral 2.5 del Capítulo II, es de atención corrida sin interrupciones, tanto para la presentación virtual y presencial; ante lo cual, el comité de selección aclaró que el horario para la presentación de las ofertas está estipulado y publicado a través del SEACE. Asimismo, señaló que el horario de presentación de documentos en físico al Gobierno Regional de Amazonas, está estipulado en la mesa de partes correspondiente.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante Informe N° 09-2024-GR AMAZONAS/CS, reitero que el horario para la presentación de ofertas se encuentra precisado en el SEACE, siendo que se debe realizar la búsqueda del procedimiento de selección en el cual se puede visualizar la hora, fecha de inicio y fin de cada etapa del procedimiento de selección.

Además, precisó el lugar y la hora de la presentación de documentos para la suscripción del contrato: Jr. Ortiz Arrieta N° 1250-Chachapoyas, desde las 8:00 am-5:00 pm.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientadas a cuestionar las absoluciones de las consultas y/u observaciones N°5 y N° 6, y en tanto que la Entidad mediante su informe brindó mayores alcances respecto al horario de la presentación de ofertas y suscripción del contrato; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento.

- Se **deberá tomar en cuenta**, lo precisado por la Entidad en el Informe Técnico Informe N° 09-2024-GR AMAZONAS/CS a la ampliación absolución de las consultas u observaciones N° 5 y N°6.

Cuestionamiento N° 5

Respecto a la “Formación académica del topógrafo”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 7, indicando que el comité de selección no ha absuelto la inquietud del participante, toda vez que la absolución aborda la experiencia del topógrafo; sin embargo, la consulta fue sobre la formación académica.

Asimismo, señaló que se consideró como formación académica del referido personal “ingeniería civil” y técnico en topografía, por lo que no sería razonable que no se admita un profesional con grado académico de bachiller en ingeniería civil, toda vez que sí están considerando el grado de técnico.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 17.3.2 “Del personal no clave” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“17.3.2 DEL PERSONAL NO CLAVE

17.3.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

<i>Plantel profesional</i>	<i>Nivel grado o título</i>	<i>Profesión</i>	<i>Cantidad</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>Topógrafo-contr ol de obra</i>	<i>(...)</i>	<i>Título Profesional de Ingeniero Civil y/o Ingeniero Topógrafo y Agrimensor y/o Técnico en Topografía</i>	<i>(...)</i>

Mediante la consulta y/u observación N° 7, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó que se valide la formación académica de bachiller en ingeniería civil para el personal “topógrafo”; ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado por el participante, precisando que la experiencia del personal clave y no clave ha sido estipulada por el área usuaria.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante Informe Técnico N° 000001-2024-G.R.AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG e Informe N° 005679-2024-G.R.AMAZONAS/GRI/SGSL, precisó que resulta pertinente variar su posición inicial en el sentido de que es congruente aceptar a un bachiller en ingeniería civil, siempre que cumpla con la experiencia indicada en las bases, considerando que será responsable de las labores concernientes a su especialidad, por lo que dispuso acoger la solicitud del participante.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a modificar la formación académica exigida al personal “Topógrafo”, y en la medida que la Entidad, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, decidió hacerlo; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará**, el acápite 17.3.2 “Del personal no clave” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

17.3.2 DEL PERSONAL NO CLAVE

17.3.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

<i>Plantel profesional</i>	<i>Nivel grado o título</i>	<i>Profesión</i>	<i>Cantidad</i>

(...)	(...)	(...)	(...)
Topógrafo-control de obra	(...)	Título Profesional de Ingeniero Civil y/o Ingeniero Topógrafo y Agrimensor y/o Técnico en Topografía y/o Bachiller en Ingeniería Civil	(...)

- **Se dejará** sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6

Respecto a la “Experiencia del asistente de supervisión”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 8, indicando que en la referida consulta se indicaron los cargos que se consideraron equivalentes al cargo de asistente de supervisión y/o asistente de residente de obra, por lo que solicita tener en cuenta todos los cargos propuestos o en su defecto se brinde un alcance razonable por el que no se cumplirían.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 17.3.2 “Del personal no clave” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“17.3.2 DEL PERSONAL NO CLAVE (...) EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE			
Plantel profesional	Cargo desempeñado	Tipo de experiencia	Tiempo de experiencia
Asistente de Supervisión	Supervisor de Obra y/o Asistente de Supervisor de Obra y/o Residente de Obra y/o Asistente de Residente de Obra y Jefe de Supervisión y/o Asistente de supervisión de obra; En ejecución y/o supervisión en	(...)	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)

Mediante la consulta y/u observación N° 8, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó que se valide para el personal asistente de supervisión la experiencia como ingeniero asistente de residente de obra y/o ingeniero asistente de obra y/o ingeniero asistente y/o asistente y/o ingeniero asistente de supervisión, en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general; ante lo cual, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado, precisando que se incluirá como experiencia válida para el asistente de supervisión a lo siguiente: *“Asistente de residente de obra y/o ingeniero asistente de supervisión, en la ejecución y/o supervisión de obras en general.”*

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el Informe N° 005679-2024-G.R.AMAZONAS/GRI/SGSL, precisó que para el referido profesional se acoge los cargos de asistente de residente de obra y/o ingeniero asistente de obra y/o ingeniero asistente y/o ingeniero asistente de supervisión, en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras en general, por lo que se acoge lo solicitado por el participante.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a modificar la formación académica exigida al personal “Asistente en supervisión”, y en la medida que la Entidad, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, decidió hacerlo; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará**, el acápite 17.3.2 “Del personal no clave” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definidas, se aprecia lo siguiente:

<p>“17.3.2 DEL PERSONAL NO CLAVE (...) EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE</p>			
Plantel profesional	Cargo desempeñado	Tipo de experiencia	Tiempo de experiencia
Asistente de Supervisión	Supervisor de obra y/o asistente de supervisor de obra y/o residente de obra y/o asistente de residente de obra y/o jefe de supervisión y/o asistente de supervisión de obra y/o ingeniero asistente de residente de obra y/o ingeniero asistente de supervisión y/o ingeniero asistente de obra en ejecución y/o supervisión y/o inspección en	(...)	(...)

(...)	(...)	(...)	(...)
-------	-------	-------	-------

- **Se dejará** sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 7

Respecto a la “Experiencia del topógrafo”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 9, indicando que no encuentra razonable que no se califique la experiencia adquirida en la inspección de obra, la cual es equivalente a la supervisión de obra, siendo que una inspección de obra implica la supervisión directa por parte de la entidad, mientras que la supervisión es realizada por un tercero que representa a la entidad en la obra. Por lo que, solicitó que se tome en cuenta experiencia adquirida en inspecciones de obra para el personal topógrafo.

indicando que se encuentra la razonabilidad de que experiencia del topógrafo no califique “inspección de obra” el cual sería equivalente a supervisión de obra.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 17.3.2 “Del personal no clave” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“17.3.2 DEL PERSONAL NO CLAVE</i>			
<i>(...)</i>			
<i>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE</i>			
<i>Plantel profesional</i>	<i>Cargo desempeñado</i>	<i>Tipo de experiencia</i>	<i>Tiempo de experiencia</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>Topógrafo- Control de Obra Permanente</i>	<i>Topógrafo en la ejecución y/o supervisión en:</i>	<i>Obras Similares</i>	<i>(...)</i>

Mediante la consulta y/u observación N° 9, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.**, solicitó validar la experiencia como responsable de topografía, jefe de topografía, en la ejecución y/o inspección y/o supervisión de obras similares, para el cargo de topógrafo; ante lo cual, el comité de selección acogió parcialmente lo solicitado y se incluirá como experiencia válida para el topógrafo lo siguiente: “*Jefe de Topografía en la ejecución y/o supervisión de obras similares.*”

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante Informe Técnico N° 09-2024-G.R. AMAZONAS/CS, precisó que resulta pertinente variar su posición inicial en el sentido de que es congruente aceptar como válida la experiencia como responsable de topografía y también en la inspección, considerando que sería similar a los términos precisados en las Bases Integradas, por lo cual acoge la observación.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a modificar la experiencia exigida al personal “Topógrafo”, y en la medida que la Entidad, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, decidió hacerlo; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará**, el acápite 17.3.2 “Del personal no clave” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p>“17.3.2 DEL PERSONAL NO CLAVE (...) EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE</p>			
<i>Plantel profesional</i>	<i>Cargo desempeñado</i>	<i>Tipo de experiencia</i>	<i>Tiempo de experiencia</i>
(...)	(...)	(...)	(...)
Topógrafo- Control de Obra Permanente	Topógrafo y/o jefe de topografía en la ejecución y/o supervisión <i>y/o inspección</i> en:	(...)	(...)

- **Se dejará** sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

Sin perjuicio de lo expuesto, se aprecia que se estaría requiriendo que el personal no clave “Topógrafo” acredite experiencia en obras similares.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación establecen lo siguiente:

“Asimismo, no se debe exigir experiencia en la especialidad a aquel personal cuya función no requiere experiencia específica en la especialidad objeto de la convocatoria, bastando que tengan experiencia en consultoría de obras en la actividad objeto de la convocatoria, tales como los profesionales de costos, presupuestos y valorizaciones, seguridad y salud en el trabajo, gestión de riesgos, coordinación o administración del contrato, entre otros. (...)”.

Es así que, mediante el Informe N° 005679-2024-G.R. AMAZONAS/GRI/SGSL , la Entidad precisó lo siguiente:

“El área usuaria, en concordancia con los principios de las contrataciones públicas y con el objetivo de fomentar la mayor pluralidad de postores, ha decidido que el tipo de experiencia requerida para el personal no clave en el rol de "Topógrafo" abarcará la participación en obras en general, sin limitarse a proyectos específicos. Esta flexibilización busca ampliar la participación, permitiendo que postores con diversas experiencias en topografía puedan calificar y competir, garantizando al mismo tiempo el cumplimiento de los estándares técnicos necesarios para el proyecto.”

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el acápite 17.3.2 “Del personal no clave” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según siguiente detalle:

<i>“17.3.2 DEL PERSONAL NO CLAVE (...) EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL NO CLAVE</i>			
<i>Plantel profesional</i>	<i>Cargo desempeñado</i>	<i>Tipo de experiencia</i>	<i>Tiempo de experiencia</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>Topógrafo- Control de Obra Permanente</i>	<i>Topógrafo y/o jefe de topografía en la ejecución y/o supervisión y/o inspección en:</i>	<i>Obras Similares en general</i>	<i>(...)</i>

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 8

Respecto a la “Formación académica del ingeniero ambiental y de seguridad”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 11, indicando que en el mercado existe una variedad de profesionales en las formaciones solicitadas que tendrían una vasta experiencia como especialistas ambientales y de seguridad, por lo que solicitó considerar las formaciones académicas propuestas para el cargo de ingeniero ambiental y de seguridad.

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 17.3 “Del personal profesional” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“17.3.1 DEL PERSONAL CLAVE (...) 17.3.1.1 FORMACIÓN ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</i>			
<i>Plantel profesional</i>	<i>Nivel grado o título</i>	<i>Profesión</i>	<i>Cantidad</i>
<i>Ingeniero Ambiental y de Seguridad</i>	<i>Título profesional</i>	<i>Ingeniero ambiental o ingeniero de gestión ambiental o ingeniero ambiental y de recursos naturales o ingeniero de recursos naturales y energía renovable o ingeniero de recursos renovables o ingeniero ambiental y de recursos ambiental</i>	<i>(...)</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>

Mediante la consulta y/u observación N° 11, el participante AMC INGENIEROS S.A.C., solicitó que se valide para el personal ingeniero ambiental y de seguridad la formación académica de ingeniero civil, ingeniero agrícola e ingeniero geógrafo por ser una especialidad multidisciplinaria; ante lo cual, el comité de selección no acogió los solicitado por el participante, precisando que la formación académica estipulada cumple con los parámetros técnicos que sus funciones en la supervisión de la obra ameriten.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el Informe N° 005679-2024-G.R. AMAZONAS/GRI/SGSL, precisó que resulta pertinente variar su posición inicial y rectificar lo indicado anteriormente, por lo que a efectos de la integración definitiva de las Bases se deberá considerar lo siguiente: “y/o ingeniero civil.”

Asimismo, señaló que la formación académica del ingeniero agrícola y del ingeniero geógrafo tiene enfoques distintos en comparación con la formación académica del especialista ambiental y de seguridad. Por lo tanto, solo se acoge al ingeniero civil, dado que este, durante su formación, cursa asignaturas relacionadas con temas ambientales y de seguridad y salud en el trabajo. Esto se alinea de manera más directa con los requerimientos de la especialidad y garantiza un perfil técnico más adecuado para las necesidades del objeto de la convocatoria.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a modificar la formación académica exigida al personal “Ingeniero ambiental y de seguridad”, y en la medida que la Entidad, con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, decidió aceptar solo una de las formaciones académicas propuestas y brindó argumentos por los cuales no aceptó las demás propuestas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará**, el acápite 17.3.1 “Personal clave” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

17.3.1 DEL PERSONAL CLAVE			
(...)			
17.3.1.1 FORMACIÓN ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
Plantel profesional	Nivel grado o título	Profesión	Cantidad
(...)	(...)	(...)	(...)
Ingeniero Ambiental y de Seguridad	Título profesional	Ingeniero ambiental o ingeniero de gestión ambiental o ingeniero ambiental y de recursos naturales o ingeniero de recursos naturales y energía renovable o ingeniero de recursos renovables o ingeniero ambiental y de recursos ambiental <i>y/o ingeniero civil</i>	(...)
(...)	(...)	(...)	(...)

- **Se dejará** sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 9

Respecto a la “Metodología propuesta”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N°14 y N° 13, señalando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 13:** se indicó que las Bases Estándar son claras y que la Entidad debe definir las funciones y/o actividades del personal clave y no clave. Por lo que solicitó suprimir de la metodología propuesta que el postor defina las funciones de cada personal clave que interviene en la supervisión de obra.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 14:** se indicó que la duración de las actividades debe ser expresado en días, debido a que el plazo está en días, a fin de evitar una incongruencia en la elaboración de la metodología propuesta. Por lo que solicitó que la duración de las actividades se exprese en días.

Pronunciamiento

De la revisión del literal B “Metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>METODOLOGÍA PROPUESTA</i>	<i>30 Puntos</i>
<i>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (...) 9. Organización y Programación de la Supervisión de Obra: El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir lo siguiente a) Actividades de coordinación con el Contratista y la Entidad, b) Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la Supervisión de Obra, e) Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución. (...) 16. Programación secuencial de todas las tareas/actividades que desarrollará el supervisor para el cumplimiento del servicio de consultoría de obra, incluyendo los hitos de informes mensuales, que contenga dentro de su programación la utilización de personal y equipos para el desarrollo del servicio, desagregado en actividades principales y secundarias, cuyo desarrollo será a través de Cronograma de actividades: se presentará una programación PERT/CPM y Diagrama GANTT, considerando plazos obligatorios definidos en los términos de referencia, como son: la fecha de inicio y fin, los plazos de presentación de informes mensuales, etc.</i>	<i>(...)</i>

- La duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, indicando el inicio y fin de cada tarea/actividad, así como definir la ruta crítica del servicio ofertado.	
--	--

Mediante la consulta y/u observación N° 13 y 14, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C**, solicitó respectivamente lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 13**, se observó que se estaría solicitando la definición de funciones de cada personal clave que interviene en la supervisión de obra como para del factor de evaluación “Metodología propuesta”. Por lo que solicitó que dicho aspecto sea suprimido, debido a que corresponde a la entidad definir ello; ante lo cual el comité de selección, aclaró que en el numeral 9 de la metodología propuesta se ha solicitado que los postores propongan y sustenten la adopción para la organización y programación para la ejecución del servicio, incluyendo: a) actividades de coordinación con el contratista, b) definición de funciones de cada personal clave, c) cronograma gantt de actividades determinadas.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 14**, respecto al numeral 16 de la metodología propuesta, se solicitó que la duración de las actividades sea expresada en días, debido a que el plazo del servicio está en días y debe ser concordante; ante lo cual, el comité de selección aclaró que para efectos de un mejor control del servicio de consultoría se ha solicitado que el plazo sea indicado en días, semanas y meses, indicando el inicio y fin de cada actividad.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el Informe N° 005679-2024-G.R. AMAZONAS/GRI/SGSL, precisó que resulta pertinente variar su posición inicial, por lo que se retirará el literal b) del numeral 9 del factor de evaluación “Metodología propuesta”. Asimismo, señaló que la duración de las actividades deberá ser expresada en días, indicando el inicio y fin de cada actividad.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que la Entidad **i)** suprima del referido factor, que el postor defina las funciones de cada personal clave que interviene en la supervisión de obra y **ii)** se precise que la duración de las actividades se expresen en días, y en la medida que la Entidad, recién con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, decidió hacerlo; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión a la integración de las Bases definitivas, se emitirá las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el literal B “Metodología propuesta” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

METODOLOGÍA PROPUESTA	30 Puntos
<p><i>Evaluación:</i> <i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> (...) 9. <i>Organización y Programación de la Supervisión de Obra:</i> <i>El postor propondrá y sustentará la adopción para la organización y Programación para la ejecución del servicio y deberá incluir lo siguiente</i> a) <i>Actividades de coordinación con el Contratista y la Entidad,</i> b) <i>Definición de funciones de cada persona clave que interviene en la Supervisión de Obra,</i> e) <i>Cronograma Gantt de actividades determinadas, por cada mes de ejecución.</i> (...) 16. <i>Programación secuencial de todas las tareas/actividades que desarrollará el supervisor para el cumplimiento del servicio de consultoría de obra, incluyendo los hitos de informes mensuales, que contenga dentro de su programación la utilización de personal y equipos para el desarrollo del servicio, desagregado en actividades principales y secundarias, cuyo desarrollo será a través de</i> <i>Cronograma de actividades: se presentará una programación PERT/CPM y Diagrama GANTT, considerando plazos obligatorios definidos en los términos de referencia, como son: la fecha de inicio y fin, los plazos de presentación de informes mensuales, etc.</i> - <i>La duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, indicando el inicio y fin de cada tarea/actividad, así como definir la ruta crítica del servicio ofertado.</i></p>	(...)

- **Se dejará** sin efecto todo extremo del Pliego o de las Bases que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Sin perjuicio, de lo expuesto de la revisión del referido factor de evaluación, se aprecia lo siguiente:

METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
------------------------------	----------------------

<p><i>Evaluación:</i> <i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Diagnóstico e información del proyecto.</i> 2. <i>Metodología de la Supervisión de Obra.</i> 3. <i>Formatos de control a usar en la Supervisión de Obra</i> 4. <u>Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión</u> 5. <i>Criterios que se aplicaran durante la supervisión.</i> 6. <i>Utilización de recursos y personal.</i> 7. <i>Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas.</i> <p><i>(...)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 10. <i>Metodología de control de calidad de materiales.</i> 11. <i>Metodología de control de equipamiento estratégico y personal clave.</i> 12. <i>Metodología de control de riesgos en obligaciones contractuales de Ejecución y Supervisión de Obra.</i> 13. <i>Plan de Control y Mitigación Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementaran en la ejecución de la consultoría, conforme al Proyecto.</i> <i>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: a) Descripción de normas ambientales que se aplicaran durante la supervisión; b) Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales; c) Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales; d) Formato de control para la supervisión de la obra referente a medio ambiente</i> 14. <i>Enfoque integral de gestión y administración de riesgos</i> 	<p><i>(...)</i></p>
--	---------------------

En relación a ello, es pertinente señalar que, en las Bases Estándar objeto de la presente contratación, se establecen, entre otros, el factor de evaluación “Metodología Propuesta”, en la cual, **debe precisarse de manera objetiva el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo**, siendo acreditado con la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Asimismo, la Resolución N° 2128-2024-TCE-S6 señala que:

“(...)
16. *Previo al análisis del presente punto controvertido, este Tribunal considera necesario pronunciarse sobre los presuntos vicios de nulidad identificados en la formulación de la Metodología Propuesta en las bases integradas, al haberse advertido que se establece como contenido mínimo un conjunto de requerimientos [documentos para el perfeccionamiento del contrato, documentos antes del inicio de ejecución, documentos durante la ejecución, documentos durante la recepción de obra, entre otros] que no corresponden a procedimientos desarrollados en la supervisión de una obra sino a trámites administrativos ajenos a la metodología de trabajo.*

(...)
20. *Como se observa de las secciones resaltadas, se requiere como parte del contenido mínimo de la Metodología Propuesta lo siguiente:*

“1. Los procedimientos de trabajo de supervisión de obra Deberá considerarse [sic] como mínimo lo siguiente:

(...) Documentos que se presentaran:

- *Documentos para el perfeccionamiento del contrato*
- *Documentos antes del inicio de ejecución*

- Documentos durante la ejecución
 - Documentos durante la recepción de obra
 - Documentos durante la liquidación del contrato
2. Metodologías de Control.
(...)
- Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
3. Procedimientos y Formas de Trabajo
(...)
- **Procedimientos en relación al Reglamento y la Ley de Contrataciones del Estado.**
4. Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud ocupacional (adjuntar formato de control).

Deberá considerarse una como mínimo lo siguiente:

- **Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión**
(...)"

21. Según lo anterior, para el factor de evaluación Metodología Propuesta, en las bases integradas del procedimiento de selección se solicitó describir dispositivos normativos aplicables, así como documentos entregables en el marco del perfeccionamiento del contrato y de la ejecución contractual, aspectos que no guardan razonabilidad dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra. Esto porque, en el primer caso, la normativa aplicable será directamente exigible en la ejecución del servicio sin que se requiera su incorporación expresa en una metodología de trabajo; mientras que la documentación requerida al postor es un aspecto de sus obligaciones que no forma parte de una metodología específica, en la medida en que deriva de las disposiciones reguladas en las bases integradas y demás documentos del procedimiento de selección. (...)" El resaltado y subrayado son agregados.

De lo anterior, se aprecia que la Entidad en algunos numerales (1,2,3,4,5,6,7,10,11,12 y 14) del referido factor omitió precisar de manera objetiva las pautas para el desarrollo, lo cual no sería acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria.

Asimismo, se aprecia que la Entidad estaría solicitando que su metodología propuesta describa la relación de normativa vigente a desarrollarse durante la ejecución del contrato de consultoría de obra; lo cual no guarda razonabilidad dentro del desarrollo de una metodología para la supervisión de obra, acorde con lo indicado en la Resolución N° 2128-2024-TCE-S6; por lo que, dichos requisitos deberán ser suprimidos de la metodología propuesta.

Ante lo cual, mediante la Carta 000007-2024-G.R. AMAZONAS/CSCLP14-2024 , la entidad precisó lo siguiente:

"RECTIFICACIÓN QUE SERÁ INCORPORADA EN LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Diagnóstico e información del proyecto, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- a. Contenido del formato 8A registrado en el INVIERTE.PE*
b. Resumen de metas según resumen ejecutivo registrado en el formato 7A.
- 2. Metodología de la Supervisión de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a. Plan de trabajo (sustento de la organización y programación de actividades durante la supervisión de la obra). b. Plan de riesgos.*
- 3. Formatos de control a usar en la Supervisión de Obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a. Formato de aseguramiento de calidad. b. Formato de seguridad y salud ocupacional. c. Formato de manejo ambiental.*
- 4. Descripción de normas que se aplicarán durante la supervisión, cuyo contenido mínimo deberá estar acorde a lo indicado con el numeral 1.10 de las bases publicadas.*
- 5. Utilización de recursos y personal, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a. Deberá adjuntar un cronograma de GANTT, en donde se indicará las actividades de acuerdo al numeral 2 de la presente metodología, especificando los recursos que se utilizarán, dicho cronograma deberá especificarse en días.*
- 6. Matriz de asignación de responsabilidad, de cumplimiento de las actividades establecidas, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a. Se deberá de especificar las responsabilidades que desarrollarán cada uno de los miembros integrantes (personal) que ejecutarán la consultoría, para lo cual deberá presentar un organigrama del presente servicio.*
- 10. Metodología de control de calidad de materiales, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a. Descripción de actividades propias de la supervisión en relación al control de calidad técnica de la obra*
- 11. Metodología de control de equipamiento estratégico y personal clave, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a. Descripción de actividades propias de la supervisión en relación a cuál será la manera de verificar y hacer cumplir con el equipamiento estratégico y personal clave presentado por el contratista, al momento de ejecutar la obra.*
- 12. Metodología de control de riesgos en obligaciones contractuales de Ejecución y supervisión de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: a. Descripción de actividades propias de la supervisión en relación a cómo será la gestión y la reducción de los riesgos durante la ejecución de la obra y de la supervisión propiamente dicha.*
- 13. Enfoque integral de gestión y administración de riesgos. (Esta actividad será suprimida)."*

De lo expuesto, se aprecia que si bien la entidad mediante la citada carta precisó mayores alcances respecto a la elaboración del factor de evaluación "Metodología propuesta", omitió consignar las pautas para el desarrollo del numeral 5, por lo que, dicho requisito deberá ser suprimido de la metodología propuesta.

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal B "Metodología propuesta" del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

<i>METODOLOGÍA PROPUESTA</i>	<i>30 Puntos</i>
<p><i>Evaluación:</i></p> <p><i>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. Diagnóstico e información del proyecto cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. Contenido del formato 8A registrado en el INVIERTE.PE</i> <i>b. Resumen de metas según resumen ejecutivo registrado en el formato 7A.</i> <i>2. Metodología de la Supervisión de Obra cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. Plan de trabajo (sustento de la organización y programación de actividades durante la supervisión de la obra).</i> <i>b. Plan de riesgos.</i> <i>3. Formatos de control a usar en la Supervisión de Obra cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. Formato de aseguramiento de calidad.</i> <i>b. Formato de seguridad y salud ocupacional.</i> <i>c. Formato de manejo ambiental.</i> <i>4. Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión cuyo contenido mínimo deberá estar acorde a lo indicado con el numeral 1.10 de las bases publicadas.</i> <i>5. Criterios que se aplicaran durante la supervisión</i> <i>6. Utilización de recursos y personal cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. Deberá adjuntar un cronograma de GANTT, en donde se indicará las actividades de acuerdo al numeral 2 de la presente metodología, especificando los recursos que se utilizarán, dicho cronograma deberá especificarse en días</i> <i>7. Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. Se deberá de especificar las responsabilidades que desarrollarán cada uno de los miembros integrantes (personal) que ejecutarán la consultoría, para lo cual deberá presentar un organigrama del presente servicio.</i> <p><i>(...)</i></p> <i>10. Metodología de control de calidad de materiales cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. Descripción de actividades propias de la supervisión en relación al control de calidad técnica de la obra.</i> <i>11. Metodología de control de equipamiento estratégico y personal clave. cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>a. Descripción de actividades propias de la supervisión en relación a cuál será la manera de verificar y hacer cumplir con el equipamiento</i> 	<i>(...)</i>

<p><i>estratégico y personal clave presentado por el contratista, al momento de ejecutar la obra.</i></p> <p><i>12. Metodología de control de riesgos en obligaciones contractuales de Ejecución y Supervisión de Obra cuyo contenido mínimo es el siguiente:</i> <i>a. Descripción de actividades propias de la supervisión en relación a cómo será la gestión y la reducción de los riesgos durante la ejecución de la obra y de la supervisión propiamente dicha.</i></p> <p><i>13. Plan de Control y Mitigación Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra) que se implementaran en la ejecución de la consultoría, conforme al Proyecto.</i></p> <p><i>Deberá considerarse como mínimo lo siguiente: a) Descripción de normas ambientales que se aplicaran durante la supervisión; b) Medidas de Mitigación de Impactos Ambientales; c) Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales; d) Formato de control para la supervisión de la obra referente a medio ambiente</i> 14. Enfoque integral de gestión y administración de riesgos (...)</p>	
--	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Cuestionamiento N° 10

Respecto a los “Anexos”

El participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15, indicando que la absolución no sería motivada y se estaría vulnerando la normativa, debido a que la información dentro de los corchetes sombreados de los anexos sería responsabilidad de la Entidad y debe implementarse en las Bases del presente procedimiento.

Pronunciamiento

Al respecto, mediante la consulta y/u observación N° 15, el participante **AMC INGENIEROS S.A.C.** observó que la información solicitada dentro de los corchetes sombreados de los anexos debe ser completada por la Entidad durante la elaboración de las Bases, por lo que solicitó implementar ello en todos los anexos del presente procedimiento de selección; ante lo cual, el comité de selección aclaró que lo consignado entre corchetes en los anexos corresponden al número o nomenclatura del procedimiento de selección, datos públicos que se encuentran en el SEACE y que cada postor debe modificar al momento de la presentación de su oferta.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el área usuaria de la Entidad -conocedora de su necesidad- mediante el Informe N° 000001-G.R. AMAZONAS/CSCP14-2024, la Entidad, precisó lo siguiente:

"(...) Por lo que en consecuencia a ello, se le hace llegar las Bases Integradas con las modificaciones solicitadas."

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a que se complete la información resaltada en los anexos, y en tanto la Entidad mediante informe posterior ha remitido la información completa en los referidos anexos; este Organismo Técnico Especializado, ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en los anexos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas, la información completa relativa al objeto de la convocatoria remitida por la Entidad mediante el Informe N° 000001-G.R. AMAZONAS/CSCP14-2024.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Experiencia del postor en la especialidad

- a. De la revisión conjunta del acápite 17.5 “De la experiencia del consultor de obra en la especialidad” del numeral 3.1 y del literal C del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“17.5 DE LA EXPERIENCIA DEL CONSULTOR DE OBRA EN LA ESPECIALIDAD

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, por la contratación de servicios de consultoría de Obra iguales similares al objeto de la convocatoria,*

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNO Y MEDIO (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN** por la contratación de servicios de consultoría de Obra iguales o similares al objeto de la*

<p>durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <u>Creación y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación de infraestructura vial, tales como carreteras y/o caminos carrozables y/o caminos vecinales y/o caminos rurales.</u>”</p>	<p>convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: <u>Creación y/o Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación de caminos vecinales y/o carreteras.</u>”</p>
---	--

De lo expuesto, se advierte una incongruencia entre los referidos extremos relacionados a la experiencia del postor en la especialidad.

Es así que, mediante el Informe Técnico N° 000001-2024-G.R. AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG, la Entidad precisó lo siguiente:

“Efectivamente, existe una incongruencia en la terminología de las consultorías de obras similares, para lo cual deberá quedar establecida de la siguiente forma:

EL POSTOR DEBERÁ ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A UNO Y MEDIO (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA.

SE CONSIDERARÁN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES: CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL, TALES COMO CARRETERAS Y/O CAMINOS CARROZABLES Y/O CAMINOS VECINALES Y/O CAMINOS RURALES.

Estos requisitos, son los que deberán mantenerse para el presente procedimiento, guardando el criterio razonable de que para el procedimiento de selección de la ejecución de la obra (LP-SM-4-2024-GRA/CS-1), estas fueron las OBRAS SIMILARES solicitadas, por lo tanto, siguiendo un criterio de razonabilidad, coherencia y pluralidad, este monto facturado y estas terminologías son las que quedarán estipuladas en las bases integradas, además de que la terminología solicitada en el numeral 17.5 es más amplia que lo solicitado en el literal C.”

- b. Por otro lado, de la revisión del factor de evaluación “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo V de sección específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, para la contratación de servicios de consultoría, de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 2 ¹⁷ veces el valor referencial:
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹⁶ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		70 puntos M >= 1.7 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos M > 1.5 ¹⁸ veces el valor referencial y < 1.7 veces el valor referencial: 50 puntos

Al respecto la Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación establecen lo siguiente:

25	El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.	
26	El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:	
	M >= 2 veces el valor referencial	[...] puntos
	M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial	[...] puntos
	M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial	[...] puntos

De lo expuesto, se aprecia que si bien, la Entidad adecuó el requisito de calificación "experiencia del postor en la especialidad", se advierte que no se encontraría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar debido a que estas establecen que el monto requerido no puede ser mayor a tres veces el valor referencial, y en el presente caso el monto requerido por la Entidad sería 3.5 veces el valor referencial.

Ante lo cual, mediante la Carta 000007-2024-G.R. AMAZONAS/CSCLP14-2024, la Entidad precisó lo siguiente:

<p>"RECTIFICACIÓN QUE SERÁ INCORPORADA EN LAS BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS"</p> <p><i>De lo indicado por la DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS DEL OSCE, efectivamente existe una incongruencia en lo indicado en las BASES - BASES INTEGRADAS, por lo tanto, se realizará la siguiente modificación, que quedará estipulado en las BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS:</i></p> <p>17.5 DE LA EXPERIENCIA DEL CONSULTOR DE OBRA EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores</i></p>
--

a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerarán servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación de infraestructura vial, tales como carreteras y/o caminos carrozables y/o caminos vecinales y/o caminos rurales.

Asimismo, en el siguiente ítem deberá considerarse de la siguiente manera:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.”

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 17.5 “De la experiencia del consultor de obra en la especialidad” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

17.5 DE LA EXPERIENCIA DEL CONSULTOR DE OBRA EN LA ESPECIALIDAD

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a ~~UNA (1) DOS (02)~~ **VEZ** ~~ES~~ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de Obra iguales similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación de infraestructura vial, tales como carreteras y/o caminos carrozables y/o caminos vecinales y/o caminos rurales.

- **Se adecuará** el del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle :

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a ~~UNA~~ ~~Y MEDIO (1.5)~~ **VEZ** ~~ES~~ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN por la contratación de servicios de consultoría de Obra iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación*

de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Creación y/o Construcción y/o *reconstrucción y/o remodelación y/o* mejoramiento y/o ampliación y/o rehabilitación de *infraestructura vial tales como carreteras y/o caminos carrozables y/o* caminos vecinales y/o *caminos rurales* ~~carreteras~~.

- Se **adecuará** el literal A. “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme el siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><i>Evaluación:</i> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, para la contratación de servicios de consultoría, de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><i>Acreditación:</i> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad” previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>$M \geq 2$ veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>$M \geq 1.75$ veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>$M > 1.5$ veces el valor referencial y < 1.75 veces el valor referencial: 50 puntos</p>

Cabe precisar que **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Funciones del personal de apoyo

De la revisión del “personal profesional” requerido en la “Estructura de costos de supervisor” consignado en el Resumen Ejecutivo, se aprecia lo siguiente:

2.1	PERSONAL PROFESIONAL						317,400.00
2.1.1	Ingeniero Supervisor de Obra	Mes	1	6	100%	9,000.00	54,000.00
2.1.2	Asistente de Supervisión	Mes	1	5	100%	3,500.00	21,000.00
2.1.3	Ingeniero Especialista en Suelos y Pavimientos	Mes	1	6	50%	6,000.00	18,000.00
2.1.4	Ingeniero Especialista en Control de Calidad	Mes	1	6	100%	6,000.00	36,000.00
2.1.5	Ingeniero Ambiental y de Seguridad	Mes	1	6	100%	6,000.00	36,000.00

En relación con ello, de la revisión integral de las Bases Integradas, no se aprecia las funciones que realizará el “personal profesional” durante la ejecución de la prestación.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de la contratación, establecen que el personal necesario para la ejecución de la prestación, debe detallar las funciones que deberá realizar, conforme al detalle siguiente:

“Se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, así como las actividades a desarrollar (...).”

Es así que, mediante el Informe Técnico N° 000001-2024-G.R. AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG e Informe N° 005679-2024-G.R.AMAZONAS/GRI/SGSL, la Entidad precisó lo siguiente:

“Por lo tanto, se establecerán las siguientes funciones para cada profesional:

INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA

Las funciones y/o actividades específicas del Supervisor / Inspector será: velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Asegurando el control de calidad, medio ambiente, seguridad y salud ocupacional e intervención social.

Adicionalmente será responsable de supervisar las actividades específicas del especialista en calidad, comprenderán el control de la calidad aplicable a los insumos, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas; de acuerdo al expediente técnico de obra, normas, manuales técnicos; así como, el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.) el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.). Deberá asegurar y controlar la evidencia objetiva y documentada de todos los protocolos de calidad al término de la construcción que serán desarrollados de acuerdo al Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad - PAC aprobado. Esta documentación deberá versar sobre decisiones, pruebas, controles, criterios de aceptación aplicados en cada etapa del proceso constructivo.

Su participación es de manera permanente, directa y exclusiva, teniendo en consideración la complejidad y magnitud de las obras a ejecutar, salvo excepciones.

Fase I: Funciones y/o actividades previas al inicio del plazo de ejecución de la obra 1.1. Movilización e instalación del supervisor;

1.2. Revisar el expediente técnico de obra, con la participación de sus especialistas, dicha actividad deberá contener, entre otros, la compatibilización del expediente técnico con la absolución de consultas formuladas durante el procedimiento de selección correspondiente, compatibilidad con el terreno utilizando tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - RLCE, planteamiento de las posibles consultas y/u observaciones que pudiera encontrar respecto al expediente técnico, de ser el caso deberá advertir a la Entidad sobre las deficiencias encontradas;

1.3. Es el responsable de revisar el Plan de Trabajo - PT presentado por el contratista (cuando forme parte de la propuesta técnica) o la actualización correspondiente, y emitir el informe respectivo; asimismo, con el sustento del personal clave, emitirá informe de compatibilidad del Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad-PAC, Plan de Seguridad y Salud Ocupacional-PSSO y Plan de Manejo Ambiental – PMA, que incluya, entre otros, las posibles modificaciones al proyecto, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta;

1.4. Revisar y dar conformidad y emitir informe a la Entidad para la aprobación correspondiente, del Programa de Ejecución de Obra (CPM), el Calendario de Avance de Obra Valorizado, el Calendario Adquisición de Materiales e Insumos y, de ser el caso, el Calendario de Utilización de Equipos, entregados por el contratista para la suscripción del contrato, dentro de los plazos y formalidades establecidas en el RLCE;

1.5. Participar en el acto de entrega del terreno y suscribir el acta correspondiente, debiendo supervisar y dar su conformidad o no conformidad a la verificación de la delimitación del área de trabajo y la ubicación de puntos de control topográfico desarrollados por el contratista, a fin de verificar la libre disponibilidad física del terreno;

1.6. Participar en el acto de entrega del terreno y suscribir el acta correspondiente, debiendo constatar in situ la disponibilidad física del terreno, para ello recorrerá el área de influencia de la obra. De ser el caso, de contar con las coordenadas UTM del expediente técnico, y con facilidades tecnológicas (gps navegador u otro) se verificará la ubicación de los principales componentes del proyecto;

1.7. Verificar la existencia de permisos y documentación necesaria para el inicio de los trabajos;

1.8. De corresponder, verificar que el equipo requerido para el inicio de obra responda a las características de lo ofertado por el contratista y se encuentren en buen estado de funcionamiento;

1.9. Verificar la aprobación oportuna, por autoridad competente, del plan de desvíos del tránsito peatonal y vehicular al inicio de la obra;

1.10. Tramitar de acceso al cuaderno de obra digital – CODI cuando corresponda. De no corresponder, es el responsable; conjuntamente con el contratista; de la apertura del cuaderno de obra físico, con las formalidades establecidas en el RLCE; siendo la primera anotación el acta de entrega de terreno;

1.11. Revisar del expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a calidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta; debiendo elaborar el informe correspondiente;

1.12. Revisar y aprobar previamente el PAC elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de calidad, debe ser concordante a lo establecido en las especificaciones técnicas del expediente técnico, en su defecto serán aplicables en el siguiente orden de prelación: Reglamento Nacional de Edificaciones - RNE, las normas técnicas peruanas del INACAL, normas técnicas nacionales del sector competente, normas técnicas internacionales vigentes debidamente acreditadas, que resulten aplicable a cada insumo y/o proceso constructivo;

1.13. Otras actividades previstas en la Ley de Contrataciones del Estado – LCE y su reglamento – RLCE.

Fase II: Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra

2.1. Verificar el registro de la fecha de inicio del plazo ejecución de la obra, en el Cuaderno de obra / CODI, con indicación expresa del plazo de ejecución, así como la fecha de culminación del mismo;

2.2. A partir de la fecha de inicio del plazo de ejecución de obra, verifica y aprueba el trazo y replanteo georreferenciado, inicial (parcial o total) de obras del proyecto efectuado por el contratista, oportunidad en que se verificarán los hitos de control para el trazo y niveles; los resultados se plasmarán en un informe del Supervisor / Inspector; que deberá ser presentado a la Entidad;

2.3. Elevar a la Entidad, con copia al contratista el informe técnico de revisión del expediente técnico de obra entregado por el contratista; en los plazos y formalidades establecidos en el RLCE, adjuntando su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como Supervisor / Inspector. Dicho informe debe incluir la compatibilidad con el terreno donde se ejecutará la obra, la revisión de las absoluciones de consultas formuladas durante el procedimiento de selección de ser el caso, además en dicho informe debe plantear las posibles consultas u observaciones que pudieran encontrar sus especialistas respecto al Expediente Técnico. Asimismo, debe analizar si las diferencias encontradas derivan de deficiencias del Expediente Técnico o son de otra naturaleza y si son potenciales solicitudes de prestaciones adicionales de obra, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta; consignando finalmente las observaciones y/o recomendaciones del caso;

2.4. Revisar y aprobar el programa de ejecución de obra (CPM), calendario de avance de obra valorizado, calendario de adquisición de materiales o insumos y, de ser el caso, calendario de utilización de equipos, actualizados a la fecha de inicio de obra, presentado por el residente; así como sus actualizaciones durante la ejecución de la obra (ampliación de plazos, suspensión de obra y acelerado);

2.5. Revisar y elaborar el informe de conformidad de la actualización del plan de trabajo - PT y, con el sustento del personal clave, de los planes de: Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad-PAC, Plan de Seguridad y Salud Ocupacional – PSSO;

2.6. Con el sustento del personal clave, revisión e informe a la Entidad de la actualización del Plan de Manejo Ambiental-PMA, para su aprobación respectiva, de corresponder;

2.7. Seguimiento y control de la ejecución de las partidas del expediente técnico de acuerdo al plan de trabajo aprobado y al Programa de Ejecución de Obra vigente, incluyendo los posibles cambios y/o modificaciones debidamente autorizadas;

2.8. Exigir al contratista la colocación de los carteles de la obra en los lugares adecuados, debiendo indicar información básica del proyecto de acuerdo al Expediente Técnico contratado y modelo proporcionado por la Entidad;

2.9. Control económico financiero, el control de adelantos (directo y para materiales e insumos), control del avance físico y financiero, el control de cartas fianza, el control de pago de valorizaciones y otras obligaciones contractuales;

2.10. Controlar que el residente realice el requerimiento oportuno de materiales e insumos, recursos humanos y equipos para el cumplimiento del Calendario de Avance de Obra contractual - CAO; asimismo, de requerirse la importación de equipos y materiales deberá solicitar al Contratista la atención prioritaria a fin de asegurar que lleguen a obra en la oportunidad prevista en el CAO;

2.11. Absolver las consultas que se formulen vía cuaderno de obra / CODI, teniendo en cuenta los requisitos, formalidades y plazos que establece el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, En caso se requiera la opinión del proyectista, la valoración previa del supervisor/inspector deberá ser objetiva, razonable y congruente;

2.12. Verificar que el contratista haya cumplido con todas las obligaciones laborales y sociales como la inscripción y pagos a ESSALUD, póliza de seguros y otros, que garanticen y respalden la seguridad del personal que interviene en la ejecución de la obra;

2.13. El último día de cada mes previsto en las bases, el contratista, a través del residente, formula; en forma conjunta con el supervisor / inspector; los metrados realmente ejecutados y calculan la valorización del mes correspondiente, la cual aprobará y remitirá a la Entidad

conforme a los plazos y condiciones establecidos en el RLCE, adjuntando el informe con los sustentos y documentos correspondientes;

2.14. Con el apoyo del especialista de calidad, supervisará la ejecución del PAC aprobado, en concordancia a las especificaciones técnicas del expediente técnico, normas, manuales técnicos y las pruebas de control de calidad de los insumos, procesos intermedios y procesos finales;

2.15. Revisar y aprobar el registro digital del informe mensual del PAC, remitido por el residente en representación del contratista, que formará parte del expediente de valorización, sustentado en el informe emitido por su especialista, validando los indicadores y acciones reportadas por el residente, deberá observar cómo indicador principal: el porcentaje (%) de eficiencia del sistema de aseguramiento de la calidad; por periodo y acumulado de obra;

2.16. Con el sustento del especialista en medio ambiente, verificará el adecuado control y cumplimiento del PMA aprobado, supervisando la demarcación y aislamiento del área de trabajo, las rutas alternas, el control de la alteración de los componentes ambientales tales como el: aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural. Los impactos que se derivan de las actividades del proceso constructivo deberán ser tratados en forma oportuna de acuerdo al PMA aprobado;

2.17. De corresponder, previo informe del especialista correspondiente, tramitará los cambios propuestos por el contratista (residente) y/o modificaciones que se presenten durante la ejecución de obra, del PMA;

2.18. De corresponder, previo informe del especialista, aprobará los cambios propuestos por el contratista (residente) derivados de modificaciones que se presenten durante la ejecución de obra, de los planes: PT, PAC y PSSO;

2.19. Cuando los cambios al PT y/o PAC y/o PSSO, en opinión del inspector o supervisor, no requieran pronunciamiento del proyectista y/o no generan modificaciones del plazo de ejecución o monto contractual, serán aprobados por el supervisor / inspector;

2.20. Una vez aprobados los cambios al PT y/o PMA y/o PAC y/o PSSO, el contratista deberá implementar dichos cambios con el control de la supervisión;

2.21. De ser el caso, deberá verificar el cumplimiento por parte del contratista de las actividades referidas al Plan de Monitoreo Arqueológico, realizando las coordinaciones que sean necesarias con el sector competente;

2.22. Responsable de evaluar, pronunciarse, sustentar y dar trámite a los requerimientos de mayores metrados de acuerdo a lo establecido en el RLCE;

2.23. Comunicar a la Entidad, su pronunciamiento técnico legal sobre las solicitudes de ampliación de plazo, cumpliendo con los requisitos, plazos y condiciones que señala el RLCE y documentos que conforman el contrato;

2.24. Responsable de evaluar, pronunciarse, sustentar y dar trámite respecto a la necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra, de conformidad con lo establecido en el RLCE; así mismo, de ser el caso, remitirá a la Entidad el informe de conformidad sobre el expediente técnico de la prestación adicional de obra formulado por el contratista y su respectiva viabilidad de ejecución de este adicional;

2.25. Verificar que el contratista amplíe el monto de la garantía de fiel cumplimiento en función del (de los) adicional(es) otorgado(s), de acuerdo a lo establecido en el RLCE;

2.26. Llevar el control de las garantías de fiel cumplimiento del contrato de obra, Pólizas de Responsabilidad Civil, del adelanto directo, de los adelantos de materiales e insumos, y de los seguros de obra, en cuanto a sus montos, plazos de vigencia y demás requisitos, los cuales deben estar incluidos en sus informes mensuales;

2.27. Con el sustento de los especialistas correspondientes, ordenará la paralización de los trabajos que se ejecuten incumpliendo el: PT, PSSO, el PMA, el PAC; asimismo, está facultado para ordenar el retiro de cualquier subcontratista o trabajador por incapacidad o incorrecciones que, a su juicio, perjudiquen la buena marcha de la obra; para rechazar y

ordenar el retiro de materiales o equipos por mala calidad o por el incumplimiento de las especificaciones técnicas y para disponer cualquier medida generada por una emergencia;

2.28. Supervisar el cumplimiento, por parte del contratista, de la ejecución del plan de desvíos de circulación peatonal y vehicular aprobado por Entidad competente;

2.29. Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado, caso contrario registrarse a lo establecido en el RLCE e informar a la Entidad, la aplicación de la penalidad de corresponder;

2.30. Verificar que el equipo de obra sea el requerido y responda a las características de lo ofertado por el contratista y se encuentren en buen estado de funcionamiento;

2.31. Es responsable de requerir a su personal clave o de apoyo en cada valorización la suscripción de sus informes o documentos que aprueban y/o emitan según su especialidad, sobre sustento de ejecución de partidas, de ser el caso;

2.32. Exigir al contratista la subsanación de errores u omisiones de los trabajos mal ejecutados, los cuales serán asumidos por el contratista;

2.33. De no estar culminada la obra en la fecha programada de culminación, el supervisor / inspector anotará el hecho en el cuaderno de obra y comunicará a la Entidad;

2.34. Supervisar la implementación y ejecución del PAC aprobado y actualizado en la obra;

2.35. Emitir opinión y aprobación previa respecto al informe técnico de revisión del expediente técnico entregado por el contratista en lo referente a calidad, Dicho informe debe incluir su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas;

2.36. Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado referidos al PAC, caso contrario registrarse a lo establecido en el RLCE e informar al Supervisor / Inspector;

2.37. Plantear la toma de decisiones, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos en el PAC;

2.38. Revisar y aprobar el informe periódico del PAC, remitido por el residente en representación del contratista, deberá observar cómo indicador principal: el porcentaje (%) de eficiencia del sistema de aseguramiento de la calidad; por periodo y acumulado de obra, que formará parte del expediente de valorización;

2.39. Antes de iniciar algún proceso de calidad (material, equipos y partidas), deberá supervisar y autorizar; que los puntos de inspección requeridos en el PAC, tengan el procedimiento;

2.40. Supervisar y exigir al contratista; que las inspecciones y pruebas de control de calidad de: materiales, fabricaciones efectuadas fuera de la obra y equipos suministrados por terceros, se realicen en el lugar de producción/fabricación, debiendo asistir a las mismas e informar de este hecho a la Entidad, indicando su “conformidad” o “no conformidad” para cada caso en concordancia a lo previsto en el PAC. Deberá adjuntar los protocolos de las pruebas correspondientes cuyos resultados serán parte del informe periódico del PAC;

2.41. Supervisar las pruebas de control de calidad estipuladas en el expediente técnico, indicando su “conformidad” o “no conformidad” para cada caso en concordancia al PAC aprobado, cuyos resultados deberán ser parte del informe periódico del PAC;

2.42. Supervisar y exigir al Contratista, que los resultados de las pruebas de laboratorio incluyan la interpretación y recomendaciones suscritas por el mismo laboratorio, las cuales deberán ser adjuntadas en el informe periódico del PAC;

2.43. Es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, respecto a su competencia, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes. Si estas requieren opinión del proyectista deberá presentar un informe sustentatorio;

- 2.44. Responsable de emitir opinión de “conformidad” o “no conformidad” respecto a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad, para la aprobación correspondiente por la supervisión;
- 2.45. Responsable de emitir opinión de “conformidad” o “no conformidad” sobre los cambios propuestos por el residente al PAC, derivados de modificaciones que se presenten durante la ejecución la obra, para la aprobación correspondiente por la supervisión; y, una vez aprobados, efectuará los controles a la implementación correspondiente;
- 2.46. Planificación y ejecución de auditorías internas y gestionar su ejecución;
- 2.47. Supervisar el control, registro y procesamiento de las “No Conformidades” y causas de No Conformidades;
- 2.48. Supervisar la difusión de las No Conformidades a las demás áreas de construcción, para evitar la recurrencia de las mismas;
- 2.49. Supervisar la gestión del seguimiento de las No Conformidades, así como de las acciones correctivas aplicadas;
- 2.50. Supervisar y resguardar el Control de Documentos y Registros de calidad (dossier de calidad) emitidos por el contratista, a partir de la aplicación de los procedimientos e instructivos del PAC aprobados;
- 2.51. Elaborar el informe mensual de supervisión de obra de acuerdo a sus obligaciones contractuales en calidad;
- 2.52. Otras actividades previstas por la Ley de Contrataciones del Estado - LCE y su Reglamento - RLCE.
- Fase III: Funciones y/o actividades para la recepción y liquidación final de la obra y el contrato*
- 3.1. Fecha de la culminación de la ejecución de obra: Anotado el hecho en el cuaderno de obra y solicitada la recepción de obra por el residente, el supervisor / inspector actuará conforme lo dispuesto en el RLCE;
- 3.2. Asimismo, el supervisor / inspector acompañará al certificado de conformidad técnica emitido, la información digital de la obra, los planos post construcción georreferenciados entregados por el contratista los cuales revisará y validará, y, un informe especial de la situación de la obra para la recepción;
- 3.3. De no constatar la culminación de la obra, anotará en el cuaderno de obra dicha circunstancia y comunicará a la Entidad;
- 3.4. Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad de materiales, equipos, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad; 3.5. Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Inspector.
- Recepción de la Obra*
- 3.6. Se desarrollará conforme a lo dispuesto en el RLCE;
- 3.7. Participar en el acto de Recepción de Obra, efectuando las mediciones y/o pruebas convenientes, tomando debida nota de las observaciones de la Comisión de Recepción, a fin de verificar la subsanación por parte del contratista, en el plazo de Ley. El Acta de Recepción de Obra será suscrita por el Comité de Recepción, el Supervisor / Inspector, y el contratista;
- 3.8. Se realizarán las pruebas correspondientes convenientes tomado debida nota de las observaciones de la comisión;
- 3.9. Culminado el levantamiento de observaciones, se emitirá un informe previo de conformidad y realizará el correspondiente registro en la documentación vinculante.
- Liquidación de obra:*
- 3.10. Revisar y emitir pronunciamiento respecto al expediente de liquidación de obra formulada por el contratista según Formato N°09, revisando y validando los informes del personal clave; asimismo, dentro de los plazos establecidos en el RLCE, el supervisor / inspector presentará sus propios cálculos, excluyendo las obligaciones sometidas a un medio de solución de controversias;
- 3.11. Otras actividades previstas en la LCE y su Reglamento, y el Contrato

ASISTENTE DEL SUPERVISIÓN

1. Dirección, Control y asistencia al Supervisor de obra en la ejecución de los trabajos.
2. Organizar, programar y ejecutar y controlar las actividades de la obra.
3. Apoyo en la elaboración y presentación actualizada de la Información técnica.
4. Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor.

INGENIERO ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS

1. Efectuar la revisión del proyecto respecto a los estudios de suelos y diseño de pavimentos del estudio definitivo, compatibilizando con lo real in situ
2. Efectuar la revisión y evaluación de los ensayos de laboratorio de suelos, rocas, pruebas adicionales y ensayos especiales del expediente técnico considerando el alcance que estos tendrán también durante la ejecución de la obra
3. Supervisar la elaboración del informe de Revisión del Expediente Técnico en lo que corresponda a su Especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta para la ejecución de la obra.
4. Intervendrá en la determinación y control de calidad de los trabajos concerniente a su especialidad.
5. Participar en la supervisión de adicionales y/o deductivos referentes al área de la especialidad.
6. Efectuar con el resto de especialistas los ensayos para la evaluación de la estructura y terreno natural, efectuando los análisis correspondientes y complementando los estudios
7. Evaluar Geológica y Geomorfológica del área de Estudio, revisión de Planos Geológicos y Geomorfológicos, verificar y evaluar zonas de falla, así como los posibles sectores de ocurrencia de fenómenos de Geodinámica externa, de corresponder.
8. Ubicar y delimitar las zonas de cantera, donde existan materiales de construcción en colaboración con los demás especialistas, efectuando las pruebas de comprobación necesarias.
9. Identificar los problemas geotécnicos detectados en el Estudio, e identificación de otras de ser el caso
10. Realizar la evaluación de la zona existente
11. Evaluar el perfil estratigráfico de la zona del proyecto
12. Verificar los procesos geodinámicos definidos en el Estudio, e identificación de otros de ser el caso.
13. Verificar la Zonificación Geológica y Geotécnica del Trazo y revisión de las secciones transversales
14. Supervisar la evaluación de parámetros geotécnicos del proyecto compatibilizándolos con real in situ obtenidos de los ensayos de muestras de suelos y/o rocas de la zona evaluada.
15. Supervisar la elaboración de las especificaciones técnicas a seguir para dar solución a los problemas geotécnicos, de suelos y pavimentos.
16. Participar en la supervisión y aprobación de los presupuestos adicionales y/o deductivos referentes al área de la especialidad para su presentación.
17. Hacer seguimiento a los sectores críticos indicados en el Informe de Revisión.
18. Efectuar un monitoreo continuó de canteras proponiendo los métodos y oportunidades de explotación (brindar ubicación y proceso constructivo).
19. Monitorear los posibles problemas geotécnicos y sus recomendaciones para el mantenimiento preventivo.
20. En concordancia con la especialidad, es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor / Inspector
21. Verificar la Clasificación de Materiales antes, durante y después de ejecución de los movimientos de tierra y cuando se necesite. Asesorar al ingeniero supervisor de obra y demás especialistas en la solución a los problemas geotécnicos que se presenten.
22. Otras que requiera la supervisión de la obra de acuerdo a la especialidad sin ser limitativas.

INGENIERO ESPECIALISTA EN CONTROL DE CALIDAD

Las funciones y/o actividades específicas del especialista en calidad, comprenderán el control de la calidad aplicable a los insumos, los procesos intermedios y finales, definiendo los diferentes ensayos y pruebas; de acuerdo al expediente técnico de obra, normas, manuales

técnicos; así como, el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.) el control de las obligaciones contractuales de las personas naturales o jurídicas que tendrán participación en el desarrollo de la obra (proveedores de materiales y equipos, etc.). El especialista en calidad deberá asegurar y controlar la evidencia objetiva y documentada de todos los protocolos de calidad al término de la construcción. Esta documentación deberá versar sobre decisiones, pruebas, controles, criterios de aceptación aplicados en cada etapa del proceso constructivo. Las funciones y/o actividades específicas del especialista de calidad, serán desarrolladas de acuerdo al PAC aprobado, observando las siguientes obligaciones contractuales:

Fase I: Funciones y/o actividades previas al inicio del plazo de ejecución de la obra

1.1 Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondientes a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que pudieran ser materia de consulta; debiendo elaborar el informe correspondiente;

1.2 Revisar y aprobar previamente el PAC elaborado / actualizado (de formar parte del expediente técnico) por el residente y su especialista de calidad, debe ser concordante a lo establecido en las especificaciones técnicas del expediente técnico, en su defecto serán aplicables en el siguiente orden de prelación: RNE, las normas técnicas peruanas del INACAL, normas técnicas nacionales del sector competente, normas técnicas internacionales vigentes debidamente acreditadas, que resulten aplicable a cada insumo y/o proceso constructivo;

1.3 Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del supervisor / inspector;

Fase II: Funciones y/o actividades durante la ejecución de la obra

2.1 Supervisar la implementación y ejecución del PAC aprobado y actualizado en la obra;

2.2 Emitir opinión y aprobación previa respecto al informe técnico de revisión del expediente técnico entregado por el contratista en lo referente a su especialidad, Dicho informe debe incluir su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como especialista;

2.3 Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado referidos al PAC, caso contrario registrarse a lo establecido en el RLCE e informar al Supervisor;

2.4 Apoyar al supervisor / inspector en la toma de decisiones, de forma planificada y sistemática para el logro del cumplimiento de los objetivos de calidad establecidos en el PAC;

2.5 Revisar y aprobar previamente el informe periódico del PAC, remitido por el residente en representación del contratista, deberá observar cómo indicador principal: el porcentaje (%) de eficiencia del sistema de aseguramiento de la calidad; por periodo y acumulado de obra, que formará parte del expediente de valorización;

2.6 Supervisar y da conformidad o no conformidad a los equipos de inspección, medición y ensayo que son usados para las fabricaciones efectuadas fuera de obra y en los procesos constructivos de la obra, debiendo, además, contar con sus certificados de calibración vigentes.

2.7 Antes de iniciar algún proceso de calidad (material, equipos y partidas), deberá supervisar y autorizar; a través del supervisor, que los puntos de inspección requeridos en el PAC, tengan el procedimiento correspondiente;

2.8 Supervisar y exigir al contratista; a través del supervisor; que las inspecciones y pruebas de control de calidad de: materiales, fabricaciones efectuadas fuera de la obra y equipos suministrados por terceros, se realicen en el lugar de producción/fabricación, debiendo asistir a las mismas e informar de este hecho al supervisor y este a la Entidad, indicando su "conformidad" o "no conformidad" para cada caso en concordancia a lo previsto en el PAC. Deberá adjuntar los protocolos de las pruebas correspondientes cuyos resultados serán parte del informe periódico del PAC;

2.9 Supervisar las pruebas de control de calidad estipuladas en el expediente técnico, indicando su "conformidad" o "no conformidad" para cada caso en concordancia al PAC aprobado, cuyos resultados deberán ser parte del informe periódico del PAC.

2.10 Supervisar y exigir al Contratista, que los resultados de las pruebas de laboratorio incluyan la interpretación y recomendaciones suscritas por el mismo laboratorio, las cuales deberán ser adjuntadas en el informe periódico del PAC;

2.11 Es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, respecto a su competencia, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor. Si estas requieren opinión del proyectista deberá presentar un informe sustentatorio;

2.12 Responsable de emitir opinión de “conformidad” o “no conformidad” respecto a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad, para la aprobación correspondiente por la supervisión;

2.13 Responsable de emitir opinión de “conformidad” o “no conformidad” sobre los cambios propuestos por el residente al PAC, derivados de modificaciones que se presenten durante la ejecución la obra, para la aprobación correspondiente por la supervisión; y, una vez aprobados, efectuará los controles a la implementación correspondiente;

2.14 Planificar y ejecutar auditorías internas y gestionar su ejecución en coordinación con el supervisor de obra;

2.15 Supervisar el control, registro y procesamiento de las “No Conformidades” y causas de No Conformidades;

2.16 Supervisar la difusión de las No Conformidades a las demás áreas de construcción, para evitar la recurrencia de las mismas;

2.17 Supervisar la gestión del seguimiento de las No Conformidades, así como de las acciones correctivas aplicadas;

2.18 Supervisar y resguardar el Control de Documentos y Registros de calidad (dossier de calidad) emitidos por el contratista, a partir de la aplicación de los procedimientos e instructivos del PAC aprobados por el supervisor;

2.19 Elaborar el informe mensual de supervisión de obra de acuerdo a sus obligaciones contractuales en cada especialidad.

2.20 Responsable de evaluar y emitir informe técnico respecto a su competencia, sobre la necesidad de ejecutar una prestación adicional de obra, de conformidad con lo establecido en el RLCE, asimismo, de ser el caso, presentará al supervisor el informe de conformidad sobre el expediente técnico de la prestación adicional de obra formulado por el contratista;

2.21 Otras de acuerdo a su especialidad y/o requerimiento del Supervisor que deberán canalizarse a través de la actualización del PAC;

Fase III: Funciones y actividades para la recepción y liquidación final de la obra y el contrato

3.1 Participar conjuntamente con el Supervisor, efectuando las pruebas convenientes, tomando debidamente nota de las observaciones de la Comisión, a fin de verificar la subsanación por parte del contratista, en el plazo de Ley;

3.2 De requerirse actividades concernientes al levantamiento de observaciones, derivadas del proceso de recepción de obra, deberá cumplir las obligaciones y actividades, que correspondan a su especialidad, precisadas durante la Fase II - Funciones y actividades durante la ejecución de la obra;

3.3 Culminado el levantamiento de observaciones, el especialista emitirá un informe previo de conformidad y realizará el correspondiente registro en la documentación vinculante;

3.4 Revisar y aprobar los dossiers finales de calidad de materiales, equipos, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad;

3.5 Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor.

INGENIERO AMBIENTAL Y DE SEGURIDAD

El especialista ambiental y de seguridad es responsable de revisar, controlar y verificar las acciones implementadas por el contratista correspondiente al control de la alteración de los componentes ambientales tales como el aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural, como en los temas de seguridad y salud en el trabajo.

Asimismo, deberá verificar que los impactos que se derivan de las actividades del proceso constructivo sean tratados en forma oportuna de acuerdo al Plan de Manejo Ambiental-PMA y de SEGURIDAD, del instrumento de gestión ambiental y seguridad aprobado por la autoridad competente.

Fase I: Funciones y actividades previas a la ejecución de la obra

1.1 Revisar el expediente técnico de obra en los aspectos correspondiente a su especialidad identificando las posibles prestaciones adicionales, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta; debiendo elaborar el informe correspondiente dirigido al supervisor;

1.2 Revisar y compatibilizar el Plan de Manejo Ambiental - PMA y SEGURIDAD aprobados por la autoridad competente;

1.3 Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor.

Fase II: Funciones y actividades durante la ejecución de la obra

2.1 Supervisar la ejecución del PMA y SEGURIDAD aprobados, en concordancia a las especificaciones técnicas del expediente técnico, normas, manuales técnicos y las pruebas de control ambiental de los insumos, procesos intermedios y procesos finales, debiendo cautelar como mínimo la demarcación y aislamiento del área de trabajo, las rutas alternas, el control de la alteración de los componentes ambientales tales como el: aire, el suelo, agua, paisaje, fauna, flora, social y cultural;

2.2 Emitir opinión y aprobación previa respecto al informe técnico de revisión del expediente técnico entregado por el contratista en lo referente a su especialidad, dicho informe debe incluir su evaluación, pronunciamiento y verificaciones propias realizadas como especialista;

2.3 Verificar que el contratista ejecute el contrato de obra con el personal ofertado referidos al PMA y SEGURIDAD, caso contrario registrarse a lo establecido en el RLCE e informar al Supervisor;

2.4 En concordancia al PMA y SEGURIDAD aprobados, deberá supervisar la ejecución de las acciones preventivas, de mitigación, correcciones o compensaciones de los impactos ambientales generados por contaminación de los componentes ambientales y otros por las diferentes actividades realizadas durante la etapa de construcción;

2.5 En concordancia con el PMA y SEGURIDAD, es responsable de atender las consultas formuladas por el residente, debiendo ser estas objetivas, razonables y congruentes, las cuales deberá derivar al Supervisor;

2.6 Responsable de dar conformidad o no conformidad a las acciones implementadas por el contratista correspondiente a las consultas y propuestas de solución técnica que se presenten de acuerdo a su especialidad;

Fase III: Funciones y actividades para la recepción y liquidación final de la obra y el contrato

3.1 Participar conjuntamente con el Supervisor, efectuando las pruebas convenientes, tomando debidamente nota de las observaciones de la Comisión, a fin de verificar la subsanación por parte del contratista, en el plazo de Ley;

3.2 De requerirse actividades concernientes al levantamiento de observaciones, derivadas del proceso de recepción de obra, deberá cumplir las obligaciones y actividades, que correspondan a su especialidad, precisadas durante la Fase II - Funciones y actividades durante la ejecución de la obra;

3.3 Culminado el levantamiento de observaciones, el especialista emitirá un informe de conformidad y realizará el correspondiente registro en la documentación vinculante;

3.4 Revisar y aprobar los dossiers finales de gestión de manejo ambiental y seguridad, pruebas y ensayos entregados por el contratista, que deberá ser entregado a la entidad;

3.5 Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor.

TOPÓGRAFO – CONTROL DE OBRA PERMANENTE

Verificar los trabajos de campo que permitan elaborar los planos topográficos

Verificar la definición precisa de la ubicación y las dimensiones de los elementos estructurales.

Verificar los puntos de referencia para el replanteo durante la construcción.

Verificar la ubicación e indicación de cotas de puntos referenciales, puntos de inflexión y puntos de inicio y término de tramos curvos; ubicación o colocación de Bench Marks.

Verificar el levantamiento catastral de las zonas aledañas al proyecto, cuando existan edificaciones u otras obras que interfieran con el mismo o sus accesos o que requieran ser de materia de análisis.

Ser responsable del control y fiscalización del trazo y la topografía de la obra.

Revisar y analizar el diseño geométrico, movimiento de tierras y el emplazamiento de obras de arte de la obra que presenta el contratista.
 Verificación de la poligonal cerrada efectuada por el Contratista ejecutor de la obra.
 Verificar áreas y volúmenes de partidas de trazo y replanteo, movimientos de tierras u otro que se requiera, para efectos de aprobación de valorizaciones y/o prestaciones adicionales.
 Otras de acuerdo a su especialidad y/o a requerimiento del supervisor / Inspector.
 (...).”

En tal sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y de conformidad a las Bases Estándar aplicables al objeto de la convocatoria, con ocasión de la Integración Definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **añadirá** las funciones del personal clave y no clave en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica, acorde a lo indicado por la Entidad mediante Informe Técnico N° 000001-2024-G.R. AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG e Informe N° 005679-2024-G.R.AMAZONAS/GRI/SGSL.
- Se **dejará** sin efecto todo extremo del pliego absolutorio, de las Bases e informe técnico, que se oponga a la disposición precedente.

3.3 Respecto a las otras penalidades

Al respecto, de la revisión del acápite 18.2 “Otras Penalidades” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Fórmula de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
(...)	(...)	(...)	(...)
18	Por no controlar eficientemente la ejecución de la obra y/o por no haber adoptado oportunamente las acciones necesarias para una correcta ejecución de actividades y/o por no controlar la señalización durante la ejecución de la obra y/o por no haber adoptado las acciones necesarias para que el Contratista ejecute la señalización en Obra para evitar accidentes y/o incidentes.		

De la revisión del supuesto de penalidad N°18, se aprecia que se estaría usando el término “oportunamente”. La cual, no permitiría conocer con claridad la predictibilidad de dicha penalidad.

Es así que, mediante el Informe Técnico N° 000001-2024-G.R. AMAZONAS/GRI-SGSL-RAOG, la Entidad precisó lo siguiente:

“Acogiendo la observación planteada por la DGR, la penalidad N° 18, del ítem otras penalidades, quedará estipulada de la siguiente manera:

Por no controlar eficientemente al inicio de la ejecución de los trabajos en obra, la correcta señalización (en temas de seguridad y medio ambiente) y/o por no haber adoptado las acciones necesarias para que el contratista ejecutor de la obra, realice y/o ejecute la respectiva señalización en obra con la finalidad de evitar accidentes y/o incidentes laborales, ambientales y sociales.”

En ese sentido, con ocasión de las Bases Integradas Definitivas, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** acápite 18.2 “Otras Penalidades” de los términos de referencia del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Fórmula de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
(...)	(...)	(...)	(...)
18	<i>Por no controlar eficientemente al inicio la ejecución de los trabajos en de la obra la correcta señalización (en temas de seguridad y medio ambiente) y/o por no haber adoptado oportunamente las acciones necesarias para que el contratista ejecutor de obra realice y/o ejecute una correcta ejecución de actividades y/o por no controlar la señalización durante la ejecución de la en obra y/o por no haber adoptado las acciones necesarias para que el Contratista ejecute la señalización en Obra para con la finalidad de evitar accidentes y/o incidentes laborales ambientales y sociales</i>		

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 22 de noviembre de 2024

Código: 6.1 y 12.6.

Supervisado por: Jimmy Ureta Aquino