


<b>FORMATO N° 26</b> <b>INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	IADD N° 001-2024-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS	
	Fecha del informe	29/02/2024	
<b>2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	FRANK CRISTIAN PUELLES CARDENAS - GERENTE TERRITORIAL ALTO HUALLAGA		
<b>3 ANTECEDENTES</b>	<p>1. CON FECHA 15/12/2023, A TRAVES DE LA PLATAFORMA SEACE, SE REALIZO LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA LICITACION PUBLICA 002-2023-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS- I CONVOCATORIA.</p> <p>2. HASTA EL 04/01/2024 FUE LA FORMULACION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES.</p> <p>3. CON FECHA 22/01/2024 FUE LA ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E INTEGRACION DE LAS BASES INTEGRAS.</p> <p>4. CON FECHA 02/02/2024 FUE LA PRESENTACION DE OFERTAS (ELECTRONICAS).</p> <p>5. CON FECHA 07/02/2024 FUE LA ADMINISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.</p> <p>6. CON FECHA 19/02/2024 CON CARTA 009-2024-CTS/RC, EL CONSORCIO TOKIO SALUD PRESENTO LOS DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.</p> <p>7. CON FECHA 21/02/2024 CON CARTA 005-2024, SE NOTIFICO AL CONSORCIO LAS OBSERVACIONES DE LOS DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DNM EL CONTRATO.</p> <p>8. CON FECHA 27/02/2024 CON CARTA 011-2024-CTS/RC, EL CONSORCIO TOKIO SALUD PRESENTO EL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.</p> <p>9. CON FECHA 28/02/2024 CON INFORME TECNICO 004-2024, SE DIO LA PERDIDA DE BUENA PRO.</p>		
<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
<b>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	CONTRATACION DE LA EJECUCION DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD DE UCHIZA NIVEL I-4, DISTRITO UCHIZA, PROVINCIA DE TOCACHE-SAN MARTIN" con CUI N° 2377763		
<b>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	LICITACION PUBLICA 002-2023-GRSM-GTAH-T-MRAH-T/CS- I CONVOCATORIA.		
<b>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA		
<b>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	UNICO		
<b>5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron 17 participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presento 01 oferta, pero perdio la buena pro: Se registraron 17 participantes pero solo presentaron 01 oferta. Solo hubo 01 oferta valida, ninguno fue rechazado. Ninguno, fue descalificado.		
<b>6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
<b>6.1</b>	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		-
<b>6.2</b>	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		-
<b>6.3</b>	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		-
<b>6.4</b>	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		-
<b>6.5</b>	Otras	Se observo los documentos para el perfeccionamiento de contrato, lo cual no fue subsanado por el adjudicatario.	



7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor es S/ 41'760,557.17 soles, estuvo acorde con los precios del mercado.		X
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		-
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		-
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		-
7.5	Otros	Se observo los documentos para el perfeccionamiento de contrato, lo cual no fue subsanado por el adjudicatario.	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas.		
<p>COMO NO SE OBTUVO LA SUBSANACION DE LOS DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO POR PARTE DEL ADJUDITARIO DE LA BUENA PRO EL CONSORCIO TOKIO SALUD Y NO CONTANDO CON OTRO POSTOR QUE OCUPE EL SEGUNDO LUGAR, EL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES DECLARA DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION, SEGUN ARTICULO 141, LITERAL C) DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES 30225.</p>			
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Aprobar las Bases de la siguiente convocatoria.</p> <p>2.- Realizar la siguiente convocatoria del procedimiento de seleccion.</p> <p>3. Remitir el presente informe a la Oficina de Infraestructura a fin de que verifique, analice y de ser el caso realicen modificaciones en el requerimiento o de lo contrario confirmar que se realice la segunda convocatoria con el mismo requerimiento de ser el caso.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
9	<div style="text-align: center;"> <p>GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN GERENCIA TERRITORIAL ALTO HUALLAGA TOCACHE</p>  <p>M. Sc. Janeth Ureta Isaguirre JEFE DE LOGISTICA</p> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>		