

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA
Nomenclatura :	AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	25/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:03:36

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Solicitamos indicar el plazo para la liquidación de obra, de forma clara y precisa, sin parafrasear la disposición del art 209 del reglamento de la LCE.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.9 Literal: 1.9 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 lce Y art 209 reglamento LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 812-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:  
Al respecto, el numeral 209.1 del artículo 209 ¿Liquidación del contrato de obra¿ establece que el contratista presenta la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra, de consentida la resolución del contrato de obra o de que la última controversia haya sido resuelta y consentida; es decir, el contratista tiene el derecho de presentar su liquidación de obra dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra; por lo que, el plazo para desarrollar la liquidación de obra no debería ser menor a lo establecido por el Reglamento; siendo potestad del contratista, presentar su liquidación en un plazo menor.  
Al respecto, se desprende que la normativa otorga el derecho al contratista de presentar la liquidación de la obra dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un décimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, lo cual no podría ser disminuido por la Entidad, por lo que, el plazo de la liquidación de obra que se debe considerar es de 60 días calendario.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	25/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:03:36

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

"Solicitamos permitir acreditar la garantía de fiel cumplimiento a través de la retención del 10% del monto contratado como fondo de garantía, previa acreditación de la condición de MYPE.

Asimismo, solicitamos se permita la entrega de adelantos directo y materiales, mediante la aplicación de fideicomiso, a fin de asegurar un correcto control de la ejecución y financiamiento de la obra.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de "el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento", "ceñirse a las bases", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada."

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.3 Literal: a Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de transparencia LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 812-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

De la evaluación del participante en relación a la garantía de fiel cumplimiento a través de la retención, se precisa: Que, conforme el artículo 149° del RLCE, en el caso de las MYPES, si se admitirá la retención del 10% del monto del contrato original, en reemplazo de la carta fianza; a efecto de acreditar la Garantía de Fiel Cumplimiento, el mismo que se encuentra acorde a lo establecido en las Bases del presente procedimiento de selección, capítulo III, numeral 2.3, noveno párrafo de la Nota "Importante" , que cita entre otros: sobre el literal "a" del , (...) En los contratos de ejecución de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo, conforme lo establece el numeral 149.4 del artículo

149 del Reglamento y numeral 151.3 del artículo 151 del Reglamento, (...) En relación a la constitución del fideicomiso precisar: De la revisión integral del expediente técnico de obra en el formulario electrónico de la ficha SEACE, se advierte que se ha previsto en el ¿desagregado de gastos generales¿, las g a r a n t í a s m e d i a n t e " c a r t a f i a n z a " . Ahora bien, La constitución del fideicomiso es una medida facultativa para la entidad, de conformidad con el numeral 184.1 del Art. 184 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, que establece: "La Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra (¿)".

La norma indica claramente que se PUEDE incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso, lo que constituye una facultad de la entidad de considerarlo o no. Por lo expuesto esta entidad no considerara fideicomiso para la administración de adelantos. Por lo que NO SE ACOGE la observación.

En este extremo, El comité en pleno NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	25/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:03:36

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

confirmar que no existen condiciones de los consorciados

Acápite de las bases : Sección: Especifico      Numeral: 3.1      Literal: 3.1      Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 812-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

Se indica que RLCE indica en su artículo 49 numeral 49.5. (...) En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.

Por lo expuesto, es preciso indicar que, las condiciones para los consorcios son establecidas de acuerdo a las facultades precisadas en el numeral 49.5 del artículo 49 del RLCE.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	25/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:03:36

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

"Equipamiento estratégico:  
Solicitamos confirmar que se aceptarán equipos de mayor capacidad y/o potencia que la establecida, en aquellos equipos que no se establecen rangos. El ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) solo precede para los equipos en que se solicita un valor fijo de estas; en los casos de equipos donde se estipula un rango mínimo y máximo, esto no resulta aplicable, solo se admitirán ofertas de equipos dentro de este rango, según Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución n° 0082-2020-TCE-S4

Solicitamos también el indicar que el Equipamiento Estratégico, también podrá ser acreditado con copia simple de carta de compromiso de compra y/o alquiler y/o venta de equipos y/o contrato leasing.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de "el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento", "ceñirse a las bases", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada."

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: a.1 Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

principio de transparencia y principio de competencia del artículo 2 de LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 812-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

Resulta oportuno precisar que mediante la Resolución N° 082-2020-TCE-S4 (fund. Jur. 58), indica que: la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo.

Por consiguiente, debido que la Entidad tendrá en cuenta lo expuesto en las bases, el postor deberá respetar los rangos o intervalos establecidos en cada uno de los recursos del equipamiento estratégico; mientras que en los casos donde no se hay efectuado tal precisión, el postor podrá ofrecer y acreditar el equipamiento estratégico de mayor capacidad y potencia a lo establecido en el presente

procedimiento de selección, el costo que represente las mejoras de los equipos y maquinarias, serán asumidas por postor adjudicatario.

Asimismo, en relación a la acreditación del equipamiento, el literal o) del numeral 2.3. del capítulo III de las bases cita: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del requisito de calificación equipamiento estratégico(...) véase claramente, que es indispensable que el postor acredite de manera fehaciente que cuenta con la disponibilidad del equipo requerido para ejecutar la obra.

En esa medida, cabe anotar que la Entidad no puede imponer requisitos distintos a los señalados precedentemente, ni a los previstos en los documentos estándar aprobados por el OSCE siendo obligatorio presentar lo dispuesto en las Bases Estándar correspondientes según el objeto y procedimiento de selección a convocar. Por lo que, si el contrato "lissing" mencionado, sustenta de disponibilidad del equipo, dicha documentación cumpliría con la acreditación de acuerdo a lo establecido en la normativa vigente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura :AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	25/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:07:01

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

Según bases: Se considerará obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

De acuerdo a lo establecido en el Acuerdo de Sala N° 002-2023/TCE del Tribunal de Contrataciones del Estado, las bases estándar no buscan que la experiencia que se acredite sea respecto de obras iguales, sino que lo que las bases estándar exigen es la acreditación de la ejecución de ¿obras similares¿, que no tienen por qué ser iguales a las que son objeto de contratación, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las principales características de aquella que se pretende realizar; ello explica que dichas bases solo permitan la acreditación con documentación en la cual no se consignan ¿componentes¿ o ¿partidas¿ (contrato acta de recepción, resolución de liquidación u otro documento del cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida).

De la definición de obra similar, las bases ya aceptan la experiencia en obras de carreteras, por lo que solicitamos indicar que se aceptará estas si son de pavimento flexible y/o rígido.

Asimismo, solicitamos que en caso la moneda en que se encuentre expresado el contrato no se encuentre en el listado Tipo de Cambio Compra y Venta pueda utilizarse el listado Tipo de Cambio Contable SBS, o en su defecto el tipo de cambio dolar de la autoridad competente del lugar de origen. Al respecto, cabe indicar que la normativa de contratación pública no ha contemplado un mecanismo mediante el cual se pueda determinar los montos facturados de los contratos expresados en monedas cuyo tipo de cambio no se encuentre previsto en el listado de tipo de cambio de la SBS, por lo que, en estos casos, teniendo en cuenta el criterio adoptado por el OSCE en el PRONUNCIAMIENTO N° 1103-2019/OSCE-DGR se aceptará que los postores, a fin de acreditar su experiencia, puedan actualizar los referidos montos a dólares, siempre que dicha actualización sea realizada conforme a las disposiciones del organismo similar a la SBS o la autoridad competente del lugar de origen, y luego convertir estos montos a soles utilizando el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", ente otros, vetado de acuerdo a normativa invocada.

Cabe precisar que el artículo 377 del Código Penal, expresa lo siguiente: ""El funcionario público que, ilegalmente, omite, rehúsa o retarda algún acto de su cargo será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años y con treinta a sesenta días-multa"".

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: b

Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

"principio de transparencia y competencia art 2 de LCE Acuerdo de Sala N° 002-2023/TCE, Directiva N°

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 812-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

De la evaluación de la observación, en calidad de área usuaria precisar que mediante la Resolución Ministerial N.° 117-2024-VIVIENDA de fecha 10 de abril de 2024, se aprueba la modificación de la denominación de cuatro (04) Fichas de Homologación de requisitos de calificación del personal clave, plantel profesional clave y experiencia del postor en la especialidad, para consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, aprobadas por la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA. En ese extremo, la experiencia del postor en la especialidad descrita en el presente procedimiento de selección, se encuentra elaborada de conformidad a la ficha homologada. Por tanto, NO SE ACOGE SU OBSERVACIÓN, toda vez que la experiencia del postor en la especialidad esta establecido en concordancia con lo señalado en la ficha homologada aplicable al presente procedimiento de selección.

En este extremo, El comité en pleno NO ACOGE la observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Ruc/código :	20547047398	Fecha de envío :	25/05/2024
Nombre o Razón social :	AG3 ARQUITECTOS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:13:44

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

"Se observa que el comité de selección no indicó, en el Anexo N 6, las partidas y metrados de la obra a ser considerados para el precio de la oferta, lo cual es una transgresión al principio de transparencia y al principio de competencia del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, así como del principio de predictibilidad del artículo 4 de la Ley 27444 por lo que se solicita establecer en el anexo 6 las partidas, metrados y unidades que deberán ser considerados para la elaboración del precio de la oferta.

Asimismo, solicitamos al comité de selección alcanzar con motivo de integración el archivo editable del desagregado de partidas que deberá presentarse para la presentación de ofertas, presupuesto, analisis de precios unitarios y analisis de gastos generales, a fin de evitarse errores al ofertar y por principio de transparencia del artículo 2 de la ley de contrataciones del estado.

Además, en concordancia con el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado, vertido en la Resolución N° 1121-2021-TCE-S1, y según el Anexo de Definiciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los gastos generales son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos de la prestación. Por su parte, los gastos generales variables son aquellos que están directamente relacionados con el tiempo de la ejecución de la obra y por lo tanto su incidencia se encuentra presente a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista. Asimismo, no existe disposición en la normativa vigente que prevea el rechazo de una oferta económica, porque alguno de sus componentes (precios unitarios, subtotales, costo directo, gastos generales o utilidad) esté por debajo de cierto límite, pues estos se aplican al monto total de la oferta; la normativa solo habilita a los comités de selección para rechazar ofertas económicas, cuando su monto total rebaje o exceda el 90% y 110% del valor referencial, respectivamente, pero no en función de los montos parciales de la oferta. En ese sentido solicitamos confirmar que no será necesario indicar el porcentaje de los gastos generales y utilidad, mas solo indicar el monto de cada componente, lo contrario supondría una transgresión a la normativa aplicable.

Confirmar que el comité de selección realizará la revisión de errores aritméticos de la oferta económica y procederá a su respectiva corrección de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del reglamento de la LCE y numeral 1.10 de la sección general de las bases del procedimiento.

En caso no se acoja lo solicitado, en concordancia con lo establecido en el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, así como el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, solicitamos explicar motivadamente el porque no se acoge, evitando parafraseos de ""el área usuaria es la responsable de formular el requerimiento"", ""ceñirse a las bases"", entre otros, vetado de acuerdo a normativa invocada.

Cabe precisar que el artículo 377 del Código Penal, expresa lo siguiente: ""El funcionario público que, ilegalmente, omite, rehúsa o retarda algún acto de su cargo será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de dos años y con treinta a sesenta días-multa""."

Acápite de las bases : Sección: Anexos

Numeral: 6

Literal: 6

Página: 82

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art 2 LCE, art 4 LPAG

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 812-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

De la revisión de la observación precisar que las partidas a ofertar se encuentran detalladas en el presupuesto de obra, el cual es registrado en el SEACE.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA
Nomenclatura :	AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Anexos	6	6	82
--------	---	---	----

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art 2 LCE, art 4 LPAG

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Asimismo, cabe señalar que la normativa de contratación pública no ha establecido que el presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, el cual como se ha precisado es registrado en el SEACE, deba encontrarse en formato editable.

Considerando además que, en las Bases Estándar en calidad de ¿RECOMENDACIÓN¿, cita (¿) A fin de facilitar la labor del órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, se recomienda publicar conjuntamente con las bases un archivo en Excel del presupuesto de la obra conforme el expediente técnico a fin de que los postores puedan utilizarlo al momento de elaborar su oferta. Siendo que, lo estipulado tiene carácter facultativo para las Entidades. En ese contexto y considerando que, el expediente técnico de la obra en versión digital se encuentra publicado en el SEACE, obligatoriamente, desde la fecha de la convocatoria del presente procedimiento de selección, NO SE ACOGE la observación

Asimismo, se Confirma que el comité de selección respecto a los correcciones aritméticas de la oferta económicas, se efectuaran de acuerdo a lo establecido en el artículo 60 del reglamento de la LCE y numeral 1.10 de la sección general de las bases del procedimiento.

En este extremo, El comité en pleno NO ACOGE la observación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Ruc/código :	20608197851	Fecha de envío :	27/05/2024
Nombre o Razón social :	GRUPO SPACIOZ S.A.C.	Hora de envío :	16:25:22

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

Se consulta qué criterios se considerarán para determinar los porcentajes mínimos y máximos de gastos generales: (G.G. Fijos y G.G. Variables) así como de la Utilidad, con respecto al Costo Directo del Presupuesto Base. Asimismo, se consulta si existen restricciones en los porcentajes (%) de dichos componentes o se puede dejar a discrecionalidad de los postores y se consulta a cuantos decimales se debe consignar dichos porcentajes.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1.1 Literal: 1.1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 812-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

Sobre el particular, cabe mencionar que en las bases del procedimiento de selección, ni en las bases estándar aprobadas por el OSCE a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se ha establecido alguna regla por la cual el comité de selección pueda exigir que los postores consideren ciertos criterios para los porcentajes de gastos generales respecto del costo directo, así como de la utilidad; pues ello supondría una restricción a la libertad de los postores para definir sus gastos en atención a sus necesidades, lo cual contraviene el derecho a la libertad de empresa, pues, es potestad de cada proveedor elaborar sus propios costos, dentro de los cuales se encuentran el costo directo, los gastos generales y la utilidad. Sin embargo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la Entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

Ruc/código :	20533615792	Fecha de envío :	28/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION COMPANY KHORSA S.A.C.	Hora de envío :	16:45:40

**Observación: Nro. 8**

**Consulta/Observación:**

Se Solicita al Comité Tenga la amabilidad de Apertura de Ampliar y Uniformizar Tanto Para Experiencia del Personal Clave y del Postor en la Especialidad en todos los Extremos de las Bases la descripción de la Definición de Obra Similar con los Términos Siguientes: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles Y/O CARPETA ASFALTICA) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos QUE, POR DEFINICIÓN, NATURALEZA Y ALCANCE, CUMPLE CON LA SIMILITUD DE OBRA CONTEMPLADA EN LAS BASES.

Al respecto;

En primer término se está solicitando que se amplíe, se uniformice en la descripción de la definición de obra similar y se incluya prestaciones ejecutadas de CARPETA ASFALTICA ya que Las Entidades promueven el libre acceso y mayor participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, por lo que, resultaría ilegal limitar la participación de postores que hayan prestado obras con definición indicada (CARPETA ASFALTICA) los mismos, forman similitud a las actividades que se pretende ejecutarse con el presente proceso de selección.

En segundo término, que; la Resolución RM N° 146-2021-VIVIENDA del 14 de mayo del 2021, aprueba 4 fichas de Homologación de Requisitos de Calificación del Plantel Profesional Clave para la Consultoría de Obras y Ejecución de Obras de Pavimentación de Vías urbanas. Entonces, en el presente procedimiento es obligatorio aplicar la homologación relativa al Personal y la Experiencia del postor, y no es facultativo.

Y finalmente tomando en cuenta que el Art. 16 de la Ley concordado con el Art. 29 del Reglamento establece que los requerimientos técnicos mínimos son de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiendo considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.

**Acápíte de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A.3 Y B    **Página:** 58

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ENTRE OTROS, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES, ART° 29 DEL RLCE

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Este colegiado ratifica el pronunciamiento del área usuaria, según Informe N° 812-2024-SGEPyOP-GDURRDDC-MPH que cita:

De la evaluación de la observación, en calidad de área usuaria precisar que mediante la Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA de fecha 10 de abril de 2024, se aprueba la modificación de la denominación de cuatro (04) Fichas de Homologación de requisitos de calificación del personal clave, plantel profesional clave y experiencia del postor en la especialidad, para consultoría de obras y ejecución de obras de pavimentación de vías urbanas, aprobadas por la Resolución Ministerial N° 146-2021-VIVIENDA. En ese extremo, Experiencia del Personal Clave y la experiencia del postor en la especialidad descrita en el presente procedimiento de selección, se encuentra elaborada de conformidad a la ficha homologada. Por tanto, NO SE ACOGE SU OBSERVACIÓN, toda vez que la experiencia del Personal Clave y, la experiencia del postor en la especialidad esta establecido en concordancia con lo señalado en la ficha homologada aplicable al presente procedimiento de selección.

En este extremo, El comité en pleno NO ACOGE la observación.

Sin perjuicio de lo expuesto, es oportuno traer a colación el numeral 1.4 del capítulo I, de la sección General de las Bases del procedimiento, que cita en la Nota Importante (...)No pueden formularse consultas ni

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUACHO - HUAURA

Nomenclatura : AS-SM-9-2024-CS-MPH-H-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO DE LA VILLA DEL DISTRITO DE SAYAN - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA, CUI N° 2457564.

	Específico	3.2	A.3 Y B	58
<b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>				
ENTRE OTROS, PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES, ART° 29 DEL RLCE				
<b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>				
observaciones respecto del contenido de una ficha de homologación aprobada. Las consultas y observaciones que se formulen sobre el particular, se tienen como no presentadas.				
Por tanto, la presente observación se considera NO PRESENTADA.				
<b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>				
null				