



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
MOYA

COMITÉ DE SELECCION



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL ANEXO DE TAMBONE DISTRITO DE MOYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2602996.

En el distrito de Moya, Siendo las 08:30 horas del día viernes 05 de junio del 2024, reunidos en la Oficina de la Abastecimiento, Almacén y Gestión Patrimonial de la Municipalidad distrital de Moya, los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCIÓN DE LA GERENCIA MUNICIPAL N° 047-2024-GEMU/MDM**, de fecha 14 de Junio del 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la ejecución de la obra: " **MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL ANEXO DE TAMBONE DISTRITO DE MOYA DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA**", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2602996., a fin de efectuar la ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

QUORUM Y CONVOCATORIA: Acto seguido se comprobó el quorum exigido en el inciso a), numeral 46.2 del artículo 46 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contado con la presencia del integro de los miembros:

Presidente	ESPINOZA DE LA O JHOLDENT ALEX	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	DE LA CRUZ LOPEZ HUBER	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	EULOGIO HUAMAN JHELYN MIRELY	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO, ALMACEN Y GESTION PATRIMONIAL
		Suplente			

De conformidad al Artículo 44° y 46° del Reglamento de Contrataciones del Estado, a efectos de que el Comité de Selección proceda verificar la apertura, admisión, calificación, evaluación de las ofertas técnicas y otorgamiento de la buena pro; *de ser el caso*.

1. VERIFICACIÓN DE REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido, se declara abierta la sesión y a continuación se comunica que el Registro de participantes (electrónica) se registraron a través del SEACE, desde el 19 de junio hasta el 27 de junio del 2024, en el presente proceso de Selección, de acuerdo a las reglas establecidas en las bases para el presente proceso de selección siendo las siguientes empresas:



**MUNICIPALIDAD
DISTRICTAL DE
MOYA**

COMITÉ DE SELECCION



**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	22/06/2024	VÁLIDO
2	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	22/06/2024	VÁLIDO
3	20407917520	SERVICIOS Y CONSTRUCCION BETETA' E.I.R.L.	24/06/2024	VÁLIDO
4	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	24/06/2024	VÁLIDO
5	20444469871	LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	19/06/2024	VÁLIDO
6	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	27/06/2024	VÁLIDO
7	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20/06/2024	VÁLIDO
8	20486513137	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	23/06/2024	VÁLIDO
9	20486531976	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C.	27/06/2024	VÁLIDO
10	20487165639	INVERSIONES & CONTRATISTAS GENERALES HNOS ARIES S.R.L.	21/06/2024	VÁLIDO
11	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/06/2024	VÁLIDO
12	20527152616	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2024	VÁLIDO
13	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	24/06/2024	VÁLIDO
14	20534028106	J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A.	26/06/2024	VÁLIDO
15	20534717068	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRIANGULO S.R.L	19/06/2024	VÁLIDO
16	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	19/06/2024	VÁLIDO
17	20568394888	TRESC COMPANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/06/2024	VÁLIDO
18	20600021045	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	21/06/2024	VÁLIDO
19	20600160347	C & G FORTALEZA S.R.L.	21/06/2024	VÁLIDO
20	20600300874	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2024	VÁLIDO
21	20603165595	INVERSIONES GENERALES GAVILAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/06/2024	VÁLIDO
22	20607544451	CONSTRUCTORA TORRES RODRIGUEZ S.A.C.	21/06/2024	VÁLIDO
23	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	19/06/2024	VÁLIDO
24	20610405780	COMPAÑY ENGINEERS CALLE & ASOCIADOS E.I.R.L	21/06/2024	VÁLIDO



**MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
MOYA**

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, se informa que los siguientes participantes presentaron sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO GATER (conformados por: INVERSIONES GENERALES GAVILAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20603165595 – CORPORACION AGAPE C & N S.R.L, con RUC N° 20600021045)	28/06/2024	17:22:24
2	CONSORCIO MOYA (conformados por: INVERSIONES GENERALES GAVILAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20568394888 – GIRASOL E.I.R.L, con RUC N° 20486103079)	28/06/2024	18:53:52
3	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C	28/06/2024	19:02:52
4	CONSORCIO 3 TORRES (conformados por: 3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., con RUC N° 20610312650 – FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con RUC N° 20261295246)	28/06/2024	19:14:56
5	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD	28/06/2024	20:06:57
6	J&E (conformados por: J&E CONTRATISTAS GENERALES S.A, con RUC N° 120534028106 – CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20486513137)	28/06/2024	20:43:24
7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/06/2024	22:35:47
8	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R. L	28/06/2024	23:14:45

3. ADMISION DE LA OFERTA:

Acto seguido el comité de selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria, De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como NO ADMITIDA.



MUNICIPALIDAD
DISTRICTAL DE
MOYA

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		POSTORES								
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONSORCIO GATER	CONSORCIO MOYA	MEGAUNI INGENIEROS S.A.C	CONSORCIO 3 TORRES	INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD	J&E	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L	
A	Documentos para la admisión de la oferta									
a.	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	observado	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b.	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	observado	observado	Si cumple	Si cumple	Si cumple	observado	observado	observado	observado
d.	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e.	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Observado	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
g.	El precio de la oferta en soles (anexo 6)	Si cumple	Observado	observado	Observado	observado	Observado	observado	Observado	Observado
RESULTADO		ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA



4. SUSTENTO DE LA NO ADMISION

A. CONSORCIO MOYA

En este punto traemos la anotación de la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2, dentro de la sumilla menciona lo siguiente “(...), **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones**”

De revisado la oferta económica del postor dentro del pie de su oferta económica no ha señalado la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y la utilidad, como fue establecido en el numeral 27, literal j de los términos de referencia – bases integradas que a letra determina lo siguiente **“dentro de su oferta económica deberá señalar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos y variables, de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar con exactitud el monto propuesto”**

1. COSTO DIRECTO (A)	2,010,451.76
2. GASTOS GENERALES	201,045.18
2.1 GASTOS FIJOS	15,800.00
2.2 GASTOS VARIABLES	185,245.18
TOTAL GASTOS GENERALES (B) 10.00%	201,045.18
3. UTILIDAD (C) 4 %	80,418.07
SUB TOTAL (A+B+C)	2,291,915.01
4. IGV (18%)	412,544.70
5. MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,704,459.71

Así mismo presenta el anexo 02, Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2), donde declara bajo juramento que: (...), v. **Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección**, se ha incumplido tal declaración, pues el comité dentro de las bases integradas acápita experiencia del postor en la especialidad a determinado lo siguiente **“No resulta admisible que se valide la experiencia proveniente de un contrato vinculado a una obra pública, si es que el mismo ha sido suscrito contraviniendo a las disposiciones de la normativa de contrataciones del estado”**, el comité ha revisado la experiencia del postor en la especialidad, en su anexo 10 adjunta la experiencia con la municipalidad distrital de Pachamarca, de lo cual se ha encontrado una información imprecisa por la siguiente razón:

Dentro de su experiencia acreditada se ha generado adicionales y deductivos, lo cual no esta considerado dentro del acta de recepcion de obra, por ende, el postor debió adjuntar documento que acredite el monto real ejecutado, tal como muestra las bases integradas del presente procedimiento de selección:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación 19 de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, **así como el monto total que implicó su ejecución;** correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En el mismo contexto, el comité procedió a revisar el acta de recepción de obra, para determinar si la obra ha sido concluida sin observaciones, sin contratiempos, de los cual se obtiene la siguiente información:

DESARROLLO DE LA RECEPCIÓN

Se realizó en todos los frentes de la obra, donde la comisión ha efectuado la verificación de trabajos ejecutados y subsanación de observaciones realizados por el contratista, DETERMINANDO que la obra ha sido concluida de acuerdo con los metrados, planos y especificaciones técnicas según el Expediente Técnico sin ninguna observación; este comité finaliza dicho acto a las 5:20 pm del mismo día 05 de marzo del 2021. Finalmente se da por REPECIONADA LA OBRA.

<https://infobras.contraloria.gob.pe/InfobrasWeb/Mapa/DatosEjecucion>, verificada la página, se tiene la siguiente información:

Motivo en caso no se llegue al 100%

COMO LA OBRA ES EJECUTADA A COSTOS UNITARIOS, EXISTIERON PARTIDAS QUE NO FUERON EJECUTADAS EN SU TOTALIDAD, SE ACLARA QUE EL PROYECTO CUMPLE CON EL OBJETIVO (NO EJEUCTARON ALGUNOS

En este punto anotamos lo citado en la **RESOLUCIÓN N° 235-2022-TCE-S4**, del tribunal de contrataciones del estado donde en la sumilla determina lo siguiente “(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”, en ese sentido **al presentarse una oferta, sin cumplir las bases integradas, una oferta profusa, difusa, confusa, incongruente, imprecisa e incompleta, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá ser no admitida o descalificada, según corresponda, pues no es función de este colegiado realizar interpretaciones al alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones** (negrita, subrayada y cursiva es nuestra), por ende la oferta queda **NO ADMITIDA**

B. MEGAUNI INGENIEROS S.A.C

En este punto traemos la anotación de la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2, dentro de la sumilla menciona lo siguiente “(...), **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones**”

De revisado la oferta económica del postor dentro del pie de su oferta económica no ha señalado la incidencia porcentual de los gastos generales ni la utilidad, como fue establecido en el numeral 27, literal j de los términos de referencia. **“dentro de su oferta económica deberá señalar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos y variables, de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar con exactitud el monto propuesto”**



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
MOYA

COMITÉ DE SELECCION



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1. COSTO DIRECTO (A)	2,010,451.76
2. GASTOS GENERALES	201,045.18
2.1 GASTOS FIJOS	15,800.00
2.2 GASTOS VARIABLES	185,245.18
TOTAL GASTOS GENERALES (B) 10.00%	201,045.18
3. UTILIDAD (C)	60,313.55
SUB TOTAL (A+B+C)	2,271,810.49
4. IGV (18%)	408,925.69
5. MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,680,736.38

Así mismo de revisado el ANEXO 06, OFERTA ECONÓMICA del postor ha omitido la fecha de la determinación de valor de su oferta, es preciso que dentro de la determinación de la oferta económica el postor debió señalar la fecha, puesto esto genera incertidumbre para la entidad convocante, que se encuentra impedido de conocer, sin margen de dudas, la fecha correspondiente a los costos tomados en cuenta, por otro lado al tratarse el presente procedimiento de selección para la ejecución de obras en el cual se aplicara la fórmula polinómica a cada valorización mensual a ser pagada, es de suma importancia determinar el mes base de la oferta económica ganadora, para la aplicación de la fórmula de reajuste normada en el art. 38 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, considerando a demas que los precios de los insumos varían en forma mensual, según los datos publicados por el INEI, bajo contexto en dicha formula se emplean los índices de precio de los elementos, mano de obra, materiales, equipos de construcción, gastos generales y utilidad, respectivamente los cuales permanecen invariables durante la ejecución de la obra.

5. MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,680,736.38
<p>El precio de la oferta en Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.</p> <p>MEGAUNI INGENIEROS S.A.C. <i>Ronal A. Mendoza Carhuas</i> Ronal A. Mendoza Carhuas REPRESENTANTE GENERAL</p>	

En este punto anotamos lo citado en la RESOLUCIÓN N° 235-2022-TCE-S4, del tribunal de contrataciones del estado donde en la sumilla determina lo siguiente "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", **en ese sentido al presentarse una oferta, sin cumplir las bases integradas, una oferta profusa, difusa, confusa, incongruente, imprecisa e incompleta, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá ser no admitida o descalificada, según corresponda, pues no es función de este colegiado realizar interpretaciones al alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, subrayada y cursiva es nuestra)**, por ende la oferta queda NO ADMITIDA

C. CONSORCIO TRES TORRES

En este punto traemos la anotación de la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2, dentro de la sumilla menciona lo siguiente "(...), **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones**"



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

El postor en su ANEXO 03, DECLARACIÓN JURADA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, declara bajo juramento lo siguiente *"para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, (...) de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento"*, sin embargo no ha cumplido lo declarado y los establecido en el numeral 27, literal C de los términos de referencia donde determina lo siguiente,*el postor no deberá modificar los precios establecidos con relación a la mano de obra al momento de formular su oferta, porque fueron elaborados de acuerdo a las normativas vigentes salariales"*, a continuación detallamos algunas de las partidas que no están de acuerdo al expediente técnico con relación a la mano de obra:

ITEM DE PARTIDA	COSTO UNITARIO DE PARTIDA SEGÚN EXPEDIENTE TÉCNICO	OTROS COSTOS QUE NO CORRESPONDEN A MANO DE OBRA	VALOR MINIMO DE OFERTA	VALOR OFERTADO
01.01.02.01.02.01	1.37	0.04	1.33	1.23
01.01.02.01.03.01.01	53.40	1.56	51.84	42.02
01.01.02.01.03.01	30.91	1.47	29.44	27.82
01.01.02.01.03.02	24.57	1.17	23.40	22.11

De revisado la oferta económica del postor dentro del pie de su oferta económica no ha señalado la incidencia porcentual de los gastos generales ni la utilidad, como fue establecido en el numeral 27, literal j de los términos de referencia. *"dentro de su oferta económica deberá señalar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos y variables, de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar con exactitud el monto propuesto"*

1	Total costo directo (A)	1,809,406.58
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	14,220.00
2.2	Gastos variables	166,720.66
	Total gastos generales (B)	180,940.66
3	Utilidad (C)	126,658.46
	SUBTOTAL (A+B+C)	2,117,005.70
4	IGV ⁴⁸	381,061.03
5	Monto total de la oferta	2,498,066.73

Así mismo de revisado el ANEXO 5, PROMESA FORMAL DEL CONSORCIO, no se encuentra legalizado por ninguno de los consorciados, en este punto cabe indicar que los procesos de contratación pública se desarrollan sobre la base de los principios contemplados en el art. 2 de la ley de contrataciones del estado, lo cual sirve como criterio de interpretación para su aplicación y como parámetro para la actuación de quienes intervengan en las contrataciones con el estado, de esta forma atendiendo al principio de eficiencia y eficacia el proceso de contratación pública y las decisiones que se adopten para su ejecución, este colegiado prosigue a no admitir la oferta.

conforme a lo dispuesto en el artículo 22 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el comité de selección debe verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida; por lo fundamentado la oferta del postor es **NO ADMITIDA**.



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”


D. INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD

En este punto traemos la anotación de la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2, dentro de la sumilla menciona lo siguiente “(...), **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones**”

De revisado el ANEXO 1.- DATOS DEL POSTOR, podemos ver que no está de acorde a las bases estandar para el tipo de procedimiento de selección adjudicación simplificada para la ejecución de obras, pues en dicha declaración el participante no declara la situación del remype, como describimos a continuación:

Nombre, Denominación o Razón Social: INVERSIONES ECOANDE SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.			
Domicilio Legal : JR. APURIMAC NRO. 1091 U.V. TALAVERA (04 CUADRAS DE ESSALUD ANDAHUAYLAS) / APURIMAC – ANDAHUAYLAS – TALAVERA.			
RUC : 20527152616	Teléfono(s) :	983944031	
Correo electrónico : inversionesecoande.srl@gmail.com			

Sin embargo, de revisado el sistema electrónico de contrataciones del estado tenemos la siguiente declaración:

MYPE		Si	Empresa Integrada por discapacitados	No
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés				
Nº	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	PROPUESTA ECOANDE.pdf	pdf	15416.0 Kb	

Es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observase información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso

En los documentos que acredita la representación de la oferta, verificamos que la información adjunta es ilegible: contraviniendo lo indicado en las bases estandar donde determina lo siguiente *El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible*





"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

De revisado la oferta económica del postor dentro del pie de su oferta económica no ha señalado la incidencia porcentual de los gastos generales ni la utilidad, como fue establecido en el numeral 27, literal j de los términos de referencia. **"dentro de su oferta económica deberá señalar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos y variables, de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar con exactitud el monto propuesto"**

1 Total costo directo (A)	1,893,830.77
2 Gastos generales	
2.1 Gastos fijos	15,800.00
2.2 Gastos variables	185,245.18
Total gastos generales (B)	201,045.18
3 Utilidad (C)	22,129.75
SUBTOTAL (A+B+C)	2,117,005.70
4 IGV	381,061.03
5 Monto total de la oferta	2,498,066.73

Así mismo presenta el anexo 02, Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2), donde declara bajo juramento que: (...), v. **Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección**, se ha incumplido tal declaración, pues el comité dentro de las bases integradas acápite experiencia del postor en la especialidad a determinado lo siguiente **"No resulta admisible que se valide la experiencia proveniente de un contrato vinculado a una obra pública, si es que el mismo ha sido suscrito contraviniendo a las disposiciones de la normativa de contrataciones del estado"**, el comité ha revisado la experiencia del postor en la especialidad, en su anexo 10 adjunta la experiencia de la municipalidad distrital de Huancarama, de revisado el contrato de consorcio no esta de acorde a la **DIRECTIVA 002-2016-OSCE/CD**, directiva que regulaba la participación de proveedores en consorcio, en su numeral 7.4.2, literal d), menciona **que cada uno de los integrantes del consorcio debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación**, a la ocasión del perfeccionamiento del contrato de consorcio se ha omitido lo citado tal cual mostramos a continuación:

beneficios de la ejecución de la obra en la proporción siguiente:

CONSTRUCTORA ENCISO SAC., le corresponde el Cincuenta por ciento (50%) de los derechos del consorcio.

INVERSIONES ECOANDE S.R.L., le corresponde Cincuenta por ciento (50%) de los derechos del consorcio.

Como se connota en ningún extremo señala las obligaciones de cada consorcio como señala la directiva en mención, así mismo la **DIRECTIVA 002-2016-OSCE/CD**, en su numeral 7.7, literal, inciso 2 menciona lo siguiente **"Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio"**, de la misma forma se incumplido dicha cláusula pues se señala que el pago se realizara a ambos consorcios lo cual no está de acorde al debido procedimiento de pagos tal como se muestra:

CLAUSULA SETIMA.- Las partes acuerdan que en representacion del consorcio la orden de pago correspondiente a la retribución económica por el servicio contratado por la Municipalidad Distrital de Huancarama, se girara a nombre de los dos consorciados como sigue: por la ejecución de la obra la empresa **INVERSIONES ECOANDE S.R.L.**, representado por su Gerente General Sr. Reynaldo Malpartida Tincopa, se encargara de emitir el comprobante de pago debidamente autorizado por la SUNAT, la factura correspondiente a un 50% del monto y la empresa **CONSTRUCTORA ENCISO SAC.**, representado por su Gerente General Richard Enciso Quilla, se encargara de emitir el comprobante de pago debidamente autorizado por la SUNAT, la factura correspondiente al 50%.



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

En este punto anotamos lo citado en la **RESOLUCIÓN N° 235-2022-TCE-S4**, del tribunal de contrataciones del estado donde en la sumilla determina lo siguiente “(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”, **en ese sentido al presentarse una oferta, sin cumplir las bases integradas, una oferta profusa, difusa, confusa, incongruente, imprecisa e incompleta, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá ser no admitida o descalificada, según corresponda, pues no es función de este colegiado realizar interpretaciones al alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, subrayada y cursiva es nuestra)**, por ende la oferta queda **NO ADMITIDA**

E. J&E

En este punto traemos la anotación de la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2, dentro de la sumilla menciona lo siguiente “(...), ***las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones***”

El postor en su ANEXO 03, DECLARACIÓN JURADA DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, declara bajo juramento lo siguiente “***para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, (...) de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento***”, sin embargo no ha cumplido lo declarado y los establecido en el numeral 27, literal C de los términos de referencia donde determina lo siguiente, ***...el postor no deberá modificar los precios establecidos con relación a la mano de obra al momento de formular su oferta, porque fueron elaborados de acuerdo a las normativas vigentes salariales***”, a continuación detallamos algunas de las partidas que no están de acuerdo al expediente técnico con relación a la mano de obra:

ITEM DE PARTIDA	COSTO UNITARIO DE PARTIDA SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO	OTROS COSTOS QUE NO CORRESPONDEN A MANO DE OBRA	VALOR MINIMO DE OFERTA	VALOR OFERTADO
01.01.02.01.02.01	1.37	0.04	1.33	1.00
01.01.03.03.01.01	1.37	0.04	1.33	1.00
01.01.04.01.02.03	7.47	0.22	7.25	7.00
01.01.05.01.02.03	4.69	0.14	4.55	4.00

De revisado la oferta económica del postor dentro del pie de su oferta económica no ha señalado la incidencia porcentual de los gastos generales ni la utilidad, como fue establecido en el numeral 27, literal j de los términos de referencia. ***“dentro de su oferta económica deberá señalar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos y variables, de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar con exactitud el monto propuesto”***



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
MOYA

COMITÉ DE SELECCION



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1	Total costo directo (A)	1,871,139.66
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos fijos	10,675.00
2.2	Gastos variables	170,175.80
	Total gastos generales (B)	180,850.80
3	Utilidad (C)	58,752.07
	Sub Total (A + B + C)	2,110,752.53
4	IGV	381,081.03
5	Monto total de la oferta	2,491,833.56

Así mismo presenta el anexo 02, Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2), donde declara bajo juramento que: (...), v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, se ha incumplido tal declaración, pues el comité dentro de las bases integradas acápite experiencia del postor en la especialidad a determinado lo siguiente **"No resulta admisible que se valide la experiencia proveniente de un contrato vinculado a una obra pública, si es que el mismo ha sido suscrito contraviniendo a las disposiciones de la normativa de contrataciones del estado"**, el comité ha revisado la experiencia del postor en la especialidad, en su anexo 10 adjunta la experiencia con la municipalidad distrital de Río Negro, de revisado el contrato de consorcio de dicha experiencia no se encontró la certificación notarial de correspondencia de la empresa **CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.**

JULIO ANTONIO DEL POZO VALDEZ, Abogado Notario Público de Lima,
CERTIFICO:

Que la firma que aparece en el presente documento CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, que lleva fecha 04 de noviembre del 2015, corresponde a don IDONIO HECTOR GUINPE EIRINOLA, con DNI 18941085, Gerente General de INGENIEROS CONTRATISTAS ERICSA S.A.C. con RUC 20600287707, según poder inscrito en la Planilla 11207943 del Registro de Personas Jurídicas de Huanuco, DOY FE. Conforme al artículo 106 de la Ley del Notariado, el notario no asume responsabilidad del contenido de este documento, por no haber participado en su redacción. Se deja constancia que no se aprecia que el contenido del documento atente contra el orden público, la moral y las buenas costumbres. Lima, 05 de noviembre de 2015. cf.

J. ANTONIO DEL POZO VALDEZ
NOTARIO DE LIMA
Juan de Azavedo 837 - 2da
Teléfono: 1 207-0090 Fax: 1 442-7233
E-mail: jpozo@notariadelima.com.pe
San Isidro

CERTIFICO: Que la(s) firma(s) que antecede(n) corresponden al Sr. GUINPE EIRINOLA, OLIVERA.

Yo, me he manifestado; lo(s) que he (son) idéntico(s) a(s) que aparece(n) en su(s) L.E. o DNI. 1 894 1085

Lo que valen a firmar en mi presencia. El Notario no me responsabilidad alguna por el contenido del presente documento; lo que corresponde únicamente a el o los firmante(s).

106 del D.L. 1042. 05 NOV. 2015

La Oroya, 05 NOV. 2015

AUGUSTO BALBÍN CIUDADALU
PROVINCIA DE YAUCA - LA OROYA

Así mismo de revisado el acta de recepción de obra el desagregado de partidas se encuentran ilegibles, contraviniendo lo indicado en las bases estándar donde determina lo siguiente **El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.**

04.02.07.02.04	PROTECCION DE TUBERIA CON MATERIAL ZARANDADO DE PRESTAMO	m	3.450.1
04.02.07.02.05	ARREGLADO CON MATERIAL PROPIO COMPARTIDO MANUALES	m	3.450.1
04.02.07.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS PVC		
04.02.07.02.01	SUMINISTRO E INST. DE TUBERIA DE PVC - UF ISO 1512 2 80 MM C-10	m	1.816.2
04.02.07.02.02	SUMINISTRO E INST. DE TUBERIA DE PVC - UF ISO 1542 2 83 MM C-10	m	1.520.8
04.02.07.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS PVC		
04.02.07.04.01	SUMINISTRO E INSTALACION CODOS PVC - UF 2 83 MM X 22 87 C-10	und	7.00
04.02.07.04.02	SUMINISTRO E INSTALACION CODOS PVC - UF 2 83 MM X 40 C-10	und	1.00
04.02.07.04.03	SUMINISTRO E INSTALACION CODOS PVC - UF 2 83 MM X 45 C-10	und	4.00
04.02.07.04.04	SUMINISTRO E INSTALACION CODOS PVC - UF 2 83 MM X 32 87 C-10	und	1.00
04.02.07.04.05	SUMINISTRO E INST. REDUCCION PVC-UFF ISO 1452 43mm X 63mm C-10	und	10.00
04.02.07.04.06	SUMINISTRO E INST. TEE DOBLE PVC-UFF ISO 1452 43mm X 63mm C-10	und	2.00
04.02.07.04.07	SUMINISTRO E INST. TEE PVC-UFF ISO 1452 43mm X 63mm C-10	und	8.00
04.02.07.04.08	SUMINISTRO E INSTALACION CODOS PVC - UF 2 83 MM X 90 C-10	und	2.00
04.02.07.04.09	SUMINISTRO E INST. TAPON PVC-UFF ISO 1452 43mm C-10	und	3.00
04.02.07.04.10	SUMINISTRO E INST. TEE DOBLE PVC-UFF ISO 1452 43mm X 63mm C-10	und	3.00
04.02.07.10	VALVULAS		



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

En este punto anotamos lo citado en la **RESOLUCIÓN N° 235-2022-TCE-S4**, del tribunal de contrataciones del estado donde en la sumilla determina lo siguiente "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", **en ese sentido al presentarse una oferta, sin cumplir las bases integradas, una oferta profusa, difusa, confusa, incongruente, imprecisa e incompleta, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá ser no admitida o descalificada, según corresponda, pues no es función de este colegiado realizar interpretaciones al alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones (negrita, subrayada y cursiva es nuestra)**, por ende la oferta queda **NO ADMITIDA**

F. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

En este punto traemos la anotación de la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2, dentro de la sumilla menciona lo siguiente "(...), **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.**

De revisado la oferta económica del postor dentro del pie de su oferta económica no ha señalado la incidencia porcentual de los gastos generales ni la utilidad, como fue establecido en el numeral 27, literal j de los términos de referencia. **"dentro de su oferta económica deberá señalar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos y variables, de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar con exactitud el monto propuesto"**

1. COSTO DIRECTO (A)	2,010,451.76
2. GASTOS GENERALES	201,045.18
2.1 GASTOS FIJOS	15,800.00
2.2 GASTOS VARIABLES	185,245.18
TOTAL GASTOS GENERALES (B) 10%	201,045.18
3. UTILIDAD (C) 3%	60,313.55
SUB TOTAL (A+B+C)	2,271,810.49
4. IGV 18%	408,925.89
5. MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,680,736.38

Así mismo presenta el anexo 02, Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2), donde declara bajo juramento que: (...), v. **Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección**, se ha incumplido tal declaración, pues el comité dentro de las bases integradas acápita experiencia del postor en la especialidad a determinado lo siguiente **"No resulta admisible que se valide la experiencia proveniente de un contrato vinculado a una obra pública, si es que el mismo ha sido suscrito contraviniendo a las disposiciones de la normativa de contrataciones del estado"**, el comité ha revisado la experiencia del postor en la especialidad, en su anexo 10 adjunta la experiencia con la municipalidad distrital de Palca (**CONTRATO N° 007-2020-MDP/GM**), dicha revisión se ha realizado bajo en estricta obediencia a la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, DIRECTIVA QUE REGULA LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO**, en ese orden de ideas nos vamos al numeral 7.4.2, literal d, donde determina que en caso de consultorias y ejecución de obras todo los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, ahora denotamos el contrato de consorcio de la experiencia acreditada:



**MUNICIPALIDAD
DISTRICTAL DE
MOYA**

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- A) **Consortiado ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.**
Aporte de capital de inversión y/o créditos bancarios, para la implementación del contrato y el inicio total de la obra.
Controlar el avance físico y financiero de la obra.
Nombrar al Residente, personal administrativo y mano de obra calificada y no calificada.
Llevar la contabilidad del consorcio, pago de impuesto y por consiguiente emitir la facturación de la obra (Operador Tributario).
Organizar y Dirigir el negocio.
Supervisar la obra.
Dirección Técnica de la Obra.
Asesoramiento en el manejo del cuaderno de Obra.
Obtención de la Carta Fianza del Fiel cumplimiento de la obra.
Obtención de la Carta Fianza de adelanto directo y de materiales.
Ejecutor de Obra
- B) **Consortiado CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT E.I.R.L.**
Aporte de capital de inversión y/o créditos bancarios, para la implementación del contrato y el inicio total de la obra.
Controlar el avance físico y financiero de la obra.
Organizar y Dirigir el negocio.
Supervisar la obra.
Dirección Técnica de la Obra.
Nombrar al Residente, personal administrativo y mano de obra calificada y no calificada.
Asesoramiento en el manejo del cuaderno de Obra.
Controlar el avance físico y financiero de la obra.
Ejecutor de obra
- DOCUMENTO
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT
[Firma]
Delia Huaracha Pan

Los consorciados estipulan una de sus obligaciones la supervisión de la obra, lo cual contraviene dicha directiva, pues dicha obligación no le corresponde al ejecutor de obra, por normativa le corresponde a la entidad o a un supervisor de obra, ahora bien, de la revisión de la misma denotamos la promesa de consorcio el cual dio origen al presente contrato de consorcio con lo que respecta al domicilio común del consorcio, lo cual indicaba el siguiente domicilio:

1. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT E.I.R.L.
 2. ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.
- b) Designamos a DELIA HUARACHA PANOCCHA, identificado con DNI N° 43386487, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la Municipalidad Distrital de Palca.
- Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en JR. ALBERTO MENDOZA NRO. S/N HUANCAMELICA - HUANCAMELICA - ASCENSION
- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

Ahora según la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, DIRECTIVA QUE REGULA LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO, en su numeral 7.7 menciona que la promesa de consorcio se debe perfeccionar mediante la suscripción del contrato de consorcio, lo cual debe contener la información mínima de la promesa de consorcio, ahora de revisado el contrato de consorcio se tiene lo siguiente:

- TERCERA.- De la Denominación del Consorcio y Domicilio**
El consorcio que se constituye para los efectos mencionados, tendrá la denominación siguiente: **CONSORCIO HUANCAMELICA**, esta denominación es la que se usará para todos los actos que emanen del contrato de construcción respectivo.
Todas las comunicaciones que la Entidad remita al **CONSORCIO HUANCAMELICA** se tendrán por válidamente recepcionadas en el domicilio del consorcio en la Av. Santos Villa N° 766, Provincia y Departamento de Huancavelica. Toda la documentación referida al
- CONSTRUCTORA Y CONSULTORA RIMAT E.I.R.L.
[Firma]
Delia Huaracha Panoccha
DNI N° 43386487
- ESPINOZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.
[Firma]
Econ. Espinoza Zamiga
GERENTE GENERAL

Podemos ver que el postor ha variado a la ocasión de la suscripción del contrato de consorcio el domicilio común del consorcio, en ese sentido este colegiado advierte que las modificaciones permitidas se realizan



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

via notarial mediante una adenda u acuerdo, lo cual no se ha acreditado, en ese sentido, citamos la **RESOLUCIÓN N° 235-2022-TCE-S4**, del tribunal de contrataciones del estado donde en la sumilla determina lo siguiente “(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”, **en ese sentido al presentarse una oferta, sin cumplir las bases integradas, una oferta profusa, difusa, confusa, incongruente, imprecisa e incompleta, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá ser no admitida o descalificada, según corresponda, pues no es función de este colegiado realizar interpretaciones al alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, subrayada y cursiva es nuestra)**, por ende la oferta queda **NO ADMITIDA**

G. CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R. L

En este punto traemos la anotación de la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO RESOLUCION N° 1310-2022-TCE-S2, dentro de la sumilla menciona lo siguiente “(...), **las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.**

De revisado el **ANEXO 1.- DATOS DEL POSTOR**, podemos ver que no está de acorde a las bases estandar para el tipo de procedimiento de selección adjudicación simplificada para la ejecución de obras, pues en dicha declaración el participante no declara la situación del remype, como describimos a continuación:

Nombre, Denominación o Razón Social :	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR S.C.R.L. - PERU TRACTOR S.R.L		
Domicilio Legal :	CALLE LOS CAPULIES N°881 URBANIZACIÓN ALEXANDER VON HUMBOLDT - MIRAFLORES- LIMA		
RUC : 20450519783	Teléfono(s) :	935361637	
Correo electrónico : perutractor17@gmail.com			

Sin embargo, de revisado el sistema electrónico de contrataciones del estado tenemos la siguiente declaración:

MYPE/Discapitados

MYPE		SI	Empresa Integrada por discapacitados	
Listado de documentos generales de la oferta / expresión de Interés				
Nro.	Nombre Archivo		Tipo Archivo	
1	OFERTA AS2 SANEAMIENTO MOYA.pdf		pdf	16981.0 Kb

Es necesario tener en cuenta, que la revisión de las ofertas presentadas por los postores, debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Así mismo de revisado el ANEXO 06, OFERTA ECONÓMICA del postor ha considerado la fecha de la determinación de valor de su presupuesto al mes de marzo del 2024, es preciso que el precio de su oferta debe estar definido a la fecha de la presentación de la oferta, consignar una fecha distinta, genera incertidumbre para la entidad convocante, que se encuentra impedido de conocer, sin margen de dudas, la fecha correspondiente a los costos tomados en cuenta, por otro lado al tratarse el presente procedimiento de selección para la ejecución de obras en el cual se aplicara la fórmula polinómica a cada valorización mensual a ser pagada, es de suma importancia determinar el mes base de la oferta económica ganadora, para la aplicación de la fórmula de reajuste normada en el art. 38 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, considerando a demas que los precios de los insumos varían en forma mensual, según los datos publicados por el INEI, bajo contexto en dicha formula se emplean los índices de precio de los elementos, mano de obra, materiales, equipos de construcción, gastos generales y utilidad, respectivamente los cuales permanecen invariables durante la ejecución de la obra.

1	Total costo directo (A)		SI/ 2,010,451.76
2	Gastos generales		SI/ 201,045.18
2.1	Gastos fijos	0.785893 %	SI/ 15,800.00
2.2	Gastos variables	9.214107 %	SI/ 185,245.18
	Total gastos generales (B)	10.00 %	SI/ 201,045.18
3	Utilidad (C)	7.00 %	SI/ 140,731.62
	SUBTOTAL (A+B+C)		SI/ 2,352,228.56
4	IGV	18.00 %	SI/ 423,401.14
5	Monto total de la oferta		SI/ 2,775,629.70

(SON: DOS MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS VEINTINUEVE CON 70/100 SOLES)
(El valor del presupuesto ha sido calculado con precios vigentes al mes de marzo del 2024)

Así mismo presenta el anexo 02, Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2), donde declara bajo juramento que: (...), v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección, se ha incumplido tal declaración, pues el comité dentro de las bases integradas acápíte experiencia del postor en la especialidad a determinado lo siguiente “No resulta admisible que se valide la experiencia proveniente de un contrato vinculado a una obra pública, si es que el mismo ha sido suscrito contraviniendo a las disposiciones de la normativa de contrataciones del estado”, el comité ha revisado la experiencia del postor en la especialidad, sustentado en su Anexo 10, de la municipalidad distrital de Gamarra, de revisado el acta de recepción de obra en su primero momento el postor no ha sido diligente por que presenta una acta de recepción desordenada, ahora de revisado la información obrante podemos ver que se han generado adicionales y deductivos, lo cual el postor no acredito fehacientemente, y por ende no se logra determinar el monto real ejecutado.

FECHA DE TERMINO REAL	18 DE JULIO DEL 2019
ADICIONALES Y DEDUCTIVOS 01 AL 16	Resoluciones de Alcaldía N° 235, 274, 277, 286, 289, 345, 448, 449, 436, 447 -2018-MDG-A/GRAU; N° 038, 044, 045, 052, 053-2019-MDG-GRAU/A

En ese sentido el postor no ha logrado acreditar el monto real que implico su ejecución, tal cual indica las bases integradas del presente procedimiento de selección:



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
MOJA

COMITÉ DE SELECCION

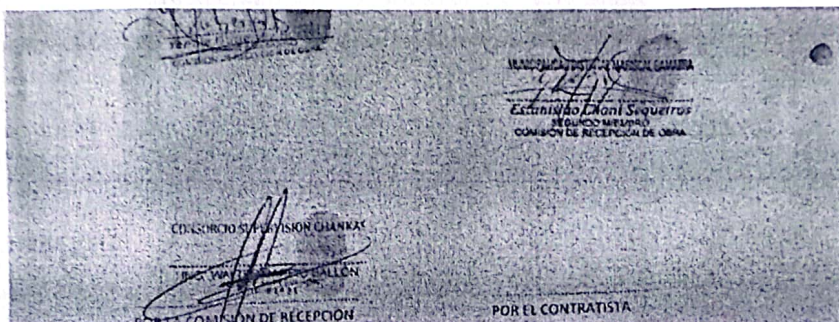


"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación 19 de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Del mismo modo en su acta de recepción de obra, podemos ver que falta la firma del contratista



De revisado el contrato de consorcio de la citada experiencia, no está de acorde a la **DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, DIRECTIVA QUE REGULABA LA PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO**, donde expresamente determina que cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación.

DECIMO PRIMERA.- Los CONSORCIADOS convienen establecer y definir las obligaciones y responsabilidades propias de cada CONSORCIADO en la EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SISTEMAS DE SANEAMIENTO BÁSICO RURAL EN 26 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE MARISCAL GAMARRA, PROVINCIA DE GRAU, REGIÓN APURÍMAC", siendo las responsabilidades de la manera siguiente:

Los CONSORCIADOS: **CONSTRUCTORA SONDOR S.R.L. Y CONSTRUCTORA PERU TRACTOR S.R.L., POLO INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. Y ALKAR CONTRATISTAS E.I.R.L.** serán los responsables directos de la ejecución de la obra en mención; los cuales se obligan mancomunadamente y solidariamente en el porcentaje de participación; asimismo si hubiera pérdidas en la ejecución

Como notamos, no esta de acorde a la citada directiva donde menciona cada integrante debe precisar sus propias obligaciones, Ahora bien, citamos la **RESOLUCIÓN N° 235-2022-TCE-S4**, del tribunal de contrataciones del estado donde en la sumilla determina lo siguiente "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad", **en ese sentido al presentarse una oferta, sin cumplir las bases integradas, una oferta profusa, difusa, confusa, incongruente, imprecisa e incompleta, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá ser no admitida o descalificada, según corresponda, pues no es función de este colegiado realizar interpretaciones al alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones (negrita, subrayada y cursiva es nuestra)**, por ende la oferta queda **NO ADMITIDA**



5.- EVALUACION DE OFERTAS.

Acto seguido el comité de selección procede a evaluar las ofertas admitidas, en cumplimiento al art. 74 numeral 74.2, inciso a) del reglamento, así mismo el numeral 1.8, de la sección general de las bases indica **“cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta del precio más bajo y se otorga puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios.”**

N°	POSTOR	FACTOR PRECIO	PRECIO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSORCIO GATER (conformados por: INVERSIONES GENERALES GAVILAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20603165595 – CORPORACION AGAPE C & N S.R.L, con RUC N° 20600021045)	S/ 2,775,629.70 (Dos millones setecientos setenta y cinco mil seiscientos veintinueve con 70/100 soles)	100 PUNTOS	100 PUNTOS	1

6.- REQUISITOS DE CALIFICACION

Conforme a lo establecido en el art. 75 del RLCE, aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF, se procede a verificar que cumplan con los requisitos de calificación según lo establecido en el numeral 3.1 del capítulo III, de la sección específica de las bases, aclarando que los requisitos de calificación concerniente a equipamiento estratégico, formación académica del personal clave y experiencia del personal clave, serán acreditados para el perfeccionamiento del contrato de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de las contrataciones del estado, en ese sentido se procede a verificar la experiencia del postor en la especialidad:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO GATER
	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1.00) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Definición de obra de saneamiento: Sistemas de agua potable o Unidades Básicas de Saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico.</p> <p>Definición de obras similares: Se considerará obra similar a: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de aducción y/o redes de agua y/o acueductos y/o oleoductos y/o conexiones domiciliarias de agua potable y/o redes secundarias de agua potable; y/o infraestructura de saneamiento de sistemas y/o servicios de alcantarillado y/o desagüe como planta de tratamiento de aguas residuales y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecológica o compostera o de hoyo seco.</p> <p>No resulta admisible que se valide la experiencia proveniente de un contrato vinculado a una obra pública, si es que el mismo ha sido suscrito contraviniendo a las disposiciones de la normativa de contrataciones del estado.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación en la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADA



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
MOYA

COMITÉ DE SELECCION



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra
Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACUERDO ADPOTADO:

Conforme a lo anterior y razones ya expuestas, los miembros del comité de selección concluyen al finalizar las etapas, de admisión, calificación y evaluación de los postores que presentaron su oferta técnica y económica, declarar el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de la convocatoria es contratación para la ejecución de la obra: "**MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL ANEXO DE TAMBONE DISTRITO DE MOYA DE LA PROVINCIA DE HUANCVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA**", CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2602996, esta decisión se ampara en el análisis realizado y los argumentos que anteceden la decisión de otorgar la buena por al postor **CONSORCIO GATER** (conformados por: **INVERSIONES GENERALES GAVILAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con RUC N° 20603165595 – **CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.**, con RUC N° 20600021045), por el importe de **S/ 2,775,629.70** (Dos millones setecientos setenta y cinco mil seiscientos veintinueve con 70/100 soles).

Sin otro asunto que tratar se concluye dicho acto siendo las 16:00 horas del mismo día, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad.

JHOLDENT ALEX ESPINOZA DE LA O
PRESIDENTE

DE LA CRUZ LOPEZ HUBER
1° MIEMBRO

EULOGIO HUAMAN JHELYN MIRELY
2° MIEMBRO