

## FORMATO N° 26


 REGISTRON° 89148666  
 EXPEDIENTE° 06111369

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	007-2025-GRJ-DRTC-CS
			Fecha del informe	30/05/25
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE ACUATICO Y AEREO OFICINA DE ADMINISTRACION	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Que segun el sistema Electronico de Contrataciones de Estado SEACE, los responsables del COMITÉ DE SELECCIÓN convocaron con fecha <b>04 de abril del 2025</b> el procedimiento de selección <b>CONCURSO PUBLICO N° 006-2025-GRJ-DRTC-CS- PRIMERA CONVOCATORIA</b> de objeto <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCION DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-104 (PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. COLLPA (KM 108+000) MOLINOS – JULCAN – MASMA – EMP. PE-3S (ATAURA), L=14.644 KM</b> , con fecha 20 de mayo 2025, el COMITE DE SELECCION declaro desierto el procedimiento de seleccion <b>CONCURSO PUBLICO N° 006-2025-GRJ-DRTC-CS- PRIMERA CONVOCATORIA</b> .			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCION DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-104 (PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. COLLPA (KM 108+000) MOLINOS – JULCAN – MASMA – EMP. PE-3S (ATAURA), L=14.644 KM		
4.2	TIPO Y NUMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO N° 006-2025-GRJ-DRTC-CS		
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA		
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Verificado el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, se verifico que los postores que se presentan a la presente convocatoria, no estructuraron de forma adecuada su oferta (como indica las bases) . Acto seguido, el COMITÉ DE SELECCIÓN de acuerdo con el analisis efectuado y en cumplimiento a al art. 65 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 65.1 señala que el procedimiento de seleccion queda desierto cuando no se recibieron ofertas validas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo caso subasta inversa electronicaen que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas validas.			
	Se registraron [ 24 ] participantes, pero solo uno (1) presento su oferta			
	Se presentaron ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a que: no estructuro de forma adecuada su oferta (como indica las bases)			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			X
6.5	Otras	.....[ 6 ]		

**FORMATO N° 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		<b>X</b>
7.5	Otros .....[ 8 ]		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]		
	<b>1.- los postores no estructuro de forma adecuada su oferta (como indica las bases)</b>		
<b>8</b>	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p><b>1.- Al Area Usuaria, si la necesidad persiste; solicitar la continuidad del requerimiento por la persistencia de la necesidad, la que debera ser convocada por ADJUDICACION SIMPLIFICADA.</b></p> <p><b>2.- A la Unidad de Abastecimiento; Invitar a mayor cantidad de postores para su participacion.</b></p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>		
<b>9</b>	<div style="text-align: center;">  </div> <p align="center"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>		

*Recibido*

GOBIERNO REGIONAL JUNIN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSP Y COMUNIC. JUNIN

*[Signature]*  
**Ing. Rafael Gonzales Quispe**  
DIRECTOR DE INFRAESTRUCTURA  
TERRESTRE, ACUÁTICO Y AÉREO