

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
AS-SM-4-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA
ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACOA, PROVINCIA DE CAJABAMBA
- REGIÓN CAJAMARCA"- CUI 2234220**

1	NÚMERO DE ACTA	01-2024-CS
----------	-----------------------	------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En, la Ciudad de Cajamarca a los a los nueve (9) días del mes de Febrero del año 2024, en el local de la Unidad de Logística de la Unidad Ejecutora Programas Regionales - PROREGION a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolucion Directoral N° 145-2023-GR.CAJ/PROREGION/DE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°04-2023-GR.CAJ/ PROREGION -1 , cuyo objeto de convocatoria es LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACOA, PROVINCIA DE CAJABAMBA - REGIÓN CAJAMARCA- CUI 2234220, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>El comité de Selección inicia la etapa de admisión el 9/02/24 y culmina con la etapa de evaluación técnica el día 29/02/24, por cuanto se solicitaron subsanaciones de algunos postores, por recarga laboral del comité y por la complejidad de algunas ofertas.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Jaime Tapia Basauri	Titular		Dependencia:	Unidad de Ingenieria
			Suplente	x		
	Primer Miembro	Ing. Carlos Javier Campos Mena	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Ingenieria
			Suplente			
	Segundo Miembro	C.P.C Willy Casas Casas	Titular		Dependencia:	Unidad de Logística
			Suplente	x		

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MUÑOZ RUBIO CESAR	10090757828
2	SERRANO BAZAN JOSE ROMEL	10102550434
3	PINTO FUENTES CARLOS JORGE	10167911019
4	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329
5	SERRANO CUEVA SALVADOR	10175293031
6	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608
7	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354
8	CORDOVA SAAVEDRA EVER	10418388515
9	VILLALOBOS VEGA KENNY	10419580762
10	IDROGO GALVEZ WILLAN HERNAN	10423801307
11	GIL PEREZ FREYRE ROLDAN	10444214908
12	COLLANTES ALCANTARA OMAR	10465079709
13	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708
14	ELECTROMECHANICA S.A.C.	20479801941
15	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	20479892998
16	WW & A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20480613628

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
AS-SM-4-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA
ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACOA, PROVINCIA DE CAJABAMBA
- REGIÓN CAJAMARCA"- CUI 2234220**

17	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
18	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475
19	SIE AMERICA S.A.C.	20561126934
20	CARBAO S.A.C.	20602092233
21	ETZCORP S.A.	20603724730
22	JADE INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20604876495
23	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480
24	WISABA S.A.C.	20605893539
25	INVERSIONES MULTISERVICIOS GUVI S.R.L.	20608994051
26	AKMENS S.A.C.	20609652251

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, a través de la Plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	7/02/2024	12:32:44
2	CONSORCIO RUBELEX, integrado por ELECTROMECHANICA S.A.C. con Ruc N°20479801941 y MEZA CHIHUAN LUIS con Ruc N°10199185191	7/02/2024	20:24:46
3	CONSORCIO SUPERVISOR H&O, integrado por INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC con 20479892998 y MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO con Ruc N°10410591354	7/02/2024	21:02:52
4	MUÑOZ RUBIO CESAR	7/02/2024	21:15:18
5	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DIVINA, integrado por PINTO FUENTES CARLOS JORGE, con Ruc N°10167911019 y CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L con Ruc N°20600414250	7/02/2024	22:08:33
6	CONSORCIO SUPERVISOR PAKAMUROS, integrado por WW &A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, con Ruc N°20480613628 y SERRANO BAZAN JOSE RONAL con Ruc N°1010255434	7/02/2024	22:13:05
7	CONSORCIO MBS, integrado por CARBAO S.A.C, con Ruc N°20602092233 y COLLANTES ALCANTARA OMAR con Ruc N°10465079709	7/02/2024	22:22:00
8	CONSORCIO SANTA ROSA, integrado por FARFAN NEYRA JORGE LUIS, con Ruc N°10175338913 y INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL con Ruc N°10175768608	7/02/2024	23:22:40
9	CONSORCIO C&C CONSULTORES, integrado por CORDONA SAAVEDRA EVER, con Ruc N°10418388515 y CASTRO LOPEZ EDWIN con Ruc N°10277207171	7/02/2024	23:46:40

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas técnicas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, mayor detalle en el Anexo N°1.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

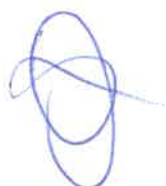
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

FORMATO N° 21

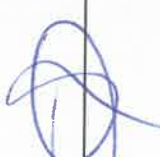


**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
AS-SM-4-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA
ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACocha, PROVINCIA DE CAJABAMBA
- REGIÓN CAJAMARCA"- CUI 2234220**

1	CONSORCIO SUPERVISOR H&O	<p>De acuerdo a las Bases integradas en el Capítulo I, ítem 1.8: Plazo de prestación del servicio de la consultoría de obra y en el Capítulo III, en el ítem 5.8.2 Plazo del servicio, el plazo de la consultoría de obra para la Supervisión de la Obra "Instalación del Sistema Eléctrico Rural en 16 Localidades del Distrito de Sitacocha, provincia de Cajabamba- Región de Cajamarca-CUI 2234220, se encuentra desagregada de tal manera que se indica que a la Supervisión de la Obra le corresponde un plazo de 150 días calendarios y a la liquidación de la obra le corresponde un plazo de 30 días calendarios, haciendo un total de 180 días calendarios. El Postor, en el Anexo N°4, oferta 180 días calendarios en total, no realizando el desagregado correspondiente a la supervisión y liquidación como se indican en las Bases, y teniendo en cuenta el artículo 60, inciso 60.2, numeral a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no son subsanables.</p> <p>Por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>
2	MUÑOZ RUBIO CESAR	<p>De acuerdo a las Bases integradas en el Capítulo I, ítem 1.8: Plazo de prestación del servicio de la consultoría de obra y en el Capítulo III, en el ítem 5.8.2 Plazo del servicio, el plazo de la consultoría de obra para la Supervisión de la Obra "Instalación del Sistema Eléctrico Rural en 16 Localidades del Distrito de Sitacocha, provincia de Cajabamba- Región de Cajamarca-CUI 2234220, se encuentra desagregada de tal manera que se indica que a la Supervisión de la Obra le corresponde un plazo de 150 días calendarios y a la liquidación de la obra le corresponde un plazo de 30 días calendarios, haciendo un total de 180 días calendarios. El Postor, en el Anexo N°4, oferta 180 días calendarios en total, no realizando el desagregado correspondiente a la supervisión y liquidación como se indican en las Bases, y teniendo en cuenta el artículo 60, inciso 60.2, numeral a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no son subsanables.</p> <p>Por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>



FORMATO N° 21

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
AS-SM-4-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACOA, PROVINCIA DE CAJABAMBA - REGIÓN CAJAMARCA"- CUI 2234220

	<p align="center">3 CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DIVINA</p>	<p>De acuerdo a las Bases integradas en el Capítulo I, ítem 1.8: Plazo de prestación del servicio de la consultoría de obra y en el Capítulo III, en el ítem 5.8.2 Plazo del servicio, el plazo de la consultoría de obra para la Supervisión de la Obra "Instalación del Sistema Eléctrico Rural en 16 Localidades del Distrito de Sitacocha, provincia de Cajabamba- Región de Cajamarca-CUI 2234220, se encuentra desagregada de tal manera que se indica que a la Supervisión de la Obra le corresponde un plazo de 150 días calendarios y a la liquidación de la obra le corresponde un plazo de 30 días calendarios, haciendo un total de 180 días calendarios. El Postor, en el Anexo N°4, oferta 180 días calendarios en total, no realizando el desagregado correspondiente a la supervisión y a la liquidación, y teniendo en cuenta el artículo 60, inciso 60.2, numeral a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no son subsanables.</p> <p>Asimismo, el postor presenta el Anexo N°5: Promesa de Consorcio sin firmas legalizadas, que de acuerdo con el artículo 60 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado es subsanable, sin embargo, al no cumplir con el Anexo N°4: Declaración Jurada de prestación del servicio de consultoría de obra no amerita solicitar la subsanación de la misma.</p> <p>Por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA</p>
 	<p align="center">4 CONSORCIO SANTA ROSA</p>	<p>De acuerdo a las Bases integradas en el Capítulo I, ítem 1.8: Plazo de prestación del servicio de la consultoría de obra y en el Capítulo III, en el ítem 5.8.2 Plazo del servicio, el plazo de la consultoría de obra para la Supervisión de la Obra "Instalación del Sistema Eléctrico Rural en 16 Localidades del Distrito de Sitacocha, provincia de Cajabamba- Región de Cajamarca-CUI 2234220, se encuentra desagregada de tal manera que se indica que a la Supervisión de la Obra le corresponde un plazo de 150 días calendarios y a la liquidación de la obra le corresponde un plazo de 30 días calendarios, haciendo un total de 180 días calendarios. El Postor, en el Anexo N°4, oferta 180 días calendarios en total, no realizando el desagregado correspondiente a la supervisión y liquidación como se indican en las Bases, y teniendo en cuenta el artículo 60, inciso 60.2, numeral a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; no son subsanables.</p> <p>Por lo tanto, NO SE ADMITE LA OFERTA.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	1
2	CONSORCIO RUBELEX	1
3	CONSORCIO SUPERVISOR PAKAMUROS	1
4	CONSORCIO MBS	1

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
AS-SM-4-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA
ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACOA, PROVINCIA DE CAJABAMBA
- REGIÓN CAJAMARCA"- CUI 2234220**

5	CONSORCIO C&C CONSULTORES	1
---	---------------------------	---

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°2 que forma parte de la presente Acta.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	1
2	CONSORCIO RUBELEX	1
3	CONSORCIO SUPERVISOR PAKAMUROS	1
4	CONSORCIO C&C CONSULTORES	1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			75 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO RUBELEX	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			70 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO SUPERVISOR PAKAMUROS	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO C&C CONSULTORES	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		75 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			95 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

FORMATO N° 21

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
AS-SM-4-2023-GR.CAJ/PROREGIO-1: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA
ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACOA, PROVINCIA DE CAJABAMBA
- REGIÓN CAJAMARCA"- CUI 2234220**

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR PAKAMUROS	90
2	CONSORCIO C&C CONSULTORES	95


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	75
2	CONSORCIO RUBELEX	70

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

 Ing. Jaime Tapia Basauri Presidente (s) C.S	 Ing. Carlos Javier Campos Mena Miembro Titular C.S	 C.P.C Willy Casas Casas Miembro suplente C.S
--	--	---

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la Etapa de ADMISION, solicitó al postor SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO subsanar su oferta dentro del plazo de un(01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Carta N°01-2024-GR.CAJ/PROREGION/CS
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Plataforma del Seace
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite
- Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: 15/02/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: FOLIACION OFERTA TECNICA

El comité de selección durante la Etapa de ADMISION, solicitó al postor CONSORCIO C&C CONSULTORES, subsanar su oferta dentro del plazo de un(01) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: Carta N°02-2024-GR.CAJ/PROREGION/CS
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: Plataforma del Seace
- Fecha de presentación ante la Plataforma del Seace el postor comunicó la subsanación: 15/02/2024
- Detallar el documento o error que se subsanó: ERROR MATERIAL ANEXO N°1

AS N° 4-2023-GR.CAJ/PROREGION: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACOCOA, PROVINCIA DE CAJABAMBA - REGIÓN CAJAMARCA- CUI 2234220

DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA														CONDICIÓN
ADMISIÓN DE OFERTAS														
N°	PÓSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Categoría en la Especialidad según RNP (Categoría C)						
		Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	X		X		X		X		No aplica		X		ADMITIDA
2	CONSORCIO RUBELEX, integrado por ELECTROMECANICA S.A.C. con Ruc N°20479801941 y MEZA CHIHUAN LUIS con Ruc N°10199185191	X		X		X		X		X		X		ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR H&O, integrado por INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECANICOS SAC con 20479892988 y MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO con Ruc N°10410591354	X		X		X		X		X		X		NO ADMITIDA
4	MUÑOZ RUBIO CESAR	X		X		X		X		No aplica		X		NO ADMITIDA
5	CONSORCIO SUPERVISOR LUZ DIVINA, integrado por PINTO FUENTES CARLOS JORGE, con Ruc N°10167911019 y CONSULTORA Y EJECUTORA ISEL E.I.R.L con Ruc N°20600414250	X		X		X		X		X		X		NO ADMITIDA
6	CONSORCIO SUPERVISOR PAKAMUROS, integrado por WW &A CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., con Ruc N°20480613628 y SERRANO BAZAN JOSE RONAL con Ruc N°1010255434	X		X		X		X		X		X		ADMITIDA
7	CONSORCIO MBS, integrado por CARBAO S.A.C, con Ruc N°20602092233 y COLLANTES ALCANTARA OMAR con Ruc N°10465079709	X		X		X		X		X		X		ADMITIDA
8	CONSORCIO SANTA ROSA, integrado por FARFAN NEYRA JORGE LUIS, con Ruc N°10175338913 y INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL con Ruc N°10175768608	X		X		X		X		X		X		NO ADMITIDA
9	CONSORCIO C&C CONSULTORES, integrado por CORDONA SAAVEDRA EVER, con Ruc N°10418388515 y CASTRO LOPEZ EDWIN con Ruc N°10277207171	X		X		X		X		X		X		ADMITIDA

ANEXO N°2

CALIFICACION DE OFERTAS AS N° 4-2023-GR.CAJ/PROREGION: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACocha, PROVINCIA DE CAJABAMBA - REGIÓN CAJAMARCA- CUI 2234220

MOTIVACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

c) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

POSTOR 1: CARLOS H. SANCHEZ PALOMINO

Orden N° 01 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por un monto de S/ 24,267.35 correspondiente a los Recibos por honorarios Ns° E001-224 y 225, porque no acredita el depósito bancario por el monto total facturado, solo acredita el monto de los Recibos por honorarios Nros 226 y 228 por un monto de **S/ 27,534.12**.

Orden N° 02 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque el monto de las Facturas Ns° E001-30, 32, 33, 37, 39 y 41 no acredita la detracción con la constancia de depósito y retenciones, solo acredita el monto de la Factura N° E001-36 porque el monto facturado coincide con el depósito bancario por un monto de S/ 3,632.50, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 1,816.25**.

Orden N° 03 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no tiene legalizado la firma del consorciado Alberto Orlando Cano Honores.

Orden N° 04 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque el monto de los Recibos por honorarios Ns° E001-208 y 212 no acreditan el depósito bancario con el monto total facturado por un monto de S/ 9,908.07, solo acreditan los recibos por honorarios Nros. 213, 214, 215, 216 y 227 porque el monto total facturado coinciden con el depósito bancario, los mismos que suman un total de **S/ 37,530.55**.

Orden N° 05 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia porque el monto de las facturas Ns° E001-19, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 31, 34, 35, 38 no acreditan la detracción con la constancia de depósito y la Factura E001-40 no acreditan la detracción con la constancia de depósito, tampoco acredita el depósito bancario por el monto neto facturado.

Orden N° 06 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia porque el monto de las facturas Ns° E001-186 y 192 no acreditan los depósitos de la cancelación por un monto de S/ 15,171.01 y las Facturas E001-195, 198 y 201 acreditan porque el monto total facturado coinciden con el depósito bancario, los mismos que suman un total de **S/ 25,453.92**.

Orden N° 07 del Anexo N° 08, De acuerdo a los recibos por honorarios Nros E001-176, 177, 182, 183 y 203 as facturas acredita un monto de **S/ 47,807.80**, rectificándose el monto de S/ 43,027.20 detallado por el postor.

Orden N° 08 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 78,831.08**.

Orden N° 09 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 12,000.00**.

Orden N° 10 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 22,215.18**.

Orden N° 11 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 12 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 45,350.22**.

Orden N° 13 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 14 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 15 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 16 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 11,000.00**.

Orden N° 17 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 61,866.00**.

Orden N° 18 del Anexo N° 08, De acuerdo a la constancia de prestación el monto facturado es de **S/ 43,006.60**, rectificándose el monto de **S/ 44,957.77** detallado por el postor.

Orden N° 19 del Anexo N° 08, De acuerdo a la constancia de prestación el monto facturado es de **S/ 48,079.43**, rectificándose el monto de **S/ 48,788.47** detallado por el postor.

Orden N° 20 del Anexo N° 08, De acuerdo a la constancia de prestación el monto facturado es de **S/ 29,691.33**, rectificándose el monto de **S/ 30,139.28** detallado por el postor.

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – **"Experiencia del postor en la especialidad"** asciende a **S/ 934,831.48**, descontándole el monto de **S/ 441,649.00** correspondiente a las observaciones de las experiencias antes indicadas, solo acredita un monto total facturado por un monto de **S/ 493,182.48**; por ende cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a **S/ 263,299.80**, por lo tanto su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

POSTOR 2: CONSORCIO RUBELEX

Orden N° 01 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque existe inconsistencias en el acta de conformidad del servicio, el cual establece que la fecha de inicio del servicio es el 20-01-2016, sin embargo la Orden de Servicio N° 2220016505 tiene fecha 05-02-2016, es decir que inició sus actividades sin haber tenido una relación contractual.

Orden N° 02 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque existe inconsistencias en el acta de conformidad del servicio, el cual establece que la fecha de inicio del servicio es el 20-04-2016, sin embargo la Orden de Servicio N° 2220016945 tiene fecha 10-05-2016, es decir que inició sus actividades sin haber tenido una relación contractual.

Orden N° 03 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque existe inconsistencias en el acta de conformidad del servicio, el cual establece que la fecha de inicio del servicio es el 01-08-2016, sin embargo la Orden de Servicio N° 2220017483 tiene fecha 20-09-2016, es decir que inició sus actividades sin haber tenido una relación contractual.

Orden N° 04 del Anexo N° 08 No es válido la experiencia porque en la constancia de prestación no está desagregado los montos ejecutados de las prestaciones porque son objetos diferentes: 1) supervisión de la elaboración de expediente técnico y 2) Supervisión de la ejecución de la obra, por lo tanto no acredita tal experiencia porque la supervisión de la elaboración de expediente técnico no es parte de la definición de Servicio de consultoría de obra similares establecida en los Requisitos de calificación de las bases integradas.

Orden N° 05 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque el contrato N° 039-021-ADINELSA no está suscrito por el Gerente General de ADINELSA, además en la primera acreditación solo presenta contrato y no presenta conformidad o constancia de prestación y en la segunda acreditación solo presenta comprobantes de pago (facturas Nros E001-55, 57, 61, 63 Y 68) y no acreditan su cancelación, además que no corresponde a la consultoría de obra similares de acuerdo a lo establecido en las bases.

Orden N° 06 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 11,500.00**.

Orden N° 07 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque en la constancia de prestación de consultoría de obra hay inconsistencias entre el plazo de ejecución (120 días) y la fecha de inicio y fecha final de la consultoría, porque la fecha final no puede ser antes del inicio:

Dice:

Fecha de inicio de la consultoría: 11-07-2018

Fecha final de la consultoría: 28-02-2018

Orden N° 08 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados, objeto de la contratación.

Orden N° 09 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por que el Contrato N° 0116-2013/GOB.REG.HVCA/GSRT-G no presenta conformidad o constancia de prestación, solo adjunta contrato de liquidación de obra y acta de recepción de obra, los cuales no están establecidos en la definición de Servicio de consultoría de obra similares de los Requisitos de calificación de las bases integradas.

Orden N° 10 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque el postor en la primera acreditación solo presenta contrato y no presenta conformidad o constancia de prestación y en la segunda acreditación solo presenta comprobantes de pago (Facturas Nros E001-53, 56, 59, 62, 66, 71, 72, 74, 75, 77 y 78) pero no acredita su cancelación, según la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad de los requisitos de calificación de las bases integradas.

Orden N° 11 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque de acuerdo a las bases integradas establece que la contratación de servicios de consultoría debe tener una antigüedad durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, el mismo que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda, siendo que en

el presente caso la conformidad tiene fecha de emisión 05-04-2013 el cual sobrepasa la fecha límite de diez (10) años, solo era válido hasta el 05-04-2023.

Fecha de presentación de ofertas: 07-02-2024

Fecha de conformidad: 05-04-2013

Fecha máxima de presentación: 05-04-2023.

Orden N° 12 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objetos de la contratación.

Orden N° 13 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de S/ 172,766.16.

Orden N° 14 del Anexo N° 08 La factura E001-186 no acredita experiencia porque el reporte de depósitos no ha sido emitido por una entidad bancaria por un monto de S/ 29,747.88. Solo acreditan las facturas N° E001-155, 159, 163, 171,178 y 196 por un monto de S/ 134,337.87, de los cuales de acuerdo con el porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 67,168.94**.

Orden N° 15 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 84544.39**.

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – **"Experiencia del postor en la especialidad"** asciende a S/ 1'821,763.34, sin embargo, de acuerdo a las observaciones indicadas anteriormente solo acredita un monto total facturado de **S/ 335,979.49**; por ende, cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 263,299.80, por lo tanto, su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

POSTOR 3: CONSORCIO SUPERVISOR PAKAMUROS

Orden N° 01 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 142,831.14**.

Orden N° 02 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 03 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 04 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 05 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia porque el monto de las facturas Ns° E001-1, 4, 7, 15 y 16 no coinciden el monto facturado con las retenciones y los depósitos bancarios, las cuales suman un monto de S/ 165,706.39; solo acredita las facturas Nros E001-2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18 y 19 porque el monto del depósito bancario y las retenciones coinciden con el monto total facturado, los cuales suman un monto de S/ 456,927.36, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (50%) solo le corresponde un monto facturado de **S/ 228,463.68**.

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – **"Experiencia del postor en la especialidad"**" asciende a S/ 843,195.66, descontándole el monto de S/ 471,900.87 correspondiente a las observaciones de las experiencias antes indicadas, solo acredita un monto total facturado por un monto de **S/ 371,294.82**; por ende cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 263,299.80, por lo tanto su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

POSTOR 4: CONSORCIO MBS

El postor presenta dentro de la oferta técnica su oferta económica (pág. 0015) y en el art. 82 respecto a la Calificación y evaluación de las ofertas técnicas, en el numeral 82.3, inciso b) del Reglamento de la Ley de Contrataciones establece que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, por lo tanto, la oferta es **DESCALIFICADA**

POSTOR 5: CONSORCIO C&C CONSULTORES

Orden N° 01 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 02 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 25,000.00**.

Orden N° 03 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 37,200.00**.

Orden N° 04 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia porque en la constancia no indica el monto total ejecutado.

Orden N° 05 del Anexo N° 08 No es válida la experiencia por que el contrato de consorcio no describe las obligaciones de los consorciados objeto de la contratación.

Orden N° 06 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 107,160.82**

Orden N° 07 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 74,476.89**.

Orden N° 08 del Anexo N° 08, No es válida la experiencia porque el monto de las facturas Ns° E001-14 y 15 las cuales suman un monto de S/ 83,415.96, menos la retención de fiel cumplimiento no acreditan el depósito bancario; solo acreditan las facturas Nros E001-12, 16, 19, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 38, 44 y 43 porque el monto del depósito bancario coincide con el monto total facturado, los cuales suman un monto de S/ 523,852.68, de los cuales de acuerdo al porcentaje de participación del consorciado (20%) solo le corresponde una experiencia de **S/ 104,770.54**.

Orden N° 09 del Anexo N° 08 El postor acredita experiencia por un monto de **S/ 84,485.19**.

El monto total facturado que ha declarado el postor en su "Anexo N° 8 – **"Experiencia del postor en la especialidad"**" asciende a S/ 529,511.60, descontándole el monto de S/ 96,418.17 correspondiente a las observaciones de las experiencias antes indicadas, solo acredita un monto total facturado por un monto de **S/ 433,093.44**; por ende cumple con el requisito de calificación establecido en las bases de "UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL" equivalente a S/ 263,299.80, por lo tanto su oferta tiene la condición de **CALIFICADA**.

ANEXO N°03

EVALUACION TECNICA DE OFERTAS AS N° 4-2023-GR.CAJ/PROREGION: SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO RURAL EN 16 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SITACOCCHA, PROVINCIA DE CAJABAMBA - REGIÓN CAJAMARCA- CUI 2234220

N°	POSTOR	FACTORES DE CALIFICACION						PUNTAJE TOTAL (A+B)
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		B. METODOLOGIA PROPUESTA				
				Desarrolla la metodología que sustenta la	No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (0	Puntaje		
							P. máx 2VR = 526, 599.60	
1	CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO	493,182.48	75.00		No	0	75.00	
2	CONSORCIO RUBELEX	335,979.49	70.00		No	0	70.00	
3	CONSORCIO SUPERVISOR PAKAMUROS	371294.82	70.00	SI		20.00	90.00	
4	CONSORCIO C&C CONSULTORES	433093.44	75.00	SI		20.00	95.00	



ANEXO 3

MOTIVACION DE LOS FACTORES DE EVALUACION

B. METODOLOGIA PROPUESTA

POSTOR: CARLOS HUMBERTO SANCHEZ PALOMINO

- En el literal A del punto 2, de las actividades durante la supervisión de obra, el postor en el acápite j) hace referencia lo siguiente “el supervisor deberá controlar que el contratista no subcontrate la obra por parte de ella, salvo aquellas partidas que hayan sido previamente autorizadas por la asociación”
- En el punto B, Matriz de Asignación de Responsabilidades de supervisión, indica lo siguiente “Coordinar con la entidad respectiva y con otras entidades que se relacionen con el objeto de la obra (SEDACAJ, TELEFONICA, QUABILL, ETC.).
- En el punto B, Matriz de Asignación de Responsabilidades de supervisión, indica lo siguiente: concluida la ejecución de la obra establecido en 270 días calendarios, sin embargo el plazo de ejecución de la obra convocada es 150 días calendarios.
- En el numeral 3.03 el postor hace referencia en normas vigentes en materia de seguridad y salud en el trabajo, de tal manera de prevenir y evitar la transmisión de COVID 19, y control ante la propagación, haciendo hincapié que dicha norma ha sido derogada.
- En el numeral 3.09 el postor establece lo siguiente “en los vaciados de concreto de todos los elementos estructurales como las zapatas, placas, columnas, muros pantalla, escaleras y especialmente los techos, deben estar presente y con pruebas fotográficas el ingeniero residente, el jefe de supervisión y el ingeniero estructural de la supervisión para que en su presencia se proceda desde el inicio hasta la culminación de vaciado de concreto, previa revisión de los mismos elementos. Sin embargo en las obras de electrificación no está establecidas estas partidas.
- En el numeral 3.10 el postor establece lo siguiente: “exigir al contratista los protocolos de calidad de afirmado, concreto agregados y otros materiales lo cual es observado por que este tipo de actividades corresponde a obras viales.
- En el numeral 3 Mecanismo de Aseguramiento de Calidad se hace mención que se tomara muestras de concreto de acuerdo a las normas ASTM C.0172; sin embargo esta norma no es aplicable para las obras de electrificación.
- En el numeral 4.4 Programación; el cronograma Gantt de actividades no se encuentra legible.

El postor en su metodología propuesta está orientada para obras de otras especialidades y para otras entidades, entre otras observaciones señaladas, por lo que no corresponde otorgarle puntaje.

POSTOR: CONSORCIO RUBELEX

- En el Punto 3.1 De la Supervisión en la ejecución del proyecto, el postor hace referencia, “El supervisor realizará la revisión del perfil del proyecto que servirá de base para el desarrollo del expediente técnico, que la Dirección General de Electrificación Rural a puesto en consideración del contratista”

- El Supervisor vigilará y garantizará que el contratista aplique los conocimientos y tecnologías vigentes durante la elaboración del expediente técnico (...) de tal manera que el trabajo cumpla con los requisitos necesarios para su aprobación por parte de la DGER/MINEM
 - En el Numeral 3.2. AL INICIO, se indica antes de iniciar la ejecución del servicio el supervisor presentará a la DGER la póliza de seguro complementario de trabajo de riesgo (SCTR) de pensión y salud y la póliza de seguro contra accidentes personales.
 - En el Numeral 3.3 Funciones permanentes Literal a) Ejecución de la Obra, el postor hace referencia lo siguiente: Mantener una constante comunicación con la coordinación de obra nombrada der la DGER, asimismo se aclara que en la metodología propuesta el postor hace referencia a la DGER en otros extremos del texto y no a la entidad UNIDAD Ejecutora Programas Regionales – PROREGION.
 - En la Pag 292 Numeral a) el postor hace referencia a la elaboración del expediente técnico
 - En la Pag 294 Ingeniero Supervisor de Obra, el postor hace referencia a otras obras similares, las cuales no está definido en las bases integradas.
 - En el numeral E) Pág 305 el postor hace referencia en normas derogadas en materia de protocolos sanitarios para la implementación de medidas de prevención y respuesta frente a la COVID-19 y control ante la propagación, así como en otros extremos del texto, haciendo hincapié que dicha norma ha sido derogada.
- El postor en su metodología propuesta está orientada a la elaboración de un expediente técnico por lo que no corresponde otorgarle puntaje