

## **PRONUNCIAMIENTO N°479-2024/OSCE-DGR**

Entidad : Municipalidad Distrital de la Molina

Referencia : Concurso Público N°3-2024-MDLM-CA-1 convocado para el “Servicio de alquiler de unidades vehiculares para la recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos del ámbito municipal en el Distrito de la Molina”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 7<sup>1</sup> de agosto de 2024, subsanado el 21<sup>2</sup> de agosto de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentadas por el participante “**ECO-IRAN S.A.C.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad el 7 y 21 de agosto de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a la absolución de la consulta u observación N° 24 referida al “**Resumen Ejecutivo**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a las absoluciones de las consultas u observaciones N° 25 y N° 26 referidas a las “**Actividades del servicio**”.
- **Cuestionamiento N° 3:** Respecto a las absoluciones de las consultas u observaciones N° 29 y N° 33 referidas a la “**Equipamiento estratégico**”

---

<sup>1</sup> Expediente N°2024-0102778

<sup>2</sup> Expediente N° 2024 - 0111155

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>3</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

### Cuestionamiento N° 1:

### Respecto al Resumen Ejecutivo

El participante “ECO-IRAN S.A.C. ” cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 24, indicando que el Resumen Ejecutivo presenta información inconsistente, pues no indica que la contratación ha sido convocada por paquete, por lo que se estaría vulnerando la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD, que establece las disposiciones sobre el contenido del Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias, así como el Principio de Libertad de Concurrencia.

### Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando que el numeral 2.3. del Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias (servicios) se aprecia lo siguiente:

RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)							
1. DATOS GENERALES							
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	16 de mayo de 2024					
1.2	ÁREA USUARIA	SUBGERENCIA DE ECOLOGIA, ORNATO Y OPERACIONES AMBIENTALES					
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	SERVICIO DE ALQUILER DE UNIDADES VEHICULARES PARA LA RECOLECCION, TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DEL ÁMBITO MUNICIPAL EN EL DISTRITO DE LA MOLINA					
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	5006159					
1.5	N° DE REFERENCIA DEL PAC	26					
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	DE	Código	NO APLICA			
			Documento que declaró la viabilidad	NO APLICA			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO							
2.1	DATOS REQUERIMIENTO	DEL	Documento de requerimiento	Memorando N° 338-2024-MDLM-GDSSC-SEOOA	Fecha de recepción	17.04.2024	
2.2	MODIFICACIONES EFECTUADAS REQUERIMIENTO PARTE DEL ÁREA USUARIA	AL POR	Fecha de la segunda versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones
			Fecha de la tercera versión	-	De oficio	-	Con motivo de observaciones
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI				NO	X
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.					

Es así que mediante la consulta u observación N° 24, el participante ECO-IRAN S.A.C. indicó que la información contenida en el Resumen Ejecutivo era

<sup>3</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

incongruente, se evidenció que este abarca varias actividades, como la recolección, transporte y disposición de residuos sólidos. Por lo tanto, se solicitó la modificación de esta información.

En respuesta, el Comité de Selección no acogió lo requerido, indicando, entre otros aspectos, que el servicio requerido debe considerarse de manera integral bajo la gestión de residuos sólidos, regulada por una normativa específica. De esta manera, separar estos servicios resultaría incongruente.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N°D000005-2024-MIDIS/P65-UTI, de fecha 22 de agosto de 2024, la Entidad, a través del Área Usuaria, ratificó su posición expresada en el pliego. Eso se basa en la premisa de que la indagación de mercado ha demostrado la existencia de pluralidad de proveedores<sup>4</sup> con capacidad de cumplir con todas las exigencias contempladas en el requerimiento. Además, se reiteró que el servicio solicitado se configura de manera integral bajo la gestión de residuos sólidos, rechazando así la afirmación de que se trata de una contratación por paquete que incluye distintos servicios.

Aunado a ello, se indicó que las exigencias determinadas en el requerimiento se sustentan en la programación de las Áreas Usuarias, orientadas a satisfacer los fines públicos a través la contratación de bienes, servicios y obras. Esto incluye la descripción de características técnicas y/o requisitos funcionales según corresponda, así como las condiciones bajo las cuales se deben ejecutar las obligaciones contractuales. De esta manera, se descartó que se estaría vulnerando la Directiva antes mencionada.

Debemos señalar que independientemente de si la Entidad no precisó en el Resumen Ejecutivo que la presente contratación se realizará por paquete, realizó la indagación de mercado considerando todas las actividades de manera integral, con lo cual, todos los proveedores tenían claridad que la prestación estaba comprendida por diversas actividades, conforme ha sido manifestado por la Entidad, con calidad de declaración jurada y bajo rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a modificar la información del Resumen Ejecutivo para que se incluya que el procedimiento se realizará por paquete y en tanto la Entidad ratificó que el servicio comprende una contratación integral que, en su criterio, no la pueda calificar como una convocatoria por paquete, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de

---

<sup>4</sup> Según lo declarado en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias” y el “Estudio de mercado” enviado mediante Expediente N°2024-0111155, cuya información tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**Cuestionamiento N° 2:                      Respetto a las “actividades del servicio”**

El participante “ECO-IRAN S.A.C.” cuestionó las absoluciones de las consultas u observaciones N° 25 y N° 26, sosteniendo que no todas las empresas autorizadas para la recolección y transporte de residuos sólidos están autorizadas para la disposición final. Asimismo, señala que si bien las operaciones de recolección y transporte de residuos sólidos están relacionadas y se realizan con el mismo equipo y personal, la disposición final es un proceso que es completamente independiente ya que requiere procedimientos, equipos y autorizaciones distintas. Esta diferencia evidencia que las actividades tienen una naturaleza distinta. Por lo tanto, al agrupar actividades de naturaleza diferente que deberían ser convocadas de manera independiente, se incurre en un vicio que afecta la validez del procedimiento y configura causal de nulidad, vulnerando el numeral 37.1. del artículo 37 del Reglamento.

En consecuencia, reitera lo requerido inicialmente en las consultas u observaciones en cuestión.

**Pronunciamiento**

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 3. - objeto de la contratación- y numeral 7.1. - consideraciones a tomar en cuenta - del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

3. OBJETO DE LA CONTRATACIÓN

Contratar una empresa operadora que cuenta con la experiencia en recolección, transporte, disposición final de residuos sólidos y las autorizaciones correspondientes para que brinde el SERVICIO DE ALQUILER DE UNIDADES VEHICULARES PARA EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SOLIDOS DEL ÁMBITO MUNICIPAL.

(…)

**7.1. Consideraciones a tomar en cuenta:**

La Municipalidad de La Molina solicita la contratación de una empresa con experiencia, para realizar el servicio de alquiler de unidades vehiculares, para la recolección y transporte hasta la disposición final de los residuos sólidos del ámbito Municipal en el distrito de la Molina. La empresa ganadora de la buena pro, será la responsable de los costos operativos de todas las unidades a alquilar ejemplo: mantenimientos preventivos, correctivos, combustible, lubricantes, seguros y todo lo que se necesite para tener las unidades vehiculares en optimo estado, el costo que implica la disposición final de los residuos sólidos en un relleno sanitario autorizado y los costos del personal clave y no clave en su conjunto que pertenezcan a la empresa, no teniendo la Municipalidad ningún vínculo laboral con este personal.

La Municipalidad de La Molina procura la optimización de los servicios orientados al respeto de la dignidad humana y la mejora continua de la calidad de vida de la población y a la promoción del desarrollo y uso de tecnologías, métodos, procesos y prácticas de producción, comercialización y .de residuos sólidos más limpias. Con este objeto privilegiará las acciones destinadas a evitar y reducir los potenciales riesgos de contaminación ambiental, eliminando malas prácticas de manejo de residuos sólidos que pudieran afectar la calidad del aire, las aguas, suelos y ecosistemas, promoviendo las iniciativas voluntarias dirigidas a la prevención y mitigación de la contaminación, privilegiando aquellas susceptibles a mayor riesgo.

Todas las operaciones deberán privilegiar la minimización del impacto ambiental efectuándose con el mínimo ruido y el máximo cuidado del ambiente y la sostenibilidad ambiental.

El servicio de alquiler de unidades vehiculares, deberán desarrollarse de acuerdo a la programación establecida, cumpliendo con los horarios establecidos por la municipalidad.

Todas las unidades deberán cumplir con todas las medidas de seguridad vial al momento de brindar el servicio.

El servicio de alquiler de vehículos incluye conductor; es decir, los camiones recolectores serán conducidos y operados diariamente y en cada turno por los conductores profesionales de la empresa contratista; estos conductores serán de la categoría: a) conductores de compactas: A-III-C, y b) conductor de camión baranda con brazo hidráulico A-III-C como mínimo; asimismo, la empresa contratista administrará por su cuenta y costo a los conductores profesionales para la eficiente prestación de los servicios; quedando entendido que asume el pago de todas las remuneraciones, beneficios sociales, compensación por tiempo de servicio, vacaciones, seguro contra accidentes de trabajo y responsabilidad civil contra terceros y demás obligaciones laborales y tributarias. Estos conductores profesionales no tendrán ningún vínculo laboral con la Municipalidad Distrital de La Molina.

La prestación del servicio será valorizada en función a las cantidades de residuos sólidos (toneladas) que los vehículos dispongan en el relleno sanitario que la empresa contratista designe.

(...)"

Es así que, mediante las consultas u observaciones N° 25 y N° 26 se solicitó declarar la nulidad del procedimiento de selección debido a que se convocaron servicios de naturaleza distinta por paquete, los cuales, según el participante, deberían ser convocados de manera independiente. En respuesta, el Comité de Selección no acogió lo requerido, señalando que considerar los servicios de recolección, transporte y disposición final como de naturaleza distinta sería un error, ya que estos servicios están orientados a la gestión de residuos sólidos, de acuerdo con lo establecido en la Ley General de Residuos Sólidos.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, mediante Informe Técnico N°D000005-2024-MIDIS/P65-UTI, de fecha 22 de agosto de 2024, la Entidad, a través del Área Usuaria, ratificó su posición expresada en el pliego absolutorio. Además reiteró que las actividades comprendidas en el servicio se encuentran orientadas a la gestión de residuos sólidos, por lo que es incorrecto considerar que se trata de actividades de naturaleza diferente, máxime cuando se ha determinado la existencia de pluralidad de proveedores<sup>5</sup> con capacidad de atender el íntegro del requerimiento bajo las condiciones especificadas por la Entidad.

<sup>5</sup> Según lo declarado en el “Formato de Resumen Ejecutivo de las Actuaciones Preparatorias” y el “Estudio de mercado” enviado mediante Expediente N°2024-0111155, cuya información tiene carácter de declaración jurada y se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

Además, precisó que la Entidad, a través del presente servicio busca asegurar la recolección, transporte y disposición de residuos sólidos bajo un enfoque integral. Esto garantiza la continuidad del servicio sin interrupciones debido a cuestiones administrativas u otros factores, y busca reducir el tiempo necesario para completar todas las prestaciones solicitadas, priorizando la eficiencia en el proceso de contratación.

Así, es preciso señalar que cada Entidad tiene la potestad de definir los términos de referencia y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir con la finalidad pública del objeto de la contratación, siendo que, en el presente caso, se desprende que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y bajo los argumentos antes expuestos, ha decidido ratificar las condiciones previstas en su requerimiento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que, necesariamente, se declare la nulidad del procedimiento, y en tanto la Entidad ratificó la absolución y las exigencias establecidas en su requerimiento, según informe técnico posterior, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **Cuestionamiento N° 3:                      Respecto al “equipamiento estratégico”**

El participante “**ECO-IRAN S.A.C.**” cuestionó las absoluciones de las consultas u observaciones N° 29 y N° 33, sosteniendo que la última respuesta incluyó un equipamiento sin verificar la existencia de pluralidad de proveedores que cumplan con dicha exigencia. Según el participante, esto vulneraría el artículo 29 del Reglamento. Además, señaló que no hay sustento técnico para requerir un camión baranda o camión compactador de carga superior con capacidad de 30m<sup>3</sup>, ya que no se prevé alcanzar esa cantidad de residuos sólidos, siendo la capacidad máxima de almacenamiento solo de 20 m<sup>3</sup>.

En consecuencia, solicita que se reduzca el requerimiento de volumen y se confirme la existencia de pluralidad de proveedores que cumplen con la nueva exigencia respecto al equipamiento.

### **Pronunciamiento**

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 19. - Requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“(…)

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	<b>Requisitos:</b>  Alquiler de unidades para la recolección, transporte y disposición final de los Residuos Sólidos del ámbito municipal.  <ul style="list-style-type: none"><li>Once (11) camiones compactadores de residuos sólidos, con caja y sistema hidráulico de compactación de 20 m3 de capacidad como mínimo. Para casos de contingencias la empresa acreditará un (01) camión compactador de similares características técnicas adicional.</li><li>Un (01) camión para el recojo de contenedores soterrados de residuos sólidos, de 30 m3 de capacidad como mínimo, con brazo hidráulico.</li><li>Los vehículos deberán estar en perfecto estado operativo, siendo la fabricación del año modelo 2023 en adelante y serán vigentes hasta la culminación del contrato.</li></ul> <b>Acreditación:</b>  <ul style="list-style-type: none"><li>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad y/o cumplimiento de las especificaciones del equipamiento requerido.</li></ul> <b>Importante</b> <i>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</i>

(…)”.

Es así que, de la revisión del pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

- Mediante consulta u observación N° 29 se planteó que el camión baranda de 30m3 resulta sobredimensionado en cuanto a su capacidad, ante lo cual, el Comité de Selección ratificó su requerimiento, basándose en la necesidad de manejar contenedores soterrados que recogen enseres de gran volumen.
- A través de la consulta u observación N° 33 se solicitó la posibilidad de utilizar un camión compactador de carga superior con brazo hidráulico en lugar de la baranda con brazo hidráulico, ante lo cual, el Comité de Selección acogió parcialmente lo requerido y con ocasión de la integración de bases, se precisó lo siguiente:

Un (01) camión baranda o compactador de carga superior para el recojo de contenedores soterrados de residuos sólidos, de 30 m3 de capacidad como mínimo, con brazo hidráulico.

Por ello, ante el cuestionamiento del recurrente, se emitió el Informe Técnico N° 0507-2024-MDLM-GDSSC-SEOOA, de fecha 1 de agosto de 2024. En dicho documento, la Entidad como mejor conocedora de sus necesidades, ratificó no sólo las condiciones iniciales del requerimiento respecto al equipamiento estratégico, sino también las modificaciones realizadas, bajo el sustento de que las exigencias se ajustan a las necesidades del servicio y que, además de los

contenedores soterrados, se presentan enseres y residuos de gran volumen, siendo que aunque estos no tienen un peso considerable, ocupan más espacio durante la recolección de los contenedores.

Por lo tanto, para la Entidad es esencial disponer de un camión con mayor capacidad para realizar el retiro completo, rechazando así la afirmación de que las exigencias estarían sobredimensionadas.

De otro lado, cabe precisar que, si bien la Entidad mediante la absolución N° 33, realizó ciertas modificaciones respecto al equipamiento estratégico, específicamente incluyendo un camión compactador de carga superior con brazo hidráulico, esta inclusión constituye una alternativa adicional para cumplir con el requisito. Es decir, los proveedores podrán acreditar tanto un camión baranda (según la condición inicial) como un camión de carga superior. De esta manera, la acreditación no se estaría limitando únicamente a la condición modificada, sino que mantiene la exigencia inicial, garantizando la existencia de pluralidad de proveedores determinada en el marco de la indagación de mercado y ampliando la opción con la nueva alternativa.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada: i) reducir el volumen del camión baranda requerido y ii) cuestionar la modificación realizada con ocasión de la consulta u observación N°33 y, en la medida que la Entidad ha ratificado su requerimiento proporcionando mayores alcances sobre las exigencias, así como que la modificación realizada constituye una alternativa para la acreditación del equipamiento estratégico en cuestión, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.2. De la forma de pago**

De la revisión del numeral 2.6. del Capítulo III y numerales 12 y 13 del Capítulo



III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><b>“2.6. FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales (mensual)</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Informe del funcionario responsable de la Subgerencia de Ecología, Ornato y Operaciones Ambientales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></li> <li>- <i>Comprobante de pago.</i></li> <li>- <i>Liquidación mensual del servicio de alquiler de unidades vehiculares : Relación de todas las unidades (placas de rodaje) que alquilar durante el mes, y todas las boletas de ingreso y pesaje al relleno sanitario donde indique claramente el peso de los residuos dispuestos adecuadamente .</i></li> </ul> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en MESA DE PARTES, sito en Av . Ricardo Elías Aparicio 740, La Malina 15026”.</i></p>	<p><b>12. FORMA DE PAGO</b></p> <p><i>La Municipalidad está obligada a pagar la contraprestación en moneda nacional soles (SI.) y en pagos mensuales a la empresa, después de la recepción de la documentación completa y correspondiente, según lo establecido en el artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p> <p><i>La empresa deberá ingresar por la Oficina de Gestión Documentaria y Atención del Ciudadano, su informe de liquidación mensual del Servicio de Alquiler de unidades vehiculares, para el Servicio de Recolección, transporte y disposición final de los Residuos Sólidos del ámbito Municipal en el distrito de la Molina, que contenga lo siguiente:</i></p> <p><i>Alquiler de unidades para la recolección, transporte hasta la disposición final de los Residuos Solidos del ámbito Municipal, Relación de todas las unidades (placas de rodaje) que alquilaron durante el mes Todas las boletas de ingreso y pesaje al relleno sanitario, donde indique claramente el peso de los residuos sólidos dispuestos adecuadamente .</i></p> <p><i>Documentación adicional que solicite el área usuaria si lo ve conveniente.</i></p> <p><i>La Subgerencia de Ecología, Ornato y Operaciones Ambientales emitirá mensualmente la conformidad de la prestación del servicio.</i></p> <p><i>La Subgerencia de Ecología, Ornato y Operaciones Ambientales dependiente de la Gerencia de Desarrollo Sostenible y Servicios a la Ciudad dispone de un plazo no mayor de diez (10) días calendario desde la recepción del informe mensual de servicio de Alquiler de unidades vehiculares, para el Servicio de recolección, transporte y disposición final</i></p>
--	--

	<p><i>de los Residuos Sólidos del ámbito Municipal en el distrito de la Malina, para otorgar la conformidad de prestación del servicio.</i></p> <p><i>En el caso que el informe mensual presentado por la empresa presente observaciones , la Subgerencia de Ecología, Ornato y de Operaciones Ambientales debe comunicarla a la empresa , quien dispondrá de un plazo no menor de dos días ni mayor de diez días calendario, según la complejidad de las observaciones, para subsanarlas. La Municipalidad no podrá otorgar conformidad en tanto no se levanten todas las observaciones realizadas al informe mensual.</i></p> <p><i>La Municipalidad efectuará el correspondiente pago durante los quince (15) días calendario desde la recepción de la conformidad de la prestación del servicio y la verificación de las condiciones establecidas en el contrato.</i></p> <p><b>13. REQUISITOS PARA EL PAGO</b>  <i>De acuerdo con el artículo 143 del Reglamento, para el pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:</i>  <i>Conformidad de la prestación del servicio otorgada por el área usuaria, mediante informe suscrito por el funcionario responsable.</i>  <i>Comprobante de pago”.</i></p>
--	---

Al respecto, se advierte que la forma de pago consignada en el Capítulo II difiere de la información vertida en el Capítulo III.

En virtud de ello, la Entidad mediante Memorando N° 707-2024-MDLM-GDSSC-SEOOA, de fecha 20 de agosto de 2024, la Entidad señaló lo siguiente:

En cuanto al numeral 1) forma de pago se uniformizan los criterios conforme a las disposiciones de las bases estándar para la contratación en general, quedando como sigue:

#### FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos mensuales, los mismos que estarán en función a las toneladas recolectadas, transportadas y dispuestas en relleno sanitario en el mes.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable de la Subgerencia de Ecología, Ornato y Operaciones Ambientales emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Liquidación mensual del servicio de alquiler de unidades vehiculares, para el Servicio de Recolección, transporte y disposición final de los Residuos Sólidos del ámbito Municipal en el distrito de la Molina, que contenga lo siguiente:
  - Relación de todas las unidades (placas de rodaje) que alquilaron durante el mes.
  - Todas las boletas de ingreso y pesaje al relleno sanitario, donde indique claramente el peso de los residuos sólidos dispuestos adecuadamente
- Comprobante de pago.

Dicha documentación se debe presentar en Oficina de Gestión Documentaria y Atención del Ciudadano sito en Av. Ricardo Elías Aparicio N°740.

Por lo tanto, considerando lo señalado por la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 2.6. del Capítulo II y numerales 12 y 13 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme al Memorando N°707-2024-MDLM-GDSSC-SEOOA, de fecha 20 de agosto de 2024.

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

### 3.2 De los requisitos de calificación

De la revisión del numeral 19. - requisitos de calificación - del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se aprecia lo siguiente:

(...)

#### B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA

##### Requisitos

- (...) La empresa deberá disponer de una planta de operaciones, ubicada dentro de Lima Metropolitana.
- Relleno sanitario y/o Planta de Transferencia autorizado para la disposición de residuos, el cual deberá estar autorizado en MINAM o DIGESA.

##### Acreditación:

- Copia de documentos que sustenten la propiedad. la posesión, el

*compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida*

- *Copia literal, contrato de arrendamiento, contrato de subarrendamiento y otro documento que acredite disponibilidad de la mencionada Planta.*

### *B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE*

#### *B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA*

##### *Requisitos*

*Un (01) Director técnico de las operaciones de la empresa*

- *Ingeniero Sanitario o Ambiental, titulado y colegiado. (...)*”.

Al respecto, se advierte que lo consignado por la Entidad respecto a la acreditación del equipamiento estratégico y colegiatura no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, toda vez que, esta condición debe requerirse para el “inicio efectivo de la prestación del servicio”.

Por lo tanto, considerando en el párrafo precedente y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se emite la siguiente disposición:

- Se adecuará el numeral 19. - requisitos de calificación - del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

*(...)*

### *B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA*

#### *Requisitos*

- *(...) La empresa deberá disponer de una planta de operaciones, ubicada dentro de Lima Metropolitana.*
- *Relleno sanitario y/o Planta de Transferencia autorizado para la disposición de residuos, el cual deberá estar autorizado en MINAM o DIGESA.*

#### *Acreditación:*

- *Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida .*
- ~~*Copia literal, contrato de arrendamiento, contrato de subarrendamiento y otro documento que acredite disponibilidad de la mencionada Planta.*~~

### *B.3. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE*

#### *B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA*

*Requisitos*

*Un (01) Director técnico de las operaciones de la empresa*

- *Ingeniero Sanitario o Ambiental, titulado ~~y colegiado~~ (...)*”.

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

**4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

**4.2.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

**4.3.** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

**4.4.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 9 de septiembre de 2024

Código: 6,1

Elaborado por: Grecia Lucía Montesinos Lenes