

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-1

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

=====

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la **Municipalidad Distrital de Ongoy** a los 30 días del mes de **Septiembre** del año **2024**, en la Oficina de **Logística**, a las **8:56** horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Resolución Gerencial N°70-2024-MDO-VRAEM/GM**, de fecha **12 septiembre de 2024**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra, PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 82 DE ONGOY Y 105 DE CALLAPAYOCC DEL DISTRITO DE ONGOY - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC", CON CUI N°2454361., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	<b>WAGNER ALEXANDER CARRERA ANDIA</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Subgerente de Infraestructura Urbano y Rural</b>
		Suplente			
Primer Miembro	<b>FELIPE HUANACO TORRES</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Responsable de Logística</b>
		Suplente			
Segundo Miembro	<b>BRAULIÑO FLORES UQUICHI</b>	Titular	<b>X</b>	Dependencia:	<b>Responsable de Desarrollo Económico Local</b>
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a **través del SEACE** como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	<b>ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN</b>	<b>10072009563</b>
2	<b>MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO</b>	<b>10418164668</b>
3	<b>MONTES YARONIZA URBANO</b>	<b>10442928202</b>
4	<b>RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</b>	<b>20486854473</b>
5	<b>PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	<b>20489749611</b>
6	<b>WOLF E.I.R.L.</b>	<b>20495021336</b>
7	<b>J &amp; D CONSULTORES E.I.R.L.</b>	<b>20564112161</b>
8	<b>CONSORCIO FEGMA S.R.L.</b>	<b>20601057931</b>

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a **traves del SECAE** sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	<b>PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	<b>25/09/2024</b>	<b>23:38:04</b>
2	<b>ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN</b>	<b>25/09/2024</b>	<b>23:44:30</b>

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

## 7 CONTENIDO DE LAS OFERTAS

Oferta Técnica

N°	Documentación de presentación obligatoria	Nombre o razón social del postor				Item(s) a los que postula
		<b>PRACTIOBRAS INDIVIDUAL RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	<b>EMPRESA DE ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN</b>			
A.	Documentos para la admisión de la oferta	Condición	Folios	Condición	Folios	item unico
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta	6	Si presenta	S/F	
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	8-12	Si presenta	S/F	
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si presenta	16	Si presenta	S/F	
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si presenta	18	Si presenta	S/F	
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Si presenta	20	Si presenta	S/F	



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-1**

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde
<b>RESULTADO</b>		<b>NO ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>

<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	<b>PRACTIOBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	<p>El comité de selección no admite la oferta presentada por el postor, toda vez que existe incongruencias divergencias de los cuales se puede evidenciar lo siguiente: Folios (20) Anexo 4, plazo ofertado <b>SESENTA (90)</b>, la cual inclusive, se consideraría como información inexacta, esto en concordancia a la "Resolución N° 0381-2019-TCE-S1" emitida por el tribunal de contrataciones, el mismo que en el párrafo de su numeral 22, señala lo siguiente:</p> <p>"(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones (...) debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...) " (...) " (sic) (el resultado es agregado).</p>	

<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
<b>9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
La calificación de las ofertas se detalla a continuación				
N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
		<b>ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN</b>		
B.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación			Item unico
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN	CUMPLE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA			
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación.	CUMPLE		
	<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICA</b>		

<b>9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	<b>ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN</b>	<b>unico</b>

<b>10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>						
<b>10.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>						
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente de Evaluación de Ofertas Técnicas						
N°	EVALUACION TECNICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)	Nombre o razón social del postor				
		<b>ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN</b>	PUNTAJES		PUNTAJES	
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD [70] puntos		70		0	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial de la contratación					
	M >= [3] veces el valor referencial: [70] puntos	70				

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-1

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	M $\geq$ [2.5] veces el valor referencial y $<$ [3] veces el valor referencial: [50] puntos				
	M $>$ [2] veces el valor referencial y $<$ [2.5] veces el valor referencial: [30] puntos				
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA [30] puntos		0		0
	PLAN DE TRABAJO DESCRIPTIVO Metas y obligaciones. Relación de actividades. Metodología de la elaboración del estudio de Expediente Técnico. Programación GANT y CPM.  Utilización de recursos y personal, donde se indique la estructura orgánica y funcional adoptada, funciones generales del personal asignado al proyecto	0			
10.2	DETALLE DEL POSTOR QUE NO ACCEDE A LA EVALUACIÓN ECONOMICA	ANEXO N° 1			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70		0	

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

El siguiente postor no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	70

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, con el presente resultado y de acuerdo al numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que dispone "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas".

Por lo expuesto en el párrafo precedente, el Comité de Selección del presente procedimiento de selección ACUERDA por unanimidad decidir declarar DESIERTO el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-1 "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 82 DE ONGOY Y 105 DE CALLAPAYOCC DEL DISTRITO DE ONGOY - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC", por la causal de la no existencia de ninguna oferta válida.

13

FELIPE HUANACO TORRES

WAGNER ALEXANDER CARRERA ANDIA

BRAULIÑO FLORES UQUICHI

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



# ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-1

## Anexo N° 1

### ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS


(...)

#### IV.-DETALLE DE LA OFERTA QUE NO ACCEDEN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no califica, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

##### 4.1.- ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN

El postor en el Anexo N° 8, Experiencia del Postor en la Especialidad, respecto a los contratos presentados se evidencia incumplimiento con los solicitado en las bases integradas de la cuales se puede evidenciar lo siguiente:

 Versión 23.01.08.U3

ORDEN DE SERVICIO N° 0001197

N° Exp. SIAF : 0000003093

UNIDAD EJECUTORA : 016 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TALAVERA  
NRO. IDENTIFICACIÓN : 300275

Página : 1 de 4

Día	Mes	Año
27	11	2023


1. DATOS DEL PROVEEDOR		2. CONDICIONES GENERALES	
Señor(es) : ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN Dirección : JR. CONSTITUCIÓN N° 338 APURIMAC / ANDAHUAYLAS / ANDAHUAYLAS CCI: RUC : 10072009563 Teléfono : 990409989 Fax :		N° Cuadro Adquisitivo: 001251 Tipo de Proceso : ASP N° Contrato : Moneda : S/ T/C :	
Concepto : SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DEL PROYECTO "MEJORA			

Código	Unid. Med.	Descripción	Valor Total S/
071100380707	SERVICIO	SERVICIO DE ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PREINVERSIÓN	29.000.00

#### Acreditación:

La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>16</sup>.

El referido Orden de Servicio N° 1197-2023 no acredita la experiencia solicitada al no tener su respectiva conformidad.

 Versión 22.05.03

ORDEN DE SERVICIO N° 0000922

N° Exp. SIAF : 0000001917

UNIDAD EJECUTORA : 049 HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO  
NRO. IDENTIFICACIÓN : 001216

Página : 1 de 2

Día	Mes	Año
12	05	2023

1. DATOS DEL PROVEEDOR		2. CONDICIONES GENERALES	
Señor(es) : ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN Dirección : AV CARLOS IZAGUIRRE NRO 1358 LOS OLIVOS LIMA LIMA / LIMA / LOS OLIVOS CCI: RUC : 10072009563 Teléfono : 990409989 Fax :		N° Cuadro Adquisitivo: 000927 Tipo de Proceso : ASP N° Contrato : Moneda : S/ T/C :	
Concepto : SERVICIO DE ELABORACIÓN DE TDR PARA EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE CONSULTORIOS EXTERNOS DEL HSJL			

Código	Unid. Med.	Descripción	Valor Total S/
071100432950	SERVICIO	OTROS SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN GENERAL SERVICIO DE ELABORACION DE TERMINO DE REFERENCIA PARA EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE AMBIENTES DE CONSULTORIOS EXTERNOS DEL DPTO. DE MEDICINA DEL HOSPITAL SJL	39.058.00

UNIDAD EJECUTORA : 049 HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO  
NRO. IDENTIFICACIÓN : 001216

1. DATOS DEL PROVEEDOR	2. CONDICIONES GENERALES
Señor(es) : ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN Dirección : AV CARLOS IZAGUIRRE NRO 1356 LOS OLIVOS LIMA LIMA / LIMA / LOS OLIVOS RUC : 10072009563 Teléfono : 990489888 Fax : Concepto : SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LOS AMBIENTES DEL SERVICIO DE NEONATOLOGÍA DEL HSQL	N° Cuadro Adquisitivo : 000028 Tipo de Proceso : ASP N° Contrato : Moneda : S/ T/C :

Código	Unid. Med.	Descripción	Valor Total S/
071100437050	SERVICIO	OTROS SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN GENERAL SERVICIO DE ELABORACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA TÉCNICOS, PARA EL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LOS AMBIENTES DEL SERVICIO DE NEONATOLOGÍA, DE LA UNIDAD DEPARTAMENTAL DE PEDIATRÍA DEL HOSPITAL SAN JUAN DE LURIGANCHO.	39 589.00

El postor presenta como experiencia según Orden de Servicio N°s 922 y 923-2023, por el servicio de elaboración de término de referencia (...) el cual no guarda relación con lo solicitado de servicios similares en las bases integradas, en consecuencia, estos contratos adjuntos no acreditan con la experiencia.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o Reformulación de Expedientes Técnicos de proyectos de Construcción y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Reconstrucción y/o Instalación y/o Creación o la combinación de los anteriores de proyectos de Infraestructura edificaciones, mercados, educación (inicial, primaria, secundaria, universidades y institutos), casas comunales, municipios, coliseos y afines a los antes mencionados.

El postor a los factores de evaluación literal B METODOLOGIA DE PROPUESTA, el postor para la ejecución de la consultoría de obra no cumplió en desarrollar y acreditar de forma adecuada las metas y obligaciones, programación GANT y CPM y además no acredita y no desarrolla la utilización de recursos, donde se indique la estructura orgánica y funcional adoptada.

Además, el comité precisa los siguiente:

**RESOLUCION 2853-2019-TC-S1:** Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...) Cabe recordar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...) Precizando que no es función del comité de selección interpretar, tal como lo refiere la resolución:

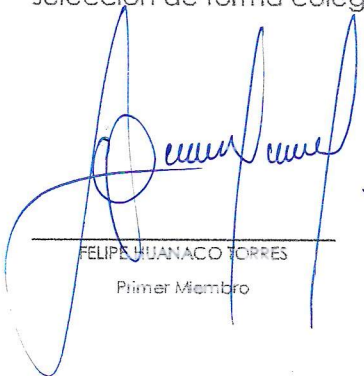
**RESOLUCION 1493-2012-TC-S2,** emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité especial determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla, pues no es



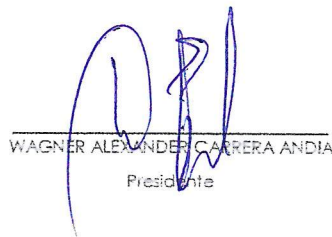
función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno (...)"

Resolución N° 0381-2019-TCE-S1-TCE-S4, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertado sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; (...) Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (Énfasis en agregado).

En tanto al existir el incumplimiento de factores de evaluación respecto a la experiencia en la especialidad y metodología de propuesta por parte del postor, el comité de selección de forma colegiada **NO DA POR CALIFICADO** su propuesta.



FELIPE JUANACO TORRES  
Primer Miembro



WAGNER ALEXANDER CARRERA ANDÍA  
Presidente



BRAULÍNHO FLORES UQUICHI  
Segundo Miembro