

CUADRO DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-003-2023 MGP/DIRTEL-1
"SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DEL HUB SATELITAL /SERVICIO 0135"(PRIMERA CONVOCATORIA)

L.- DOCUMENTO PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

1.1.- Documentos para la admisión de la oferta

EMPRESA POSTORA	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia, según Num. 3.1 del Cap. III (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación. (Anexo N° 4).	f) Promesa de consorcio con firmas legitimadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES	ADMISIBILIDAD
HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA NO CUMPLE	PRESENTA CUMPLE 45 DIAS CALENDARIO	NO APLICA	S/ 78,000.00	NO ADMITIDO
EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE 45 DIAS CALENDARIO	NO APLICA	S/ 78,500.00	ADMITIDO
RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE	PRESENTA CUMPLE 45 DIAS CALENDARIO	NO APLICA	S/ 115,000.00	ADMITIDO

II.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

EMPRESA POSTORA	PI=Omi x PMP OI (100 puntos)		PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE POR MYPE	ORDEN PRELACIÓN
	OFERTA	PUNTAJE			
EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L	S/. 78,500.00	100	100	105	1
RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L	S/. 115,000.00	68.26	68.26	71.67	2

III.- REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

EMPRESA POSTORA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		RESULTADO
EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L	CUMPLE		CALIFICADO
RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L	CUMPLE		CALIFICADO

IV.- OTORGAMIENTO BUENA PRO

EMPRESA POSTORA	PRECIO OFERTA	PUNTAJE	RESULTADO
EMPRESA ELECTROMECANICO THOR E.I.R.L	S/. 78,500.00	105	GANADOR BUENA PRO

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL								
	En, La Perla-Callao, en el día ONCE (11) días del mes de mayo del año 2023, en la sala de conferencias de la Dirección de Telemática de la Marina, a las 10.00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 002-2023 DIRTEL de fecha 19 abril del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 003-2023 MGP/DIRTEL-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO DEL HUB SATELITAL / SERVICIO 0135" (primera convocatoria), a fin de otorgar la BUENA PRO..								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)								
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	C de C. CG Rudy DELGADO Inilopu	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width:50%;">Titular</td><td style="width:50%; text-align: center;">X</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	DIRTEL (Área Usuaría)
Titular	X								
Suplente									
	Primer Miembro	Tte 1° ING. Matt DEL ÁGUILA Ramírez	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width:50%;">Titular</td><td style="width:50%; text-align: center;">X</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	DIRTEL (Área Técnica)
Titular	X								
Suplente									
	Segundo Miembro	TS2 Tel. Marco Antonio MEDINA Puma	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width:50%;">Titular</td><td style="width:50%; text-align: center;">X</td></tr> <tr><td>Suplente</td><td></td></tr> </table>	Titular	X	Suplente		Dependencia:	DIRTEL (Miembro O.E.C.)
Titular	X								
Suplente									
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES								
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:								
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC						
	1	HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	10103726633						
	2	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	20602623051						
	3	RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L.	20509239089						
	4	NETWORKING SAT E.I.R.L	20514023167						
	5	GRUPO CORPORATIVO D'LIMA S.A.C.	20602108245						
5	DETALLE DE LOS POSTORES								
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación					
	1	HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	8/05/2023	23:56:47					
	2	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	8/05/2023	22:11:39					
	3	RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L.	8/05/2023	20:43:16					
	...								
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS								
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:								

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	No cumple con la entrega del datasheet o brochure de la grasa técnica para chasis de acuerdo a lo solicitado técnicamente en el capítulo (III) numeral (3.1), índice (5) subíndice (b) de las bases integradas.
2		
...		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.
	2	RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L.
		Item(s) a los que postula
		ÚNICO
		ÚNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
		N°	Nombre o razón social del postor
		1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.
		2	RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L.
			Precio de su oferta
			% del valor referencial
			78,500.00
			64.88%
			115,000.00
			95.04%
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR	
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2
		EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.
		FACTORES
		PRECIO
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		105
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2
		RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L.
		FACTORES
		PRECIO
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
		71.67
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.
	2	RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L.
	...	
		PUNTAJE TOTAL
		105
		71.67

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

..... **NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR**

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER [1]** lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.
2	RESET - ELECTRONICA Y SISTEMAS S.R.L.
3	

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

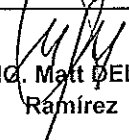
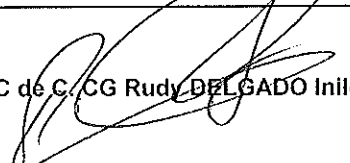
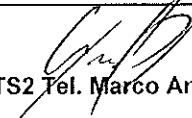
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	HANOVER GAMARRA RUTH NILDA	No cumple con la entrega del datasheet o brochure de la grasa técnica para chasis de acuerdo a lo solicitado técnicamente en el capítulo (III) numeral (3.1), índice (5) subíndice (b) de las bases integradas.
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

15	 Tte 1° INQ. Matt DEL ÁGUILA Ramírez	 C de C. CG Rudy DELGADO Inilopu	 TS2 Tel. Marco Antonio MEDINA Puma
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

EN EL CASO DE OFERTAS SUSTANCIALMENTE MENORES O QUE SUPEREN EL VALOR REFERENCIAL, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS NUMERALES DEL [17] AL [24], SEGÚN CORRESPONDA:

[14]	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
	Mediante [15] de fecha [16], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [17].			
	Ampliación de CCP	Si		No
	Fecha de la ampliación de CCP			
	Monto de la ampliación de CCP			
[18]	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación	Tipo		N°
	Fecha del documento de aprobación			

EN CASO DE HABERSE SOLICITADO A LOS POSTORES CUYAS OFERTAS SUPERAN EL VALOR REFERENCIAL, LA REDUCCIÓN DE SU OFERTA, SE DEBE CONSIGNAR LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:

[19]	REDUCCIÓN DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	N°	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
	1		Si
			No

[20]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUPERIOR AL VALOR REFERENCIAL		
	De acuerdo con lo previsto en el cuarto párrafo del artículo 54 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por no contar con certificación de crédito presupuestario y/o aprobación del Titular de la Entidad:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1		
	2		
	...		

[21]	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL				
	De acuerdo con lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
	1				
	2				
	...				

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, EVALUACIÓN O CALIFICACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[22] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El [23] durante la [24], solicitó al postor [25] subsanar su oferta dentro del plazo de ... [26] días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: [27]
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: [28]
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite [29]
- Documentario de la Entidad del documento mediante el [30]
- Detallar el documento o error que se subsanó: