

ANEXO 01

OBRA		CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE 1 Y PLAZA DE ARMAS DEL CENTRO POBLADO DE PUÑUN EN EL DISTRITO DE CHECRAS - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CUI N° 2380885												FECHA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS																			
PROCESO		AS-SM-37-2023-CS-MPH-H-1												27/05/2024																			
SISTEMA DE CONTRATACION		PRECIOS UNITARIOS				VALOR REFERENCIAL		S/ 540,940.85 (QUINIENTOS CUARENTA MIL NOVECIENTOS CUARENTA CON 85/100 SOLES)						BONIFICACION POR COLINDANCIA 10 %				BONIFICACION POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA 5%		PUNTAJE TOTAL		ADJUDICACION											
N°		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE							
POSTORES		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE					
1		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE			
VITOR EJECUTOR E.I.R.L.		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
2		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
3		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
4		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
CONSORCIO MATHIAS		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
CONSORCIO PERU		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
CONSORCIO SECTOR SUR		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
105.00		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
5%		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
No Aplica		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
100.00		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
S/ 486,846.77		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Descalificado		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
No Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Admitido		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
No Aplica		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
Cumple		DOCUMENTOS OBLIGATORIOS										CALIFICACION		FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	

[illegible]

11	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido						0.00	
12	CONSORCIO PUÑUN	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido	S/ 486,846.77					0.00	
13	CONSORCIO LIA	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No Corresponde	No se Admite	No Admitido	S/ 513,893.81					0.00	

CONSORCIO MATHIAS	1	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 240,582.81 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 107-2018 epor el importe de S/ 267,314.23; acreditando con ACTA DE RECEPCION DE OBRA, se aprecia una incongruencia entre lo declarado y acreditado; como referencia a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
	2	<p>EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 712,075.08, aunado a ello se adjunta ACTA DE RECEPCION DE OBRA, el cual no indica el monto total ejecutado, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
	3	<p>De la revisión de la Experiencia N° 03 el postor declara CONTRATO 020-2022-GAF/MDC el cual acredita con Acta de Recepcion de Obra, en la revisión integral de la documentación se encontro la existencia de ADICIONALES DE OBRA; y en referencia al PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros ...". EL COLEGIADO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: "(...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
	4	<p>De la revisión de la experiencia N° 04 el postor declara con CONTRATO N° 006-2023-GAF- MDB, se aprecia que la denominación de dicha contratación es ADQUISICION DE ARMADO DE ALUMBRADO PUBLICO (...), el cual no cumple con las obras similares solicitadas en las bases integradas Pg 48 EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p>
		<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
	1	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 633,445.20 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 001-2021-MDA el cual indica el importe de S/1,583,613.01; sin embargo con RESOLUCION DE LIQUIDACION pg. 44indica que el importe final de la inversion es de S/ 1,682,293.02, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)". y Resolución N° 02757-2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso ; por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>

EMPRESA J & F E.I.R.L.	2	<p>EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/ 128,953.18 aunado a ello se adjunta CONTRATO S/N el cual indica el importe de S/ 257,906.35; sin embargo con RESOLUCION DE LIQUIDACION pg. 44 indica que el importe final es de S/ 263,170.10, presentando incongruencias con lo declarado; en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "la incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)", y Resolución N° 02757-2022-TCE-SS " (...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...); así mismo el anexo 10 hace de conocimiento que el importe a declarar se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso, por lo que no se considerará dicha experiencia.</p>
CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	1	<p>Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>
CORPORACION ANTARES S.A.C.	1	<p>Postor no presenta ANEXO 09 DECLARACIÓN JURADA (NUMERAL 49.4 DEL ARTÍCULO 49 DEL REGLAMENTO). Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.2 y 60.03 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.2. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. y 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. ; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.</p>
CORPORACION ANTARES S.A.C.	2	<p>EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/929,724.28 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° AS 05-2018-MDN, aunado a ello se adjunta el ACTA DE RECEPCION DE OBRA Y RESOLUCION GERENCIAL N° 302-2018-MDN en la cual se hace referencia a la modificación del valor contratado con DEDUCTIVO Y ADICIONALES; Así mismo no acredita el DEDUCTIVO Y ADICIONAL en mención, PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, en su Folio 6; Consulta N° 52 "Confirmar que en caso el participante acredite su experiencia en la especialidad del postor presentando: CONTRATO + ACTA DE RECEPCIÓN, se deberá adicionar documentación complementaria ya que no se tendría certeza del monto final de la obra, debido a que mayormente en el ACTA DE RECEPCIÓN solo figura el monto del contrato, pero no figuran los montos de los adicionales, deductivos, pago de mayores gastos generales, entre otros", EL COLEGIO DEL OSCE, MENCIONA EN SU ANALISIS: " (...) Presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o documentos que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado, en tal sentido, corresponde señalar que los postores deben presentar la documentación completa para acreditar su experiencia.", EN TAL SENTIDO NO SE CONTABILIZARA MENCIONADA EXPERIENCIA.</p> <p>el postor solo acrita con al EXPERIENCIA N° 02 el importe de S/ 182,151.28, el cual no acredita la exp solicitada; Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.</p>

DHAMI CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DHAMI S.A.C.	1	<p>Postor presenta ANEXO 010 con alteraciones respecto a las solicitudes en las bases integradas Pg. 75, en relación a la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1. Al respecto, debe señalarse que en presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo N° 8, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en éstas. Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal i) del inciso 60.2 del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo tanto, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta del Impugnante, careciendo de objeto avocarse al análisis del otro cuestionamiento formulado contra su oferta, toda vez que la condición de no admitida de su oferta no variará (...), por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>
CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS	1	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO TIGER Y ASOCIADOS, ha aunado la vigencia poder de sus consorciados, donde el consorciado MEJESA SRL no acredita que cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revisión de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendría los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la opinión 063-2019-DTN, el comité de selección señala que el postor no acredita la solicitud en el literal a.2) de los documentos para la admisión de oferta; y opinión 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representado. En esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitablemente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas, por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>
MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	1	<p>Postor presenta ANEXO 010 con alteraciones respecto a las solicitudes en las bases integradas Pg. 75, en relación a la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1. Al respecto, debe señalarse que en presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo N° 8, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en éstas. Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2 del mencionado artículo. En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación; por lo tanto, corresponde confirmar la decisión del Comité de Selección de no admitir la oferta del Impugnante, careciendo de objeto avocarse al análisis del otro cuestionamiento formulado contra su oferta, toda vez que la condición de no admitida de su oferta no variará (...), por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>
	1	<p>Postor presenta ANEXO 06 incompleto sin importe total Pg. 10 al 12. Se debe agregar a lo antes expuesto, el hecho que el numeral 60.2 y 60.03 del artículo 60° del RLCE tiene un a regla específica que limita los supuestos de subsanación, no encontrándose las observaciones que tiene la oferta económica del postor en ninguno de ellos, Artículo 60. Subsanción de las ofertas 60.2. 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintos al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta. g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. y 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. ; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.; Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, en tal sentido de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE, la oferta del postor es considerada NO ADMITIDA.</p>

<p>CONSORCIO PUÑUN</p>	<p>1</p>	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO PUÑUN, ha aurnado la vigencia poder de sus consorciados, donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revision de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendria los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <i>opinión 063-2019-DTN, el comite de seleccion señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admision de oferta; y opinion 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representado. en esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitabilmente del propio contenido y sentido delpoder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas</i> . por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>
<p>CONSORCIO LIA</p>	<p>1</p>	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO LIA; ha aurnado la vigencia poder de sus consorciados, donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revision de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendria los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <i>opinión 063-2019-DTN, el comite de seleccion señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admision de oferta; y opinion 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representado. en esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitabilmente del propio contenido y sentido delpoder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas</i> . por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.</p>

VITOR EJECUTOR E.I.R.L.	1	EXPERIENCIA N° 01 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/502,693.31 aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 00016-2022-INVERMET-OGAF, el cual la denominación del objeto de contratación no cumplen con los similares solicitado en las bases integradas pg. 48; por lo que no se considerará dicha experiencia.
		EXPERIENCIA N° 02 el postor declara en el anexo 10 el importe de S/301,367.68. aunado a ello se adjunta CONTRATO N° 064-2015-EMPAP/GCAF, el cual la denominación del objeto de contratación no cumplen con los similares solicitado en las bases integradas pg. 48; por lo que no se considerará dicha experiencia.
CONSORCIO SECTOR SUR	2	Así, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; es decir, para verificar si las ofertas presentadas cumplen con lo establecido en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria. En tal sentido, el postor no acredita el monto mínimo de experiencia establecido como requisito de calificación, por lo que conforme a lo establecido en el numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, el Comité de Selección procede a DESCALIFICAR dicha oferta.
	4	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO SECTOR SUR; ha aunado la vigencia poder de sus consorciados, donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revisión de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendría los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <i>opinión 063-2019-DTN, el comité de selección señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admisión de oferta; y opinión 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representado. en esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitabilmente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas</i> . por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.
CONSORCIO PERU	1	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta; el CONSORCIO PERU; ha aunado la vigencia poder de sus consorciados, donde no acredita que se cuenta con la representatividad correspondiente de quien suscribe la oferta, de la revisión de las facultades otorgadas al TITULAR GENERAL, no cuentan con las suficientes facultades para formar consorcios, por lo que no tendría los poderes necesarios para suscribir ni la promesa de consorcio ni el contrato de consorcio, esto conforme a que los poderes se rigen por el principio de literalidad, es decir atender a lo específicamente expresado en estos sin interpretaciones, en cumplimiento de la <i>opinión 063-2019-DTN, el comité de selección señala que el postor no acredita lo solicitado en el literal a.2) de los documentos para la admisión de oferta; y opinión 128-2018/DTN (...) de esta manera, el poder otorgado contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este pueda realizar a nombre de su representado. en esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitabilmente del propio contenido y sentido del poder, esto sin llegar a la necesidad de exigir precisiones excesivamente puntuales o detalladas</i> . por lo tanto se da por NO ADMITIDA su oferta.