

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"

## **ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO , SIENDO LAS 08:20 HORAS DEL DÍA 13 DE MARZO DE 2025, SE REUNIERON EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 060-2025-MDS-GM, DE FECHA 13 DE FEBRERO DE 2025, CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO EL ACTO PRIVADO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: **CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO LA CAPILLA DISTRITO DE SAMANCO DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH I ETAPA, CON CUI 2615423**, CUYO VALOR REFERENCIAL ASCIENDE A S/ 115,096.26 ( CIENTO QUINCE MIL NOVENTA Y SEIS CON 26/100 SOLES).

### **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION:**

EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

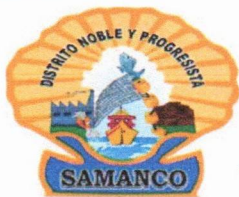
| CARGO                   | NOMBRES Y APELLIDOS            |
|-------------------------|--------------------------------|
| PRESIDENTE TITULAR      | JHON JAIRO VILLANUEVA VALVERDE |
| PRIMER MIEMBRO TITULAR  | GEINER EMERSON MARIÑOS VASQUEZ |
| SEGUNDO MIEMBRO TITULAR | CARLOS JUNIOR BALAREZO REBAZA  |

### **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:**

DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE LOS SIGUIENTES PARTICIPANTES SE HAN REGISTRADO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 22.02.2025 AL 09.03.2025.

| N° | RUC         | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL          | FECHA DE REGISTRO        | ESTADO |
|----|-------------|--------------------------------|--------------------------|--------|
| 1  | 10105873650 | VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE | 2025-03-09<br>21:08:25.0 | Válido |
| 2  | 10181337341 | TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO  | 2025-02-24<br>10:34:36.0 | Válido |
| 3  | 10192520105 | CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO  | 2025-03-02<br>20:31:39.0 | Válido |
| 4  | 10321149869 | MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL  | 2025-02-22<br>22:27:53.0 | Válido |



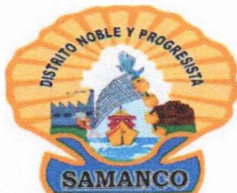


# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

|    |             |   |                          |              |
|----|-------------|---|--------------------------|--------------|
| 5  | 10327622884 | LLENQUE TUME JOSE WILFREDO              | 2025-02-26<br>15:02:47.0 | Válido       |
| 6  | 10328073795 | LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO       | 2025-02-24<br>17:37:46.0 | Válido       |
| 7  | 10329463236 | VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS             | 2025-03-08<br>18:09:43.0 | Válido       |
| 8  | 10329618221 | BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO             | 2025-03-07<br>12:45:00.0 | Válido       |
| 9  | 10401974691 | FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE           | 2025-02-26<br>06:58:40.0 | Válido       |
| 10 | 10413291459 | MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL               | 2025-02-23<br>12:30:54.0 | Válido       |
| 11 | 10413587391 | REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO     | 2025-02-22<br>09:53:30.0 | Válido       |
| 12 | 10433867527 | GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL               | 2025-03-01<br>11:08:42.0 | Válido       |
| 13 | 10443845483 | ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS              | 2025-03-01<br>11:10:34.0 | Válido       |
| 14 | 10447698752 | NOLASCO PEREZ ROMEL AUGUSTO             | 2025-03-03<br>21:05:56.0 | Válido       |
| 15 | 10450069774 | ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO          | 2025-02-24<br>18:44:05.0 | Válido       |
| 16 | 10461187710 | PAREDES LOPEZ RAMIRO                    | 2025-02-26<br>09:41:03.0 | Válido       |
| 17 | 10475490873 | ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID          | 2025-02-24<br>10:45:07.0 | Válido       |
| 18 | 10700040971 | MEDINA CALDERON SABY ALEXANDRA          | 2025-02-24<br>14:54:32.0 | Válido       |
| 19 | 10701334138 | ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN           | 2025-02-23<br>09:26:51.0 | Válido       |
| 20 | 10704004627 | SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR           | 2025-02-26<br>17:47:39.0 | Válido       |
| 21 | 10726128648 | ROJAS MEDINA HANS NEYKER                | 2025-03-09<br>13:50:54.0 | Válido       |
| 22 | 10743022292 | DIAZ FARRO HECTOR BERNABE               | 2025-02-24<br>20:56:00.0 | Válido       |
| 23 | 20445520781 | CERMEND E.I.R.L                         | 2025-03-02<br>09:59:13.0 | No<br>válido |
| 24 | 20445520781 | CERMEND E.I.R.L                         | 2025-03-02<br>10:02:30.0 | No<br>válido |
| 25 | 20445520781 | CERMEND E.I.R.L                         | 2025-03-02<br>10:04:36.0 | No<br>válido |
| 26 | 20445520781 | CERMEND E.I.R.L                         | 2025-03-02<br>09:57:46.0 | No<br>válido |
| 27 | 20445520781 | CERMEND E.I.R.L                         | 2025-03-02<br>09:58:01.0 | No<br>válido |
| 28 | 20445520781 | CERMEND E.I.R.L                         | 2025-03-02<br>09:58:47.0 | No<br>válido |
| 29 | 20445576060 | L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C. | 2025-03-08               | Válido       |





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

|    |             |  |                          |        |
|----|-------------|--|--------------------------|--------|
|    |             |  | 20:48:00.0               |        |
| 30 | 20518861604 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC                                      | 2025-02-26<br>15:50:10.0 | Válido |
| 31 | 20555976268 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA<br>CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | 2025-02-26<br>15:16:41.0 | Válido |
| 32 | 20569142424 | BAP INGENIEROS S.A.C.  | 2025-03-08<br>21:15:06.0 | Válido |
| 33 | 20605201416 | ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.                                | 2025-03-03<br>01:34:46.0 | Válido |
| 34 | 20607695998 | INVERSIONES & PROYECTOS DE INGENIERIA<br>MASUPI S.A.C.                   | 2025-02-27<br>15:15:16.0 | Válido |

## DETALLE DE LOS POSTORES:

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN HACE DE CONOCIMIENTO QUE EL DIA DIEZ (10) DE MARZO DE 2025, LOS POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO - SEACE, SEGÚN CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), FUERON LOS SIGUIENTES:

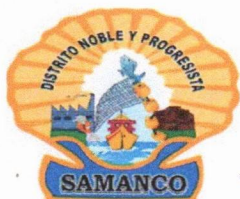
### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO  
Nomenclatura : AS-SM-S-2025-MDS/CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Consultoría de Obra  
Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO LA CAPILLA DISTRITO DE SAMANCO DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH I ETAPA

| Nro. ítem    | Descripción del ítem  |                    |                   |                       |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social   | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
| 1            | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO LA CAPILLA DISTRITO DE SAMANCO DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH I ETAPA |                    |                   |                       |
| 10401974691  | FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE   | 10/03/2025         | 09:02:56          | Electronico           |
| 10327622884  | LLENQUE TUME JOSE WILFREDO  | 10/03/2025         | 17:42:00          | Electronico           |
| 20518861604  | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC   | 10/03/2025         | 19:00:29          | Electronico           |
| 10743022292  | CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA   | 10/03/2025         | 20:09:37          | Electronico           |
| 10701334138  | CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA  | 10/03/2025         | 20:18:56          | Electronico           |
| 10321149869  | consorcio supervisor mj   | 10/03/2025         | 20:54:51          | Electronico           |
| 10329463236  | CONSORCIO SUPERVISOR DCM  | 10/03/2025         | 21:57:12          | Electronico           |
| 20569142424  | CONSORCIO FAREMA  | 10/03/2025         | 22:33:45          | Electronico           |

1. **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, CON R.U.C. N° 10401974691, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 09:02:56 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
2. **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 17:42:00 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.



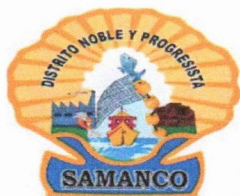


## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

3. **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, CON R.U.C. N° 20518861604, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 19:00:29 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
4. **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN DIAZ FARRO HECTOR BERNABE, CON D.N.I. N° 74302229, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 20:09:37 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
5. **CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA**, INTEGRADO POR CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO CON R.U.C. N° 10028064298, Y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN., CON R.U.C. N° 10701334138, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN, CON D.N.I. N° 70133413, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 20:18:56 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
6. **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN MARY CIELO CHINCHAY PAYAC, CON D.N.I. N° 76056014, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 20:54:51 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
7. **CONSORCIO SUPERVISOR DCM**, INTEGRADO POR BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN DIANA ANGHILLA CUEVA MELGAREJO, CON D.N.I. N° 75998286, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 21:57:12 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
8. **CONSORCIO FAREMA**, INTEGRADO POR SIGUENZA LEON JILMER OLIVER CON R.U.C. N° 10329518031, Y BAP INGENIEROS S.A.C., CON R.U.C. N° 20569142424, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN FANNY JACQUELINE TORRES MANRRIQUE, CON D.N.I. N° 71046228, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2025, A LAS 22:33:45 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.





## MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

### DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DESCARGAR E IMPRIMIR LAS OFERTAS REGISTRADAS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) QUE CONTIENE LA OFERTA DEL POSTOR:

1. **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, CON R.U.C. N° 10401974691.
2. **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884.
3. **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, CON R.U.C. N° 20518861604.
4. **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035.
5. **CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA**, INTEGRADO POR CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO CON R.U.C. N° 10028064298, Y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN., CON R.U.C. N° 10701334138.
6. **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105.
7. **CONSORCIO SUPERVISOR DCM**, INTEGRADO POR BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236.
8. **CONSORCIO FAREMA**, INTEGRADO POR SIGUENZA LEON JILMER OLIVER CON R.U.C. N° 10329518031, Y BAP INGENIEROS S.A.C., CON R.U.C. N° 20569142424.

ACTO SEGUIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDA A VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN SEÑALADA EN LAS BASES INTEGRADAS, SECCIÓN ESPECÍFICA, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2.1.1, ELLO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 73.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL CUAL ESTABLECE QUE: "PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), D), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA"; OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:





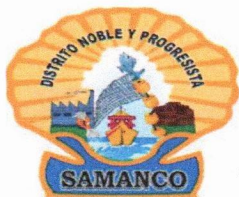
# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

| POSTORES   |                               |                            |                                     |                             |                            |                             |                     |
|--|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------|
|  | FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE | LLENQUE TUME JOSE WILFREDO | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA | CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA | CONSORCIO SUPERVISOR MJ DCM | CONSORCIO FAREMA    |
| a) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO Nº1)   | PRESENTA Y CONFORME           | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME                 | PRESENTA Y OBSERVADO        | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME         | PRESENTA Y CONFORME |
| b) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.   | PRESENTA Y CONFORME           | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME                 | PRESENTA Y CONFORME         | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME         | PRESENTA Y CONFORME |
| c) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO Nº 2)  | PRESENTA Y CONFORME           | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME                 | PRESENTA Y CONFORME         | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME         | PRESENTA Y CONFORME |
| d) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO Nº 3)   | PRESENTA Y CONFORME           | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME                 | PRESENTA Y OBSERVADO        | PRESENTA Y OBSERVADO       | PRESENTA Y CONFORME         | PRESENTA Y CONFORME |
| e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO Nº 4).  | PRESENTA Y CONFORME           | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME                 | PRESENTA Y OBSERVADO        | PRESENTA Y CONFORME        | PRESENTA Y CONFORME         | PRESENTA Y CONFORME |
| f) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO Nº 5) | NO CORRESPONDE                | NO CORRESPONDE             | NO CORRESPONDE                      | PRESENTA CONFORME           | OBSERVADO                  | PRESENTA/ OBSERVADO         | PRESENTA/ CONFORME  |
| ESTADO DE ADMISION DE PROPUESTA  | ADMITIDA                      | ADMITIDA                   | ADMITIDA                            | ADMITIDA                    | NO ADMITIDA                | ADMITIDA                    | NO ADMITIDA         |

SAMANCO





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, LOS CUALES DEBEN CONTENER INFORMACIÓN PLENAMENTE CONSISTENTE Y CONGRUENTE. EN CASO DE OBSERVARSE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, EXCLUYENTE O INCONGRUENTE ENTRE SÍ, QUE NO PERMITA TENER CERTEZA DEL ALCANCE DE LA OFERTA, CORRESPONDERÁ DECLARAR LA NO ADMISIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LA MISMA, SEGÚN SEA EL CASO.

EN ESE SENTIDO, CABE PRECISAR QUE LA CONGRUENCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN UNA OFERTA ALCANZA A TODOS LOS DOCUMENTOS QUE LA CONFORMAN, TODA VEZ QUE, POR EL HECHO DE FORMAR PARTE DE ÉSTA, DEBE SER OBJETO DE REVISIÓN INTEGRAL O CONJUNTA POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

EN RELACIÓN A ELLO, ES DE CONOCIMIENTO DE LOS AGENTES INTERVINIENTES EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES SUJETOS A SUS DISPOSICIONES.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, CON R.U.C. N° 10401974691, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

**DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA**

| BONIFICACIÓN |   | POSTOR                        |
|--------------|---|-------------------------------|
|              |   | FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE |
| a)           | EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD. | NO PRESENTA                   |
| b)           | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 10)</b>   | NO PRESENTA                   |
| c)           | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 11)</b>   | PRESENTA Y CONFORME           |





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

### ➤ RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

### DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

| BONIFICACIÓN |   | POSTOR                     |
|--------------|---|----------------------------|
|              |   | LLENQUE TUME JOSE WILFREDO |
| a)           | EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD. | NO PRESENTA                |
| b)           | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 10)</b>   | NO PRESENTA                |
| c)           | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 11)</b>   | PRESENTA Y CONFORME        |

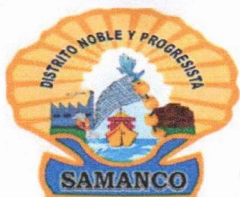
### ➤ RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, CON R.U.C. N° 20518861604, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

### DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

| BONIFICACIÓN |  | POSTOR                              |
|--------------|--|-------------------------------------|
|              |  | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC |
| a)           | EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD | NO PRESENTA                         |
| b)           | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 10)</b>  | NO PRESENTA                         |
| c)           | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 11)</b>  | PRESENTA Y CONFORME                 |





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

### ➤ RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

### DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

| BONIFICACIÓN |  | POSTOR              |
|--------------|--|---------------------|
|              |  | CONSORCIO INCOFA    |
| a)           | EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD | NO PRESENTA         |
| b)           | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 10)</b>  | PRESENTA Y ACREDITA |
| c)           | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 11)</b>  | PRESENTA Y CONFORME |

### ➤ RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA**, INTEGRADO POR CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO CON R.U.C. N° 10028064298, Y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN., CON R.U.C. N° 10701334138, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS.

### RESPECTO A QUE EL ANEXO N° 4 NO SE ENCUENTRA CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS

AL RESPECTO, EN EL ACÁPITE A.5) DEL LISTADO DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA DEL NUMERAL 2.2.1.2 DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, SE ESTABLECIÓ LO SIGUIENTE:

"(...)

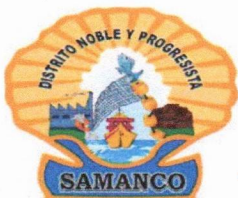
2.2.1.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

(...)

e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4).

CABE PRECISAR QUE, COMO **DATO IMPORTANTE**, SE ESTABLECIÓ QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

### IMPORTANTE

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A EFECTOS DE QUE LOS POSTORES PRESENTEN LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, SE ESTABLECIÓ EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EL SIGUIENTE FORMATO DEL ANEXO N° 4; COMO SE OBSERVA A CONTINUACIÓN:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS -1 (PRIMERA CONVOCATORIA)  
Presente.-

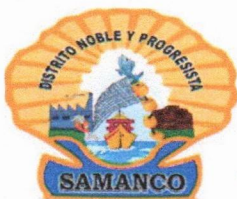
Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

COMO PUEDE APRECIARSE DE LO GRAFICADO, A EFECTOS QUE LOS POSTORES CUMPLAN CON PRESENTAR EL ANEXO N° 4 DEBÍAN CONSIGNAR EN ESTE DOCUMENTO EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

RESPECTO DE ELLO, EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. SE ESTABLECIÓ EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, TAL COMO SE VERIFICA EN LAS SIGUIENTES IMÁGENES:

### 9 PLAZO DE EJECUCION

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, según detalle:

- Sesenta (120) días calendario, corresponde a la supervisión de la ejecución de obra.
- Treinta (30) días calendario, corresponde a la revisión de la liquidación del contrato de Obra y presentación de la Liquidación del contrato de consultoría de obra.

AHORA, CON RESPECTO AL FORMATO ANTES SEÑALADO, SE APRECIA QUE EL **CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA**, PRESENTÓ, EN SU OFERTA EL ANEXO N° 4, DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE PARA MAYOR DETALLE:

#### ANEXO N° 4

##### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de noventa (120) días calendarios efectivos para la supervisión de la ejecución de la obra, mas 30 días correspondiente a la revisión de la liquidación del contrato de obra y presentación de la liquidación del contrato de consultoría de obra, descrito de la siguiente manera:

| DESCRIPCION DEL OBJETO | PLAZO DE EJECUCION  | SISTEMA DE CONTRATACION |
|------------------------|---------------------|-------------------------|
| SUPERVISION DE OBRA    | 120 DIAS CALENDARIO | TARIFAS                 |
| LIQUIDACION DE OBRA    | 30 DIAS CALENDARIO  | SUMA ALZADA             |

SAMANCO, 10 DE MARZO DEL 2025

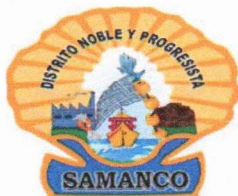
CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA

Jayro Efraín Arteaga Manrique  
SUPLENTE COMÚN  
DNI: 76133413

CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA  
ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN  
REPRESENTANTE COMÚN

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR (**LO PRESENTANDO POR EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA**) Y DE LA CONTRASTACIÓN CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, ES DE APRECIARSE QUE ÉSTE NO CUMPLIÓ CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS AL SEÑALAR QUE EL PLAZO ES DE 120 DÍAS CALENDARIO. CUANDO LO CORRECTO DEBIO SER 150 DÍAS CALENDARIO.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

EN ESE SENTIDO, ESTE COLEGIADO APRECIA QUE EL ANEXO N° 4 NO GUARDA CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DADO QUE, CONTRARIAMENTE, A LA DISPOSICIÓN PREVISTA EN LAS BASES INTEGRADAS POR CUANTO VARIA LOS PLAZOS DE LA CONSULTORIA

POR OTRA PARTE, ES DE PRECISAR QUE EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO ESTABLECE QUE DURANTE LA ETAPA DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN SE PUEDE SOLICITAR A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, CONFORME A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL MISMO CUERPO NORMATIVO.

NO OBSTANTE, EN EL CASO EN CONCRETO, SE TIENE QUE EL ANEXO N° 4 PRESENTADO POR EL CONSORCIO INGENIERIA HIDRÁULICA **NO SE ENCUENTRA CIRCUNSCRITO DENTRO DE LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO**; TODA VEZ QUE, LA PRESENTACIÓN DE UN NUEVO ANEXO N° 4 CON EL TEXTO DE "**CIENTO CINCUENTA (150) DÍAS CALENDARIO, DE LOS CUALES 120 DÍAS CALENDARIO CORRESPONDEN A LA SUPERVISIÓN DE OBRA Y 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA REVISIÓN Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA**", MEDIANTE LA VÍA DE LA SUBSANACIÓN, TENDRÍA INCIDENCIA EN EL CONTENIDO ESENCIAL Y EL SENTIDO DE LA OFERTA ORIGINAL, GENERÁNDOSE ASÍ, UNA SUPUESTA VENTAJA O PRIVILEGIO PARA EL CONSORCIO RESPECTO DE LOS DEMÁS POSTORES, LO CUAL ESTÁ PROHIBIDO EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.

EN CONSECUENCIA, HA QUEDADO ACREDITADO QUE EL **CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA** NO CUMPLIÓ CON PRESENTAR LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4), CONFORME A LO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA ADMISIÓN DE SU OFERTA; POR TANTO, CORRESPONDE AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DECISIÓN DE **NO ADMITIR** LA OFERTA DEL POSTOR.

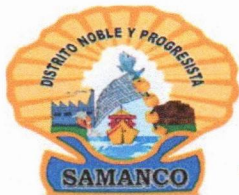
### ➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR MJ**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

### **DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA**

| BONIFICACIÓN |  | POSTOR                  |
|--------------|--|-------------------------|
|              |  | CONSORCIO SUPERVISOR MJ |
| a)           | EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD | NO PRESENTA             |





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

|    |   |                       |
|----|---|-----------------------|
| b) | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 10)</b> | PRESENTA Y / ACREDITA |
| c) | SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. <b>(ANEXO N° 11)</b> | PRESENTA Y CONFORME   |

### ➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR DCM**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR DCM**, INTEGRADO POR BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL, CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

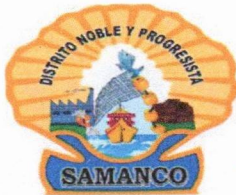
### **OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 05 "PROMESA DE CONSORCIO".**

DE ACUERDO AL LITERAL E) DEL ARTICULO 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO "CONTENIDO MINIMO DE LAS OFERTAS" Y EL LITERAL F) DEL ACAPITE 2.2.1.1 "DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA" NOS DICE QUE LA OFERTA DEBE CONTENER LA SIGUIENTE INFORMACION:

PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5)

AUNADO A ELLO QUE EL FORMATO DEL ANEXO N° 05 (PROMESA DE CONSORCIO) A PRESENTAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DE LAS BASES INTEGRADAS, DONDE EL POSTOR DEBIA INDICAR NOMENCLATURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN, INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN, LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES ADEMAS CONSIGNAR LA CIUDAD Y FECHA DE ELABORACION DE DICHO DOCUMENTO, CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES; FORMATO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

## PROMESA DE CONSORCIO (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS -1 (PRIMERA CONVOCATORIA)**  
**Presente -**

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1].
2. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2].

b) Designamos a [CONSIGNAR NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE COMÚN], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con [CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD].

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en [.....].

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1] [%]<sup>26</sup>

[DESCRIBIR LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 1]

2. OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2] [%]<sup>26</sup>

[DESCRIBIR LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 2]

TOTAL OBLIGACIONES 100%<sup>27</sup>

<sup>26</sup> Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.

<sup>26</sup> Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.

<sup>27</sup> Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

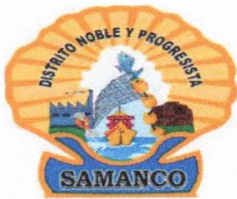
[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Consignado 1  
Nombres, apellidos y firma del Consorcio 1  
o de su Representante Legal  
Tipo y N° de Documento de Identidad

Consignado 2  
Nombres, apellidos y firma del Consorcio 2  
o de su Representante Legal  
Tipo y N° de Documento de Identidad

AHORA BIEN, DEL ANEXO N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR DCM, INTEGRADO POR BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236**, EL CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE SU OFERTA, ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE **EL CITADO POSTOR PRESENTO UNA INCONGRUENCIA QUE NO GUARDA CONCORDANCIA CON LA REALIDAD**, BAJO ESE CONTEXTO, LOS CONSORCIADOS BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236. SE REUNIERON CON LA FINALIDAD DE SUSCRIBIR LA PROMESA DE CONSORCIO, CON FECHA 10 DE MARZO DEL 2025, SIN EMBARGO SE ADVIERTE QUE EL NOTARIO LEGALIZO LA FIRMA DEL CONSORCIADO VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS EL DIA 07 DE MARZO DEL 2025, SIENDO ESTA FECHA TRES DIAS ANTES A LA FECHA DE REUNION DE LOS CONSORCIADOS Y SUSCRIPCION DEL MISMO





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

DOCUMENTO CUESTIONADO, CABE MENCIONAR QUE DICHA INFORMACION RESULTARIA INEXACTO DEBIDO QUE SUPONE UN CONTENIDO QUE NO ES CONCORDANTE O CONGRUENTE CON LA REALIDAD LO QUE CONSTITUYE UNA FORMA DE FALSEAMIENTO DE LA MISMA (DE ACUERDO A DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS DEL OSCE Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES).

ABOGADO  
Notario de la Provincia del Santa  
Nuevo Chimbote  
INSCRIPCIÓN C.N.A. N° 845

ANEXO N° 5  
PROMESA DE CONSORCIO

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)  
Presente. -

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA).

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. JOSE MICHAEL BAZALAR CAMPOS
2. JULIO CARLOS VALLE SANDOVAL

b) Designamos a DIANA ANHELLA CUEVA MELGAREJO, identificado con DNI N° 75998286, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR DCM para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en MZ A L1 13 Primera de Upiá Belén, Nuevo Chimbote, Santa, Ancash.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

3. OBLIGACIONES DE JOSE MICHAEL BAZALAR CAMPOS

- Ejecución del servicio de consultoría para la supervisión, objeto de convocatoria.
- Responsable de la gestión técnica, administrativo, logístico y financiero.

40%

1. OBLIGACIONES DE JULIO CARLOS VALLE SANDOVAL

- Ejecución del servicio de consultoría para la supervisión, objeto de convocatoria.
- Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

60%

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO  
REDACTADO EN LA NOTARIA

Nuevo Chimbote, 10 de marzo de 2025

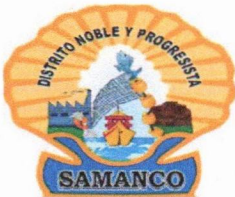
Consortado 1  
JOSE MICHAEL BAZALAR CAMPOS  
RUC N° 10416643488

CONSORCIO SUPERVISOR DCM

Consortado 2  
JULIO CARLOS VALLE SANDOVAL  
RUC N° 16329463236

Consortado 2  
JULIO CARLOS VALLE SANDOVAL  
RUC N° 16329463236





# MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

U I I

CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE ANTECEDE  
CORRESPONDE A: Jose Carlos  
Valle Sandoval  
IDENTIFICADO (A) CON: 3246223  
EL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO  
PROVINCIA DEL SANTA, 10/03/2025



RENAN JOSE MARIA LUCAR FERNANDEZ DE CASTRO  
NOTARIO PUBLICO — ABOGADO  
NOTARIO DEL SANTA-ANCASH

...//CERTIFICO: QUE LA FIRMA E IMPRESIÓN DACTILAR QUE ANTECEDE CORRESPONDE A:  
**JOSE MICHAEL BAZALAR CAMPOS IDENTIFICADO CON DNI N° 41664348** .=====

SOLO SE CERTIFICAN LAS FIRMAS, SIN ASUMIR RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO, DE  
CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 108° DEL DECRETO LEGISLATIVO DEL NOTARIADO.

NUEVO CHIMBOTE, DIEZ (10) DE MARZO DEL AÑO DOS MIL CINCO. 2025



Froilan Trebejo Perea  
Abogado - N° 1111  
Nuevo Chimbote



COMO PUEDE VISUALIZARSE EN LAS CAPTURAS DEL DOCUMENTO CUESTIONADO (PROMESA DE CONSORCIO), LOS INTEGRANTES DEL CONSROCIO, HAN LEGALIZADO EL DOCUMENTO EL (07/03/2025 Y EL 10/03/2005) ANTES QUE ESTE SE HAYA TERMINADO DE REDACTAR LA PROMESA DE CONSORCIO (10/03/2025).

SOBRE EL PARTICUCLAR, EL COLEGIADO SOSTIENE QUE NO ES POSIBLE LEGALIZAR UN DOCUMENTO (PROMESA DE CONSORCIO) CON FECHA ANTERIOR A LA FECHA DE SU CREACION, ES NECESARIO MENCIONAR QUE EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES CONCLUYEN Y/O ADVIERTEN QUE EL POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS Y CONGRUENTES, DE MODO TAL QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA ADVERTIR LO QUE EL POSTOR OFERTA, SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

AL HABERSE ADVERTIDO INFORMACIÓN INEXACTA RELACIONADA CON LA FECHAS DE LA LEGALIZACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO EN SU PROMESA DE CONSORCIO, DE FECHA 10 MARZO DEL 2025, OBRANTE EN SU OFERTA, DEBEMOS TENER EN CUENTA QUE LA INEXACTITUD DE INFORMACION SUPONE UN CONTENIDO QUE NO ES CONCORDANTE O CONGRUENTE CON LA REALIDAD, LO QUE CONSTITUYE UNA FORMA DE FALSEAMIENTO DE ÉSTA Y EN ESE CONTEXTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 3348-2020-TCE-S3 HA SEÑALADO LO SIGUIENTE:

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 3348-2023-TCE-S6*

**Sumilla:** "(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma. Además, para la configuración del tipo infractor, (...) debe acreditarse que la inexactitud se encuentre relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual (...)"

Lima, 18 de agosto de 2023.

ADEMÁS CABE RESALTAR QUE LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

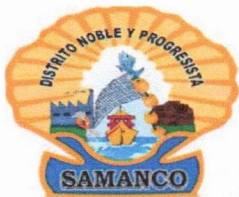
CON RELACIÓN A LA ACREDITACIÓN DEL ANEXO N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, **ES PRECISO SEÑALAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA.**

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNÁNIME **NO ADMITE** LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR DCM.

#### ➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO FAREMA**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO FAREMA**, INTEGRADO POR SIGUENZA LEON JILMER OLIVER CON R.U.C. N° 10329518031, Y BAP INGENIEROS S.A.C., CON R.U.C. N° 20569142424, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS.

### **RESPECTO A QUE EL ANEXO N° 4 NO SE ENCUENTRA CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS**

AL RESPECTO, EN EL ACÁPITE A.5) DEL LISTADO DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA DEL NUMERAL 2.2.1.2 DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, SE ESTABLECIÓ LO SIGUIENTE:

"(...)

2.2.1.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

(...)

e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4).

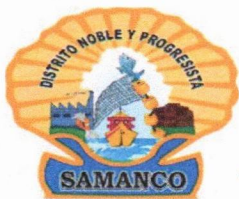
CABE PRECISAR QUE, COMO **DATO IMPORTANTE**, SE ESTABLECIÓ QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

#### **IMPORTANTE**

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A EFECTOS DE QUE LOS POSTORES PRESENTEN LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, SE ESTABLECIÓ EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EL SIGUIENTE FORMATO DEL ANEXO N° 4; COMO SE OBSERVA A CONTINUACIÓN:





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

## ANEXO N° 4

### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS -1 (PRIMERA CONVOCATORIA)  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

COMO PUEDE APRECIARSE DE LO GRAFICADO, A EFECTOS QUE LOS POSTORES CUMPLAN CON PRESENTAR EL ANEXO N° 4 DEBÍAN CONSIGNAR EN ESTE DOCUMENTO EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.

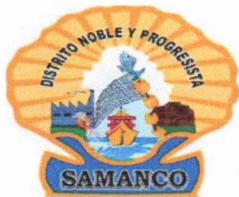
RESPECTO DE ELLO, EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. SE ESTABLECIÓ EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, TAL COMO SE VERIFICA EN LA SIGUIENTE IMÁGEN:

## 9 PLAZO DE EJECUCION

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, según detalle:

- Sesenta (120) días calendario, corresponde a la supervisión de la ejecución de obra.
- Treinta (30) días calendario, corresponde a la revisión de la liquidación del contrato de Obra y presentación de la Liquidación del contrato de consultoría de obra.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

AHORA, CON RESPECTO AL FORMATO ANTES SEÑALADO, SE APRECIA QUE EL **CONSORCIO FAREMA**, PRESENTÓ, EN SU OFERTA EL ANEXO N° 4, DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE PARA MAYOR DETALLE:

### CONSORCIO FAREMA

#### ANEXO N° 4

#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005 - 2025 - MDS/CS - 1 (PRIMERA CONVOCATORIA)**  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar los servicios de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 150 (Ciento Cincuenta) días calendario de los cuales 120 días calendario para la supervisión y 30 días calendario para la Revisión y Elaboración del informe de liquidación de obra.

SAMANCO, 10 DE MARZO DEL 2025

CONSORCIO FAREMA

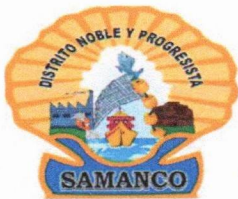
FANNY JACQUELINE TORRES MARIQUE  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR (**LO PRESENTANDO POR EL POSTOR CONSORCIO FAREMA**) Y DE LA CONTRASTACIÓN CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, ES DE APRECIARSE QUE ÉSTE NO CUMPLIÓ CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS AL SEÑALAR QUE EL 30 DIAS CALENDARIO PARA LA REVISIÓN Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE LIQUIDACIÓN DE OBRA. CUANDO LO CORRECTO DEBIO SER 30 DIAS CALENDARIO PARA LA REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA Y PRESENTACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA

EN ESE SENTIDO, ESTE COLEGIADO APRECIA QUE EL ANEXO N° 4 NO GUARDA CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DADO QUE, CONTRARIAMENTE, A LA DISPOSICIÓN PREVISTA EN LAS BASES INTEGRADAS EL POSTOR OFERTA PLAZO DE 30 DIAS DISTINTO AL SOLICITADO POR LA ENTIDAD.





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

POR OTRA PARTE, ES DE PRECISAR QUE EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO ESTABLECE QUE DURANTE LA ETAPA DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN SE PUEDE SOLICITAR A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, CONFORME A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL MISMO CUERPO NORMATIVO.

NO OBSTANTE, EN EL CASO EN CONCRETO, SE TIENE QUE EL ANEXO N° 4 PRESENTADO POR EL CONSORCIO FAREMA **NO SE ENCUENTRA CIRCUNSCRITO DENTRO DE LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO**; TODA VEZ QUE, LA PRESENTACIÓN DE UN NUEVO ANEXO N° 4 CON EL TEXTO DE CIENTO CINCUENTA (150) DIAS CALENDARIO DE LOS CUALES 120 DIAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISION Y **30 DIAS CALENDARIO PARA LA REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA Y PRESENTACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA**", MEDIANTE LA VÍA DE LA SUBSANACIÓN, TENDRÍA INCIDENCIA EN EL CONTENIDO ESENCIAL Y EL SENTIDO DE LA OFERTA ORIGINAL, GENERÁNDOSE ASÍ, UNA SUPUESTA VENTAJA O PRIVILEGIO PARA EL CONSORCIO RESPECTO DE LOS DEMÁS POSTORES, LO CUAL ESTÁ PROHIBIDO EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.

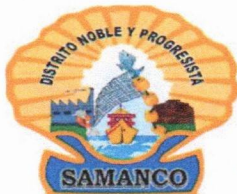
EN CONSECUENCIA, HA QUEDADO ACREDITADO QUE EL **CONSORCIO FAREMA** NO CUMPLIÓ CON PRESENTAR LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4), CONFORME A LO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA ADMISIÓN DE SU OFERTA; POR TANTO, CORRESPONDE AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DECISIÓN DE **NO ADMITIR** LA OFERTA DEL POSTOR.

### CALIFICACION DE OFERTAS.

LUEGO DE CULMINADA LA ETAPA DE ADMISION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A CALIFICAR LAS OFERTAS DE LOS SOGUINTES POSTORES:

1. **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE**, CON R.U.C. N° 10401974691.
2. **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO**, CON R.U.C. N° 10327622884.
3. **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, CON R.U.C. N° 20518861604.
4. **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035.
5. **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

## RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA

| B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  | POSTOR  |
|--|---|
|  | FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.,<br>CON R.U.C. N° 10401974691  |
| A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL  | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato  |
| A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   |   |
| A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE<br>- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  |   |
| A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD<br>ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFRENCIAL DE LA CONTRATACION | PRESENTA Y ACREDITA   |
| ESTADO   | CALIFICADA  |

## RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA

| B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  | POSTOR  |
|--|---|
|  | LLENQUE TUME WILFREDO   |
| A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL  | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato  |
| A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   |   |
| A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE<br>- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  |   |
| A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD<br>ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFRENCIAL DE LA CONTRATACION | PRESENTA Y ACREDITA   |
| ESTADO   | CALIFICADA  |





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

## RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA

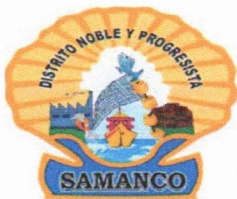
| B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   | POSTOR  |
|---|---|
|   | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC   |
| A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL   | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato  |
| A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO  |   |
| A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE<br>- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE   |   |
| A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE   | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD<br>ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION |   |
| ESTADO  | PRESENTA Y ACREDITA   |
|   | CALIFICADA  |

## RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035., SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA.

| B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN   | POSTOR  |
|---|---|
|   | CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA   |
| A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL   | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato  |
| A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO  |   |
| A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE<br>- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE   |   |
| A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE   | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD<br>ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION |   |
| ESTADO  | PRESENTA Y ACREDITA   |
|   | CALIFICADA  |





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

## RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR MJ

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA.

| B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN  | POSTOR  |
|--|---|
|  | <u>CONSORCIO SUPERVISOR MJ</u>  |
| A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL  | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO   |   |
| A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE<br>- FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  |   |
| A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  |   |
| E. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD<br>ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFRENCIAL DE LA CONTRATACION | PRESENTA Y ACREDITA   |
| ESTADO   | CALIFICADA  |

## EVALUACION DE OFERTAS

CONCLUIDA LA ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, QUE CORRESPONDE AL POSTOR. OTORGANDO LA PUNTUACIÓN CONFORME A LOS CRITERIOS Y FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

- ❖ LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FORMULA:

OI

I = OFERTA

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR

OI = PRECIO I

OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA

PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO





# MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

## EVALUACIÓN TÉCNICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

| FACTORES DE EVALUACIÓN |  | PUNTAJE /<br>METODOLOGÍA<br>PARA SU<br>ASIGNACIÓN   | FOURNIER<br>ANDRADE ISMAEL<br>JORGE | LLENQUE TUME<br>JOSE<br>WILFREDO | MEGARCON<br>CONTRATISTAS<br>GENERALES SAC | CONSORCIO<br>SUPERVISOR<br>INCOFA | CONSORCIO<br>SUPERVISOR MJ |
|------------------------|--|---|-------------------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|----------------------------|
| A.                     | EXPERIENCIA DEL<br>POSTOR EN LA<br>ESPECIALIDAD  |   |                                     |                                  |   |                                   |                            |
| A                      | <b>EVALUACIÓN:</b><br>EL POSTOR DEBE ACREDITAR<br>UN MONTO FACTURADO<br>ACUMULADO EQUIVALENTE A<br>3 VECES EL VALOR<br>REFERENCIAL POR LA<br>CONTRATACIÓN DE SERVICIOS<br>DE CONSULTORÍA DE OBRA<br>IGUALES O SIMILARES AL<br>OBJETO DE LA CONVOCATORIA,<br>DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS<br>ANTERIORES A LA FECHA DE LA<br>PRESENTACIÓN DE OFERTAS<br>QUE SE COMPUTARÁN DESDE<br>LA FECHA DE LA<br>CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL<br>COMPROBANTE DE PAGO,<br>SEGÚN CORRESPONDA. | M = MONTO FACTURADO<br>ACUMULADO POR EL<br>POSTOR POR LA<br>PRESTACIÓN DE<br>SERVICIOS DE<br>CONSULTORÍA EN LA<br>ESPECIALIDAD<br><br>M >= 3 VECES EL VALOR<br>REFERENCIAL:<br><br><b>70 PUNTOS</b><br><br>M < 0 VECES EL VALOR<br>REFERENCIAL<br><br><b>0 PUNTOS</b> | 70                                  | 70                               | 70  | 70                                | 70                         |
|                        | <b>ACREDITACIÓN:</b><br>(...)  |   |                                     |                                  |   |                                   |                            |





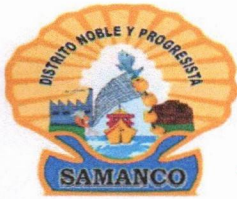
# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

| B. METODOLOGÍA PROPUESTA  | 30 PUNTOS  | EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS   | EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS | EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS | EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS | EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS | EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS |
|---|--|---|--|---|--|---|--|
| <b>EVALUACIÓN</b><br>Se evaluará la Metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (...)<br><br><b>ACREDITACIÓN</b><br>SE ACREDITARÁ CON DOCUMENTO QUE SUSTENTE LA METODOLOGÍA PROPUESTA | DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA<br><br><b>30 PUNTOS</b> | EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS<br><br>PROFESIONAL CLAVE NO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS (ESPECIALISTA EN CALIDAD), POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 0 PUNTOS | EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS | EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS | EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS | EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS | EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS |
| <b>TOTAL, PUNTOS</b>  | <b>0 PUNTOS</b>  | <b>70 PUNTOS</b>  | <b>100 PUNTOS</b>  | <b>100 PUNTOS</b>   | <b>70 PUNTOS</b>   | <b>100 PUNTOS</b>   | <b>100 PUNTOS</b>  |

**SAMANCO**





## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

### RESPECTO AL POSTOR FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE

EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO CONTINUAR CON LA EVALUACION DE LA OFERTA DEL POSTOR FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE POR CUANTO NO DESARROLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR OFERTA PROFESIONAL CLAVE NO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, (ESPECIALISTA EN CALIDAD). FINALMENTE SEÑALAR QUE DE LA PUNTUACION OBTENIDA POR EL POSTOR NO ALCANZA EL PUNTAJE MINIMO DE 80 PUNTOS PARA ACCDER A LA EVALUACION ECONOMICA. A CONTINUACION SE MUESTRA EXTRACTO DE LA OFERTA.



### RESPECTO AL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO CONTINUAR CON LA EVALACION DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035. POR CUANTO NO DESARROLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, **METODOLOGIA PROPUESTA** EN EL NUMERAL 7 CONOCIMIENTO DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO SE SOLICITÒ SIGUIENTE: DESCRIBIR PROCESOS EN SUPERVISIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS: MAYORES METRADOS, PRESTACIÓN ADICIONAL DE OBRAS MAYORES A 15%, REDUCCIÓN DE PRESTACIONES, CÁLCULO DE INCIDENCIA ACUMULADA, AMPLIACIONES DE PLAZO, MAYORES GASTOS GENERALES, EFECTOS DE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO, SUSPENSIONES DE PLAZO, RESOLUCIÓN DE CONTRATO, NULIDAD DE CONTRATOS, EFECTOS DE LA NULIDAD DE CONTRATO, RECEPCIÓN DE OBRA, LIQUIDACIÓN DE OBRA, CONSULTAS **(ADJUNTAR FLUJOGRAMA Y ESQUEMAS POR CADA ÍTEM)**. EN RELACION DE ELLO SEÑALAR QUE EL POSTOR **ADJUNTA FLUJOGRAMAS**, SIN EMBARGO, **NO ADJUNTA ESQUEMAS**. NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO PARA LA ACREDITACION DE LA METODOLOGIA PROPUESTA.





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

## EVALUACIÓN ECONÓMICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

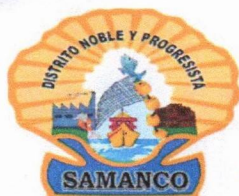
| FACTOR DE EVALUACIÓN   | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN  | LLENQUE TUME JOSE WILFREDO                          | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC                 | CONSORCIO SUPERVISOR MJ                             |
|--|---|---|---|---|
| <b>A. PRECIO</b>   |   |   |   |   |
| <b>EVALUACIÓN:</b><br><br>SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR.                             | LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA: | EL POSTOR OFERTA UN MONTO DE S/ 103,586.64          | EL POSTOR OFERTA UN MONTO DE S/ 103,586.64          | EL POSTOR OFERTA UN MONTO DE S/ 103,586.64          |
| <b>ACREDITACIÓN:</b><br><br>SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA (ANEXO N° 6). | $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$<br>DONDE:<br>I = OFERTA<br>PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR<br>OI = PRECIO I<br>OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA<br>PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO                                    | POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS | POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS | POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b>   | <b>100 PUNTOS</b>   | <b>100 PUNTOS</b>                                   | <b>100 PUNOTS</b>                                   | <b>100 PUNTOS</b>                                   |

## DETERMINACION DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

CULMINADA LA ETAPA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS MISMAS CON ESTADO CALIFICADO.

EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA:  $PUNTAJE\ TOTAL = (0.80) PUNTAJE\ TÉCNICO + (0.20) PUNTAJE\ ECONÓMICO$ .





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

$$PTPI = C1 PTI + C2 PEI$$

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR    | TÉCNICA (PUNTOS) | ECONOMICA (PUNTOS) | PUNTAJE DE OFERTA |
|-------------------------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| LLENQUE TUME JOSE WILFREDO          | 100              | 100                | 100 PUNTOS        |
| MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 100              | 100                | 100 PUNTOS        |
| CONSORCIO SUPERVISOR MJ             | 100              | 100                | 100 PUNTOS        |

## ASIGNACION DE PUNTUACION POR COLINDANCIA / REMYPE

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR    | PUNTAJE DE OFERTA | BONIFICACION POR 5% MYPE           | BONIFICACION POR COLINDANCIA 10%       | PUNTAJE TOTAL | PRELACION  |
|-------------------------------------|-------------------|------------------------------------|--|---------------|------------|
| LLENQUE TUME JOSE WILFREDO          | 100               | PRESENTA Y ACREDITA<br>5.00 PUNTOS | NO PRESENTA ANEXO Nº 10<br>0.00 PUNTOS | 105 PUNTOS    | 2DO SORTEO |
| MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC | 100               | PRESENTA Y ACREDITA<br>5.00 PUNTOS | NO PRESENTA<br>0.00 PUNTOS             | 105 PUNTOS    | 2DO SORTEO |
| CONSORCIO SUPERVISOR MJ             | 100               | PRESENTA Y ACREDITA<br>5.00 PUNTOS | PRESENTA Y ACREDITA<br>10 PUNTOS       | 115 PUNTOS    | 1RO        |

DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE REALIZAR EL **SORTEO ELECTRÓNICO A TRAVÉS DEL SÉASE**, PARA DEFINIR EL SEGUNDO Y TERCER LUGAR SEGÚN ORDEN DE PRELACIÓN

| POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:   |  |   |
|---|--|---|
|  |  |  |
| JHON JAIRO VILLANUEVA VALVERDE<br>PRESIDENTE TITULAR                                | GEINER EMERSON MARIÑOS VASQUEZ<br>PRIMER MIEMBRO TITULAR                             | CARLOS JUNIOR BALAREZO REBAZA<br>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR                              |