

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-CS / CP N° 003-2025-PASLC-1																																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Concurso Público N° 003-2025-PASLC-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE COMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO - EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: AMPLIACION DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN NUEVAS HABILITACIONES PARTES ALTAS DE HUAYCAN II, SECTORES 150, 151, 152, 153, 154 DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CÓDIGO ÚNICO N° 2412955, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>6/03/2025</td> <td>6/03/2025</td> <td>16:00 horas</td> <td>18:00 horas</td> <td>[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>7/03/2025</td> <td>7/03/2025</td> <td>11:00 horas</td> <td>13:00 horas</td> <td>[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>7/03/2025</td> <td>7/03/2025</td> <td>14:00 horas</td> <td>14:30 horas</td> <td>[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>7/03/2025</td> <td>7/03/2025</td> <td>14:30 horas</td> <td>15:00 horas</td> <td>[6]</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	6/03/2025	6/03/2025	16:00 horas	18:00 horas	[3]	- Para la calificación:	7/03/2025	7/03/2025	11:00 horas	13:00 horas	[4]	- Para la evaluación:	7/03/2025	7/03/2025	14:00 horas	14:30 horas	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/03/2025	7/03/2025	14:30 horas	15:00 horas	[6]								
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																												
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																											
- Para la admisión:	6/03/2025	6/03/2025	16:00 horas	18:00 horas	[3]																																										
- Para la calificación:	7/03/2025	7/03/2025	11:00 horas	13:00 horas	[4]																																										
- Para la evaluación:	7/03/2025	7/03/2025	14:00 horas	14:30 horas	[5]																																										
- Para el otorgamiento de la buena pro:	7/03/2025	7/03/2025	14:30 horas	15:00 horas	[6]																																										
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th></th> <th>Titular</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>VICENTE VICENTE MARCIA MILAGROS</td> <td></td> <td>TERCERO</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>TORRES MATOS LAURA ALEJANDRINA</td> <td></td> <td>TERCERO</td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CORDOVA CORONADO RUBI SALY</td> <td></td> <td>CAS</td> <td></td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>							Condición		Titular		Presidente	VICENTE VICENTE MARCIA MILAGROS		TERCERO		X	Primer Miembro	TORRES MATOS LAURA ALEJANDRINA		TERCERO		X	Segundo Miembro	CORDOVA CORONADO RUBI SALY		CAS		X																		
		Condición		Titular																																											
Presidente	VICENTE VICENTE MARCIA MILAGROS		TERCERO		X																																										
Primer Miembro	TORRES MATOS LAURA ALEJANDRINA		TERCERO		X																																										
Segundo Miembro	CORDOVA CORONADO RUBI SALY		CAS		X																																										
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN</td></tr> <tr><td>2</td><td>GOMEZ PALOMINO ROLANDO</td></tr> <tr><td>3</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td></tr> <tr><td>4</td><td>VALENZUELA SALAS ANTONIO</td></tr> <tr><td>5</td><td>HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC</td></tr> <tr><td>6</td><td>SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA</td></tr> <tr><td>7</td><td>CIMAC S.A.C.</td></tr> <tr><td>8</td><td>VIAMEF S.A.C</td></tr> <tr><td>9</td><td>LYCONS S.R.L.</td></tr> <tr><td>10</td><td>ECOPROJET SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ECOPROJET S.A.C.</td></tr> <tr><td>11</td><td>MAKNO INGENIEROS S.A.</td></tr> <tr><td>12</td><td>GOC S.A.</td></tr> <tr><td>13</td><td>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD</td></tr> <tr><td>14</td><td>CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>15</td><td>PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.</td></tr> <tr><td>16</td><td>CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ</td></tr> <tr><td>17</td><td>URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>18</td><td>CONSULTORIA SGLA S.A.C.</td></tr> <tr><td>19</td><td>DEPERU HUB E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>20</td><td>ZAMIR G-1 E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>21</td><td>ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.</td></tr> </tbody> </table>					1	SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN	2	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	4	VALENZUELA SALAS ANTONIO	5	HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC	6	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	7	CIMAC S.A.C.	8	VIAMEF S.A.C	9	LYCONS S.R.L.	10	ECOPROJET SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ECOPROJET S.A.C.	11	MAKNO INGENIEROS S.A.	12	GOC S.A.	13	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	14	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	15	PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.	16	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	17	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	19	DEPERU HUB E.I.R.L.	20	ZAMIR G-1 E.I.R.L.	21	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.
1	SALINAS DE CORDOVA JORGE HERNAN																																														
2	GOMEZ PALOMINO ROLANDO																																														
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER																																														
4	VALENZUELA SALAS ANTONIO																																														
5	HM SERVICIOS INDUSTRIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HM SERVICIOS INDUSTRIALES SAC																																														
6	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA																																														
7	CIMAC S.A.C.																																														
8	VIAMEF S.A.C																																														
9	LYCONS S.R.L.																																														
10	ECOPROJET SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ECOPROJET S.A.C.																																														
11	MAKNO INGENIEROS S.A.																																														
12	GOC S.A.																																														
13	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD																																														
14	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA																																														
15	PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.																																														
16	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ																																														
17	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																														
18	CONSULTORIA SGLA S.A.C.																																														
19	DEPERU HUB E.I.R.L.																																														
20	ZAMIR G-1 E.I.R.L.																																														
21	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.																																														
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																														

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO LIMA
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA
3	LYCONS S.R.L.

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO LIMA	1
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	1
3	LYCONS S.R.L.	1

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO LIMA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
2	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		LYCONS S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CORRESPONDE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO LIMA	1
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	1
3	LYCONS S.R.L.	1

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO LIMA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	75 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
PUNTAJE TOTAL		80 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	LYCONS S.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	85 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
PUNTAJE TOTAL		90 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	CONSORCIO LIMA	80.00	
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100.00	
3	LYCONS S.R.L.	90.00	

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS**

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO LIMA	S/ 2,741,302.22	S/ 2,467,172.00	90.00	
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/ 2,741,302.22	S/ 2,467,172.00	90.00	
3	LYCONS S.R.L.	S/ 2,741,302.22	S/ 2,467,172.00	90.00	

IMPORTANTE:

Numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1 del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO LIMA
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		LYCONS S.R.L.
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene lo señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	CONSORCIO LIMA	100
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	100
3	LYCONS S.R.L.	100

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pe)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPe		
1	CONSORCIO LIMA	84.00	20.00	84.00		84.00
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	80.00	20.00	100.00		100.00
3	LYCONS S.R.L.	72.00	20.00	92.00		92.00

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	S/ 2,467,172.00

12 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante	
------------	---	---------	--	---------------------------------	--

13



VICENTE VICENTE MARCIA MILAGROS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



TORRES MATOS LAURA ALEJANDRINA
PRIMER MIEMBRO



CORDOVA CORONADO RUBI SALY
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA

CP-SM-3-2025-PASLC-1

SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE COMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO - EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN NUEVAS HABILITACIONES PARTES ALTAS DE HUAYCAN II, SECTORES 160, 161, 162, 163, 164 DISTRITO DE ATE - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CÓDIGO ÚNICO N° 2412955

PRIMERA CONVOCATORIA

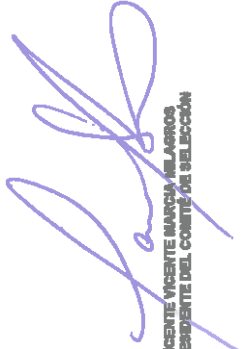
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA								RESULTADO DE LA VERIFICACION					
a)		b)		c)		d)			e)		f)		
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN			DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN		
ORDEN DE PRESENTACIÓN	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)		Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)		Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	
		1	CONSORCIO LIMA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
		2	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE
3	LYCONS S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	



CORDOVA CORONADO RINI SALLY
RESUNDO MIEMBRO SUPLENTE



TORRES MATOS LAURA FELANDIER
PRESIDENTE



VICENTE VICENTE MARCHA MILAGROS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

RECEIVED THE S&P BULLETIN 11
VIRAL/COPIES/VERSION

1	COMPARISON ITEM	NO CORRESPONDENCE	NO CORRESPONDENCE	NO CORRESPONDENCE	EXAMPLE	COMPLETION
2	CORRELATION OF THE INFORMATION WITH THE OTHER	NO CORRESPONDENCE	NO CORRESPONDENCE	NO CORRESPONDENCE	EXAMPLE	COMPLETION
3	LYCENS S.M.L.	NO CORRESPONDENCE	NO CORRESPONDENCE	NO CORRESPONDENCE	EXAMPLE	COMPLETION

CORONA CORONADO RUM SALV
SEGUNDO MEMBRO SUPLENTE

CONDOMIO CONDOMIO RUIZ S.A.
REQUINTO NUESTRO SEÑOR PATR

CP-SM-3-2025-PAGLC-1

PRIMERA CONVOCATORIA

PUNTAJE TOTAL:
100 PUNTOS**PUNTAJE TOTAL:**
100 PUNTOS

(7) LOS CONTRATOS PRESENTADOS 03, 04, 08, 10, 11 Y 12) PARA LA EXPERIENCIA NO SE ENCUENTRAN DENTRO DE LA DEFINICIÓN DE OBRAS SIMILARES, ASÍ COMO TAMBIÉN NO SE ACREDITAN DE ACUERDO A LAS BASES

VICENTE VICENTE MARCIA M. AGROS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

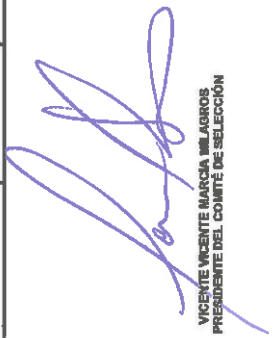
07802
TORRES MATEO LAURA ALEJANDRINA
PRIMER MIEMBRO

CONDÓVA COROMADO RUBI S&Y
REGINDO MEMERO SUPLENTE


VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA
CP-SH-3-2025-PABLC-1
SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE COMPLEMENTACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO - EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN NUEVAS HABITACIONES PARTES ALTAS DE HUAYCAN IL, SECTORES 150, 151, 152, 153, 154 DISTRITO DE ATE-PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CÓDIGO ÚNICO N° 4412655

PRIMERA CONVOCATORIA


EVALUACIÓN ECONÓMICA						
ORDEN DE PRESENTACIÓN	POSTOR	A) PRECIO - 100 PUNTOS Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Acreditación: Se acreditará mediante documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$ Donde: I = Oferta. PI = Puntaje de la oferta a evaluar. OI = Precio I. Om = Precio de la oferta más baja. PMP = Puntaje máximo del precio.			
PUNTAJE TOTAL: 100 PUNTOS						
N°	POSTOR	VALOR ESTIMADO	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE DE EVALUACIÓN DE OFERTA	PUNTAJE DE EVALUACIÓN TÉCNICA $C1=2.00$	PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONÓMICA $C2=4.29$
1	CONSORCIO LIMA	S/ 2,741,302.22	S/ 2,467,173.89	100.00	84.00	26.00
2	CONSULTORES DE INGENIERIA UGSI SOCIEDAD LIMITADA	S/ 2,741,362.22	S/ 2,467,172.80	100.00	80.00	20.00
3	LYCOMB S.R.L.	S/ 2,741,302.22	S/ 2,467,173.89	100.00	72.00	28.00
				PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION	
				84.00	3	
				100.00	1	
				92.00	2	



VICERECTOR MARCA MLAGROS
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



TORRES MATOS LAURA ALEJANDRA
PRIMER MIEMBRO



CORONADO RUBI SALLY
SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

