

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA		001 - AS 04-2024-GRA/CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, la ciudad de Chachapoyas a los 19 de abril del año 2024, en el local del Organo Encargado de las Contrataciones de la Sede Central del Gobierno Regional Amazonas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRA/CS-1-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE YAMBRASBAMBA - PROVINCIA DE BONGARA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS. CUI N° 2505607, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			
Primer Miembro	ING. LUIS GUILLERMO LEON BUENO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ALVARO CELIS MARTOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER			10020386997	
2	LLAJA TORREJON HILDORFO			10101444631	
3	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE			10164300370	
4	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS			10166207512	
5	LIZA MORI WALTER			10167886707	
6	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER			10181236219	
7	CONDEZO SUAREZ CARLOS ANTONIO			10200365581	
8	RAFAEL FLORES SUMNER			10201197517	
9	GUZMAN DE BARRANTES LILIAN ANGELINA			10266212688	
10	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO			10267222849	
11	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER			10283152079	
12	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO			10410952217	
13	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO			10419609973	
14	GARCIA MANTILLA EDWARD JHONATHAN			10436307468	
15	CABADA CASTRO AUGUSTO ALBERTO			10705466730	
16	PORTOCARRERO BRICEÑO FARLEY			10770670395	
17	INVERSIONES ANSA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.			20480762976	
18	INGPER ASOCIADOS S.R.L.			20538912256	
19	HISAC CONTRATISTAS S.R.L.			20539979885	
20	JAF CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20560041145	

21	AUREO CONTRATISTAS CONSULTORES S.A.C.	20568658613
22	CONSTRUCTORA & ESTUDIO INARCONST S.A.C.	20600504500
23	JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20600728467
24	CONSTRUCTORA JHIRE P & B E.I.R.L.	20601106893
25	CORPHAM CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603073682
26	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038

5 DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2 (integrado por INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	16/02/2024	18:14:37
2	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS (integrado por LLAJA TORREJON HILDORFO y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	16/02/2024	19:11:12
3	LYF CONSORCIO SUPERVISOR (integrado por PORTOCARRERO BRICEÑO FARLEY y RAFAEL LEAN FERNANDO)	16/02/2024	19:37:37
4	CONSORCIO SUPERVISOR YAMBRASBAMBA (integrado por GARCIA MANTILLA EDWARD JHONATHAN y ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS)	16/02/2024	20:06:16
5	RAFAEL FLORES SUMNER	16/02/2024	22:51:50
6	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES (integrado por GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER y CABRERA CHINGAY EDWIN RAUL)	16/02/2024	22:58:50
7	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I (integrado por JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y CABADA CASTRO AUGUSTO ALBERTO)	16/02/2024	23:13:01
6	Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación, según Anexo 01:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	LYF CONSORCIO SUPERVISOR (integrado por PORTOCARRERO BRICEÑO FARLEY y RAFAEL LEAN FERNANDO)	De lo observado en el Anexo 05, No cumple con las condiciones de consorcio establecidos el los TDR de las Bases integradas.
2	CONSORCIO SUPERVISOR YAMBRASBAMBA (integrado por GARCIA MANTILLA EDWARD JHONATHAN y ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS)	De lo observado en el Anexo 05, No cumple con las condiciones de consorcio establecidos el los TDR de las Bases integradas.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2 (integrado por INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	UNICO
2	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS (integrado por LLAJA TORREJON HILDORFO y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	UNICO
3	RAFAEL FLORES SUMNER	UNICO
4	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES (integrado por GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER y CABRERA CHINGAY EDWIN RAUL)	UNICO
5	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I (integrado por JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y CABADA CASTRO AUGUSTO ALBERTO)	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones de su descalificación
	1	RAFAEL FLORES SUMNER De la revisión a la oferta técnica, se observa que esta contiene el Anexo 06 (folio 197). En aplicación al literal b) del artículo 82 del RLCE se procede a descalificar la oferta.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor
		Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2 (integrado por INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.) UNICO
	2	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS (integrado por LLAJA TORREJON HILDORFO y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO) UNICO
	3	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES (integrado por GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER y CABRERA CHINGAY EDWIN RAUL) UNICO
	4	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I (integrado por JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y CABADA CASTRO AUGUSTO ALBERTO) UNICO

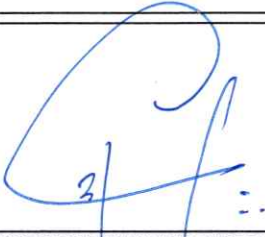


11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	
	CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2 (integrado por INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	
	FACTORES	
	PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGIA
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	
	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS (integrado por LLAJA TORREJON HILDORFO y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	
	FACTORES	
	PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGIA
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	
	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES (integrado por GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER y CABRERA CHINGAY EDWIN RAUL)	
	FACTORES	
	PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	B	METODOLOGIA
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I (integrado por JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y CABADA CASTRO AUGUSTO ALBERTO)	
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
B	METODOLOGIA	40 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2 (integrado por INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO y CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.)	100 puntos
2	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS (integrado por LLAJA TORREJON HILDORFO y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	100 puntos
3	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES (integrado por GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER y CABRERA CHINGAY EDWIN RAUL)	100 puntos
4	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I (integrado por JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. y CABADA CASTRO AUGUSTO ALBERTO)	100 puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
----	---	--

15	 CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR			 ING. LUIS GUILLERMO LEON BUENO PRIMER MIEMBRO TITULAR	 ING. ALVARO CELIS MARTOS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
----	---	--	--	--	---

ANEXO N° 01

DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE YAMBRASBAMBA - PROVINCIA DE BONGARA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS. CUI N° 2505607

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas según el siguiente detalle:

a) Verificación RNP e Inhabilitación:

N°	POSTORES	RUC	RNP (CATEGORÍA)	INHABILITACIÓN
1	CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2		-	-
	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO	10419609973	SI	NO
	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337	SI	NO
2	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS			
	LLAJA TORREJON HILDORFO	10101444631	SI	NO
	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807	SI	NO
3	LYF CONSORCIO SUPERVISOR			
	PORTOCARRERO BRICEÑO FARLEY	10770670395	SI	NO
	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321	SI	NO
4	CONSORCIO SUPERVISOR YAMBRASBAMBA			
	GARCIA MANTILLA EDWARD JHONATHAN	10436307468	SI	NO
	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	10166207512	SI	NO
5	RAFAEL FLORES SUMNER	10201197517		
6	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES			
	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	10181236219	SI	NO
	CABRERA CHINGAY EDWIN RAUL	10180837332	SI	NO
7	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I			
	JT COMPANY CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20600728467	SI	NO
	CABADA CASTRO AUGUSTO ALBERTO	10705466730	SI	NO

b) Verificación de aspectos generales

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2	CONFORME	CONFORME
2	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS	CONFORME	CONFORME
3	LYF CONSORCIO SUPERVISOR	CONFORME	CONFORME
4	CONSORCIO SUPERVISOR YAMBRASBAMBA	CONFORME	CONFORME
5	RAFAEL FLORES SUMNER	CONFORME	CONFORME

6	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES	CONFORME	CONFORME
7	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I	CONFORME	CONFORME



100

tas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTACIÓN FACULTATIVA	PRESEN
	ificación por tener la condición de a empresa. (Anexo N° 11)	



d)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
ESTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

(*) Postor **LYF CONSORCIO SUPERVISOR** NO ADMITIDO, por la siguiente razón:

El Anexo 05 - Promesa de consorcio No cumple con el numeral 18.2 Condiciones de consorcio establecidos el los TDR de las Bases integradas, respecto al literal c) Porcentaje mínimo de participación de en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70 %

(**) Postor **CONSORCIO SUPERVISOR YAMBRASBAMBA** NO ADMITIDO, por la siguiente razón:

El Anexo 05 - Promesa de consorcio No cumple con el numeral 18.2 Condiciones de consorcio establecidos el los TDR de las Bases integradas, respecto al literal c) Porcentaje mínimo de participación de en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70 %



ANEXO N° 02

DETALLE DE CALIFICACION DE OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRA/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE YAMBRASBAMBA - PROVINCIA DE BONGARA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS. CUI N° 2505607

El comité de selección procede con la calificación del postor admitido:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Postor	CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS	RAFAEL FLORES SUMNER	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	CUMPLE REQUISITO	CUMPLE REQUISITO	NO CUMPLE (*)	CUMPLE REQUISITO

(*) De la revision a la oferta técnica del postor RAFAEL FLORES SUMNER, se observa que esta contiene el Anexo 06- Oferta Económica (folio 197) y en aplicación al literal b) del artículo 82 del RLCE, que señala: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta economica son descalificadas". En ese sentido, se procede a descalificar la oferta.



ANEXO N° 03

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA TECNICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRA/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE YAMBRASBAMBA - PROVINCIA DE BONGARA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS. CUI N° 2505607

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta técnica presentada por el postor admitido, en la que se verificara el cumplimiento de los factores de evaluación especificados en las bases integradas, a fin de determinar el puntaje de cada postor:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE METODOLOGÍA	/	POSTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2	CONSORCIO VIAL SAN CARLOS	CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.50 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de</p>	<p>60 PUNTOS</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M = 2.50 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M >= 2.25 veces el valor referencial y < 2.50 veces el valor referencial: 50 puntos</p> <p>M > 2.00 veces el valor referencial y < 2.25 veces el valor referencial: 40 puntos</p>		<p>60 puntos</p>	<p>60 puntos</p>	<p>60 puntos</p>



pago ¹ . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.					
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ² . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.					
B METODOLOGÍA PROPUESTA		40 PUNTOS			
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos			

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

² Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"
(...)
"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".



SUPERVISIÓN DE OBRA 1.1. ACTIVIDADES PREVIAS AL INICIO DE LA SUPERVISIÓN 1.2. PROCEDIMIENTOS DE CONTROL 1.3. DOCUMENTOS QUE SE PRESENTARÁN EL 1.3.1. DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO 1.3.2. DOCUMENTOS ANTES DEL INICIO DE EJECUCIÓN 1.3.3. DOCUMENTOS DURANTE LA EJECUCIÓN 1.3.4. DOCUMENTOS DURANTE LA RECEPCIÓN DE OBRA 1.3.5. DOCUMENTOS DURANTE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO 2. DESCRIPCIÓN DE LOS CONCEPTOS BÁSICOS DE LA METODOLOGÍA. 3. DESCRIPCIÓN DE HERRAMIENTAS O TÉCNICAS A SER EMPLEADAS. 4. MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA. 4.1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO. 4.2. COMPRENSIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL TRABAJO. 4.3. DESCRIPCIÓN DE NORMAS QUE SE APLICARÁN DURANTE LA SUPERVISIÓN. 4.4. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SUPERVISIÓN. 4.5. DESCRIPCIÓN DE CRITERIOS SOBRE CALIDAD DEL SERVICIO. 4.6. FORMATOS DE CONTROL PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD. 5. GESTIÓN DEL PROYECTO PARA LOGROS DE OBJETIVOS 5.1. GESTIÓN DEL ALCANCE DE OBRA. 5.2. GESTIÓN DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA. 5.3. GESTIÓN DEL COSTO DE OBRA. 6. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL 6.1. DESCRIPCIÓN DE NORMAS QUE SE APLICARÁN DURANTE LA SUPERVISIÓN 6.2. CONTROL DE LAS MEDIDAS DE	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 PUNTOS	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 PUNTOS	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 PUNTOS	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 PUNTOS
--	--	--	--	--	--



<p>SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL</p> <p>6.3. PROTECCIÓN DE PROPIEDADES E INSTALACIONES DE TERCEROS</p> <p>6.4. MANEJO DE DESPERDICIOS</p> <p>6.5. SALUD OCUPACIONAL</p> <p>6.6. FORMAS DE CONTROL A SER USADOS POR LA SUPERVISIÓN</p> <p>7. SISTEMAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <p>7.1. MEDIDAS DE MITIGACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES</p> <p>7.2. MEDIDAS DE REPARACIÓN Y/O COMPENSACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES</p> <p>7.3. FORMATOS DE CONTROL PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA REFERENTE A MEDIO AMBIENTE</p> <p>8. PLAN DE TRABAJO</p> <p>8.1. RELACIÓN DE ACTIVIDADES</p> <p>8.2. PROGRAMACIÓN GANTT Y CPM</p> <p>8.3. MATRIZ DE RESPONSABILIDADES</p> <p>9. CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA OBRA, CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN Y CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA</p> <p>9.1. CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA OBRA</p> <p>9.2. CONTROL DE PLAZOS DE EJECUCIÓN</p> <p>9.3. CONTROL ECONÓMICO DE LA OBRA</p>			
<p><u>PAUTAS:</u></p> <p>Se precisa que el postor debe desarrollar la metodología propuesta, de acuerdo a lo solicitado. Asimismo, debe entender que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del contenido mínimo antes señalado, debiendo existir coherencia con la consultoría de obra a realizar, para lo cual mínimamente se realizará una breve descripción de cada contenido solicitado, fundamentando los mismos de acuerdo a las normas técnicas, leyes y reglamentos aplicables (ejemplo: Reglamento de la Ley de Contrataciones, Fichas de Homologación, etc.).</p> <p>Asimismo, el postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura desglosable de trabajo, considerando la gestión de proyecto desde el enfoque del</p>			



supervisor en los siguientes campos: gestión del alcance, gestión de tiempos y/o plazos de ejecución (cronograma), la gestión de costos (control económico del presupuesto) y gestión de la calidad en la ejecución del proyecto (impacto esperado). Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componentes y productos, ya que lo importante será la coherencia entre las diferentes herramientas mencionadas y de la metodología misma para el objetivo de la consultoría y logros de objetivos del proyecto. La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.							
	PUNTAJE TOTAL				100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que las ofertas presentadas, por los postores **CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I** pasan a la etapa de evaluación económica.

ANEXO N° 04

DETALLE DE EVALUACION DE OFERTA ECONOMICA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-GRA/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS DE LA LOCALIDAD DE BUENOS AIRES DEL DISTRITO DE YAMBRASBAMBA - PROVINCIA DE BONGARA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS. CUI N° 2505607

El comité de selección procede a la evaluación de la oferta económica presentado por el postor que pasan evaluación técnica:

A. PRECIO

La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

POSTORES	OFERTA	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE TOTAL
		A. PRECIO	
CONSORCIO SUPERVISOR LEMAB2	202,784.46	90.00 puntos	90.00 puntos
CONSORCIO VIAL SAN CARLOS	215,357.10	84.75 puntos	84.75 puntos
CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES	238,807.09	76.42 puntos	76.42 puntos
CONSORCIO SUPERVISOR BUENOS AIRES I	182,506.02	100.00 puntos	100.00 puntos