

ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-2-2024-MDCG/CS-1, para la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA “SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA URBANIZACION OCHO DE SETIEMBRE DE LA LOCALIDAD DE CASA GRANDE, DISTRITO DE CASA RANDE - ASCOPE - LA LIBERTAD II ETAPA”

En el distrito de Casa Grande, siendo las 09:35 horas del día 28 de agosto del 2024, en las instalaciones de la Gerencia de Infraestructura y Transportes de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, reunido el comité de selección, en pleno designado con **RESOLUCIÓN DE GERENCIA N°148-2024-MDCG/GM**, de fecha 15 de julio del 2024, se procede a dar inicio a la revisión de las ofertas enviadas electrónicamente de los diferentes postores a través del sistema del SEACE, para el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° AS-SM-2-2024-MDCG/CS-1, para la contratación del SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA “SUPERVISION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA URBANIZACION OCHO DE SETIEMBRE DE LA LOCALIDAD DE CASA GRANDE, DISTRITO DE CASA RANDE - ASCOPE - LA LIBERTAD II ETAPA”** el comité de Selección a cargo del procedimiento, está conformado de la siguiente manera:

1. Titular presidente : JUAN RAUL CACERES ZEGARRA
2. Primer miembro : FRANK SANTA MARIA PODESTA
3. Segundo miembro : YULINIO JORGE LOPEZ PALACIOS

Luego de verificar el registro de las ofertas, declaró instalada la reunión, previa verificación del Quórum correspondiente, y luego se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	2024-08-14 16:11:17.0	Válido	2024-08-14 16:11:17.0	10166567535
2	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2024-08-21 11:13:30.0	Válido	2024-08-21 11:13:30.0	10181337341
3	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2024-08-20 22:42:24.0	Válido	2024-08-20 22:42:24.0	10181420761
4	Proveedor con RUC	10425041083	RUBIO OBESO EVER WALTER	2024-08-15 01:42:48.0	Válido	2024-08-15 01:42:48.0	10425041083
5	Proveedor con RUC	20481561265	CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-19 12:25:53.0	Válido	2024-08-19 12:25:53.0	20481561265
6	Proveedor con RUC	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2024-08-16 00:39:06.0	Válido	2024-08-16 00:39:06.0	20487607160
7	Proveedor con RUC	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	2024-08-23 13:44:36.0	Válido	2024-08-23 13:44:36.0	20487876578

8	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-14 22:39:35.0	Válido	2024-08-14 22:39:35.0	20494986320
9	Proveedor con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	2024-08-15 16:39:14.0	No válido	2024-08-15 16:39:14.0	20534120410
10	Proveedor con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	2024-08-15 16:36:40.0	No válido	2024-08-15 16:36:40.0	20534120410
11	Proveedor con RUC	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	2024-08-15 16:36:56.0	No válido	2024-08-15 16:36:56.0	20534120410
12	Proveedor con RUC	20560041145	JAF CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-08-15 11:47:33.0	Válido	2024-08-15 11:47:33.0	20560041145
13	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-19 08:58:24.0	Válido	2024-08-19 08:58:24.0	20601187761
14	Proveedor con RUC	20602049907	LF INGENIERIA E.I.R.L.	2024-08-22 22:43:21.0	Válido	2024-08-22 22:43:21.0	20602049907
15	Proveedor con RUC	20610698868	GRUPO CONSULTOR PROJEKT E.I.R.L.	2024-08-14 19:37:45.0	Válido	2024-08-14 19:37:45.0	20610698868

Seguidamente, el presidente del Comité de Selección comunica qué, de los 15 participantes inscritos al presente proceso, se tiene que sólo se presentaron dos (03) ofertas de manera electrónica, siendo la siguiente:

REPORTE DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASA GRANDE
Nomenclatura :	AS-SM-2-2024-MDCG/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA URBANIZACIÓN OCHO DE SETIEMBRE DE LA LOCALIDAD DE CASA GRANDE, DISTRITO DE CASA GRANDE - ASCOPE - LA LIBERTAD, II ETAPA

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SUPERVISIÓN DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA URBANIZACIÓN OCHO DE SETIEMBRE DE LA LOCALIDAD DE CASA GRANDE, DISTRITO DE CASA GRANDE - ASCOPE - LA LIBERTAD, II ETAPA, con código único de inversión N° 2186412				
20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		26/08/2024	21:37:47	Electronico
20560041145	CONSORCIO SUPERVISOR JAF		26/08/2024	22:55:47	Electronico
10181337341	CONSORCIO TRUJILLO		26/08/2024	23:31:21	Electronico

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procedió a verificar la documentación de presentación obligatoria de las ofertas registradas en el sistema SEACE, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento para determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas estipuladas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

1. Se verifica que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR JAF con RUC N° 20560041145**; realizó la presentación de oferta técnica y económica, teniendo en cuenta el comité de selección realiza la siguiente observación:

- El postor acredita una experiencia por un monto de S/404,588.83, teniendo validos los contratos número uno, dos, tres, cuatro y cinco, se hace una observación en el contrato N°06, la experiencia corresponde a la supervisión de un servicio (Consultoría en General), y no a la supervisión de una obra (Consultoría de Obra), se adjunta la evidencia correspondiente:

Ficha de Selección

[Regresar](#)

Convocatoria

Información General

Nomenclatura: CP-SM-2-2017-MPV-1
N° Convocatoria: 1
Tipo Compra o Selección: Por la Entidad
Normativa Aplicable: Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado
Versión SEACE: 3

Información general de la Entidad

Entidad Convocante: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VIRU
Dirección Legal: INDEPENDENCIA N°510 - VIRU (LA LIBERTAD-VIRU-VIRU)
Página Web:
Teléfono de la Entidad:

Información general del procedimiento

Objeto de Contratación: Servicio
Descripción del Objeto: Servicios de Rehabilitación de Vía de Acceso...
Valor Estimado / Valor Referencial: 626,388.66 Nuevos Soles
Monto del Derecho de Participación: GRATUITO
Monto del costo de Reproducción de las Bases: 10.00

Lugar y cuenta de pago del costo de Reproducción de las Bases

Cuenta	Cuenta
Caja de la Entidad	

Fecha y Hora Publicación: 04/09/2017 18:05

[Ver Estado de Sum](#)

1 - Servicios de Rehabilitación de Vía de Acceso entre los Sectores Tomabal, Tramo San Juan, Distrito de Virú, Provincia de Virú y La Libertad

Código CURSO: 72141120224285 Cantidad: 1 - Servicio
Denominación del Bien o Servicio Común: Valor Referencial Estimado Total: Reserva Para INYPE: 926388.66 Nuevos Soles SI Paquete: NO
Estado: Contratado

Acciones

Postor	INYPE	Ley de promoción de la Seña	Justificación calificación (Contratación fuera de provincia de Lima y Callao)	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado
20482102580 - VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	NO	NO	NO	1.00	626,388.66

Por lo que se determina el contrato N°06 como NO CONFORME, adicionalmente se determina que en el Contrato N°07 el postor no acredita la conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato de la supervisión; se limita a presentar la resolución de la liquidación de la obra declarando el contrato en mención NO CONFORME. Los contratos ocho, nueve, diez y once son conformes.

- **Factores de Evaluación:**
 - **Experiencia Del Postor En La Especialidad:** Monto acreditado S/ 404,588.83 = 60 Puntos.

- **Metodología Propuesta:** No cumple, el postor no acredita fehacientemente el criterio 6), incumpliendo realizar con los datos del presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la metodología de gestión del valor ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos de: - costo real, - valor planeado, - valor ganado, - costo estimado de completitud. (00 puntos)

El postor **CONSORCIO SUPERVISOR JAF**, obtiene 60 puntos, por lo tanto, se descalifica su oferta, en vista de que no ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases.

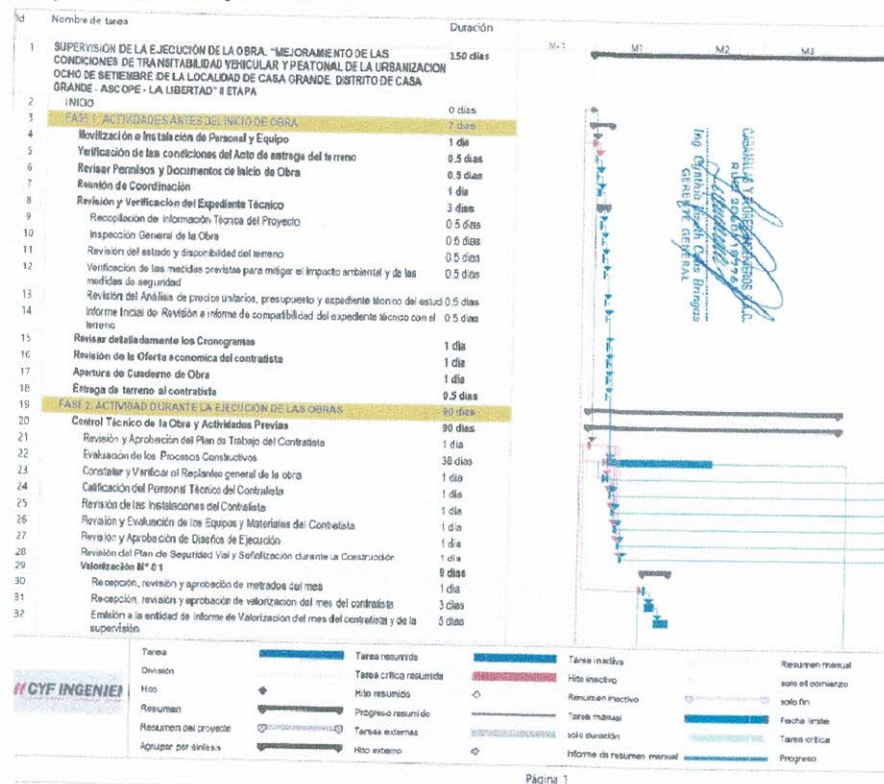
2. Se verifica que el postor **CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC N° 20601187761; ha realizado la presentación de su oferta técnica y económica, sin embargo, el comité realiza la siguiente observación:

- La experiencia presentada por el postor acredita siete contratos, no obstante el contrato N°07 se determina como NO CONFORME, esto debido a no corresponde a una consultoría de obra similar, toda vez que corresponde a la supervisión de una obra (Rehabilitación de Camino Vecinal)

• **Factores de Evaluación:**

- **Experiencia Del Postor En La Especialidad:** Monto acreditado S/ 618,466.72 = 70 Puntos

- **Metodología Propuesta:** No cumple, el programa GANTT y PERT CPM de las actividades propuestas a desarrollar durante y posterior a la ejecución de obra. En el programa Gantt en el plazo total de ejecución de las 03 etapas señala que es de 150 días calendario; Pero discrepa de las etapas individualmente; Asimismo el programa no muestra las fechas de inicio y fin de cada partida, perjudicando la secuencialidad de las partidas, se adjunta evidencia:



El postor **CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601187761**, obtiene 70 puntos, por lo tanto, se descalifica su oferta, en vista de que no ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases

3. Se verifica que el postor **CONSORCIO TRUJILLO con RUC N° 10181337341**; **CUMPLE** con presentar todos los documentos de presentación obligatoria requeridos en las Bases, por lo que el Comité de Selección considera **ADMITIDA** su oferta.

- **Factores de Evaluación:**
 - **Experiencia Del Postor En La Especialidad:** Monto acreditado S/ 1,202,891.02 = 70 Puntos.
 - **Metodología Propuesta:** Conforme. 30 puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO TRUJILLO	100 PUNTOS

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACION ECONOMICA
1	CONSORCIO TRUJILLO	100 PUNTOS

RESULTADOS FINALES

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO (PT)	PUNTAJE ECONÓMICO (PE)	PUNTAJE TOTAL
		C1 = 0.80	C1 = 0.20	C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO TRUJILLO	80.00	20.00	100 PUNTOS

DETERMINACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	COLINDANCIA	MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
			C = 0.10	C = 0.05	
1	CONSORCIO TRUJILLO	100 PUNTOS	10 PTS	05 PTS	115 PUNTOS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de Admisión, calificación y evaluación de ofertas, el postor ganador de la buena pro es:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	OFERTA > AL VALOR REFERENCIAL	
CONSORCIO TRUJILLO	S/ 158,604.84 (Ciento Cincuenta y Ocho Mil Seiscientos Cuatro con 84/100 Soles)	Si	
		No	X

1. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por lo que el comité de selección, de acuerdo a la evaluación y calificación de ofertas realizada y al orden de prelación, declara de manera unánime declara OTORGAR LA BUENA PRO al postor **CONSORCIO TRUJILLO** integrado por **TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO** con RUC N° 10181337341 e **INGECONSULT CONSULTORIAS S.A.C.** con RUC N° 20482396331, por el monto ofertado de **S/ 158,604.84 (Ciento Cincuenta y Ocho Mil Seiscientos Cuatro con 84/100 Soles)**, de acuerdo a la ofertada presentada por su Representante Común, el Sr. **EDIN DAVID VALVERDE GUTIERREZ**

Los miembros del Comité de selección procedieron a suscribir la presente acta, en señal de conformidad de sus extremos, levantándose la sesión a las 14:30 horas del mismo día.


JUAN RAUL CACERES ZEGARRA
PRESIDENTE


FRANK SANTA MARIA PODESTA
PRIMER MIEMBRO


YULINIO JORGE LOPEZ PALACIOS
SEGUNDO MIEMBRO