

## FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA

6

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, CHIVAY, a los 24 días del mes de JULIO del año 2023 en el local del SUBGERENCIA DE LOGISTICA a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA N° 088-2023-GAF-MPC-CHIVAY, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-005-2023-CS/MPC-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE ELABORACION DEL ESTUDIO "PLAN DE JERARQUIZACION DE VIAS Y PLAN DE REORDENAMIENTO DEL TRANSPORTE DEL DISTRITO DE MAJES, PROVINCIA DE CAYLLOMA Y DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LUIS ROBER CORRALES FUENTES	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			
Primer Miembro	ANNIE MARIAM LLERENA ZAVALAGA	Titular	X	Dependencia:	AGENCIA DE MAJES
		Suplente			
Segundo Miembro	CHANO YLACCAÑA HUANCA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE TRANSPORTES
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 24 DE JULIO DE 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	INGENIERIA DE INVESTIGACION E INGENIERIA DEL TRANSPORTE SAC	100

## 5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial
1	INGENIERIA DE INVESTIGACION E INGENIERIA DEL TRANSPORTE SAC	135,000.00	90

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

## 6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	NO CORRESPONDE	

## 7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

## 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAYLLOMA  
Ing. Luis Rober Corrales Fuentes  
SUB GERENTE DE LOGISTICA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAYLLOMA  
Ing. Annie Llerena Zavalaga  
GERENTE AGENCIA DE MAJES

1 de 2

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CAYLLOMA  
Ing. Luis Rober Corrales Fuentes  
SUB GERENTE DE LOGISTICA



FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	NO CORRESPONDE			
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	INGENIERIA DE INVESTIGACION E INGENIERIA DEL TRANSPORTE SAC	100		

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	INGENIERIA DE INVESTIGACION E INGENIERIA DEL TRANSPORTE SAC	80	20	100
	BONIFICACION 5%			5
	PUNTAJE TOTAL			105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:



Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
INGENIERIA DE INVESTIGACION E INGENIERIA DEL TRANSPORTE SAC	135,000.00	Si	
		No	X

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del COMITÉ DE SELECCIÓN por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

 <b>Ing. Luis Rober Corrales Fuentes</b> SUB GERENTE DE LOGISTICA	 <b>Abog. Ana Mariela Zúñiga</b> SUB GERENTE DE LEGISLACION	 <b>Ing. Luis Rober Corrales Fuentes</b> SUB GERENTE DE LOGISTICA
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		