



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**ACTA DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES E  
INTEGRACIÓN DE BASES  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM-003-2024-GRL-UELS/CS-1-1**

En la ciudad Cañete - Lima, el 12 de septiembre del 2024, siendo las 14:40 horas, se reunieron en las instalaciones de la Unidad Ejecutora Lima Sur los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial Sub Regional Lima Sur N°0079-2024-GRL-LIMA SUR de fecha 27-08-2024; en esta oportunidad encargados de organizar, conducir y ejecutar el proceso por de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA SM-3-2024-GRL-UELS/CS-1-1**, para la contratación de servicio de consultoría de obra para la supervisión de la ejecución del PIP **"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LA IEP 20167 MANUEL GONZALES PRADA DEL CP PUEBLO NUEVO DE CONTA ROMA DISTRITO DE NUEVO IMPERIAL - PROVINCIA DE CAÑETE - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI 2445596"**, conformado por las siguientes personas:

- C.P.C Nilton Borda Manyavilca como Presidente del Comité.
- ING. Raul Angel Yauri Miguel como Primer Miembro
- ABG. Horacio Hinojosa Delgado como Segundo Miembro

La reunión fue convocada por el Presidente del Comité de Selección a mérito de hacer de conocimiento que, de acuerdo al calendario del proceso, nos encontramos en la etapa de ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES e INTEGRACIÓN DE BASES.

En esta oportunidad se ha recibido 09 (nueve) CUESTIONAMIENTOS al proceso, entre consultas y observaciones, formuladas por los siguientes participantes:

MARTINEZ MENDOZA CAMILO

Seguidamente, de conformidad con el Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, habiéndose cumplido el plazo para absolver los cuestionamientos, el Comité de Selección ha resuelto lo siguiente:

1. Absolver y publicar el pliego de consultas y observaciones con las respectivas respuestas, en coordinación con el área usuaria.

2. Integrar las Bases del presente proceso de selección previa aclaración y/o modificación del punto en consulta y/u observación. Seguidamente proceder con visar dicho documento por parte de sus integrantes.

3. Publicar las Bases Integradas a través del portal web del SEACE - OSCE, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

4. Pedir el apoyo logístico a la Jefatura del Departamento de Administración y Logística, con el fin de cumplir con los cronogramas establecidos y llevar con éxito el proceso de selección.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad, y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 16:00 horas.

Ello se detalla las siguientes consultas y observaciones:





ANEXO

	CONSULTA U OBSERVACIÓN	ANÁLISIS RESPECTO DE LA CONSULTA U OBSERVACIÓN
1	<p>La definición de Obras similares menciona: ¿¿DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O UNIVERSIDADES¿¿.</p> <p>Sobre el particular el RLCE contempla en el ANEXO UNICO la definición de OBRAS SIMILARES: TRABAJO O SERVICIO DE NATURALEZA SEMEJANTE a la que se desea contratar (¿), aplicable en los casos de SERVICIOS en general y DE CONSULTORÍA.</p> <p>El Pronunciamiento N° 493-2017/OSCE-DGR menciona: ¿Al respecto, DEBE ENTENDERSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, así, para considerarse similar BASTARÁ que el contrato que se proponga a efectos de la calificación de la experiencia del postor contenga ALGUNAS DE LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES QUE DEFINEN LA NATURALEZA DE LA OBRA QUE SE PRETENDE REALIZAR; de lo que se concluye que, para acreditar la experiencia, LOS POTENCIALES POSTORES PODRÍAN PRESENTAR OBRAS DE IGUALES O PARECIDAS CARACTERÍSTICAS A LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA¿ (El texto en Mayúscula es agregado).</p> <p>Conforme a lo expuesto, y considerando el tipo de infraestructura (educativa), corresponde que TAMBIEN se considere explícita y categóricamente:</p> <p>Instituciones educativas de nivel inicial y Primaria Instituciones educativas de nivel Secundaria, Instituciones educativas Técnico Productiva (CETPRO) Instituciones educativas Formativas (SENCICO o SENATI) Edificaciones de Escuelas Militar o de Aviación (EP, FAP) Instituciones educativas No universitarias Instituciones educativas Universitarias</p> <p>Puesto que todas ellas son Infraestructuras de Servicios Educativos de enseñanza, o escuelas formativas o de capacitación y donde también se lleva a cabo el proceso de ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, de lo que se colige que se imparte enseñanza en cualquiera de sus niveles..</p>	<p>De la revisión por el área usuaria SE ACOGE PARCIALMENTE la observación, Se adecuará el literal B "experiencia del postor en la especialidad", contenido en el numeral 3.2, Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.</p> <p>Además cabe precisar que no se puede ampliar la experiencia a conveniencia de un determinado participante, por lo que precisamos que la experiencia en servicios de consultoría de obra similares quedará del siguiente modo:</p> <p><b>CREACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O RECUPERACION Y/O REHABILITACION O LA COMBINACIÓN DE ESTAS DE SERVICIOS EDUCATIVOS (DE NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA O LA COMBINACION DE ELLAS) Y/O UNIVERSIDADES.</b></p> <p>La Opinión 030-2019/DTN, establece que, la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que éstos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.</p> <p>Estando todos ellos en un marco de competencia y libre concurrencia, y observando lo regulado por el artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el artículo 29 de su Reglamento</p>
2	<p>La definición de Obras similares menciona: ¿¿DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O UNIVERSIDADES¿¿.</p> <p>Sobre el particular el RLCE contempla en el ANEXO UNICO la definición de OBRAS SIMILARES: TRABAJO O SERVICIO DE NATURALEZA SEMEJANTE a la que se desea contratar (¿), aplicable en los casos de SERVICIOS en general y DE CONSULTORÍA.</p> <p>El Pronunciamiento N° 493-2017/OSCE-DGR menciona: ¿Al respecto, DEBE ENTENDERSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, así, para</p>	<p>DE LA REVISION POR EL AREA USUARIA , <b>NO SE ACOGE</b> LA OBSERVACIÓN, SE PRECISA QUE RESPECTO A LA AMPLIACION DE EXPERIENCIA DE CONSULTORIA EN OBRAS SIMILARES, SOLICITAN QUE SE AMPLIE CON DEFINICIONES NO SIMILARES NI SEMEJANTES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA PIDIENDO QUE SE CONSIDERE INFRAESTRUCTURA A ESTABLECIMIENTOS DE SALUD ; EL CUAL</p>





considerarse similar BASTARÁ que el contrato que se proponga a efectos de la calificación de la experiencia del postor contenga ALGUNAS DE LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES QUE DEFINEN LA NATURALEZA DE LA OBRA QUE SE PRETENDE REALIZAR; de lo que se concluye que, para acreditar la experiencia, LOS POTENCIALES POSTORES PODRÍAN PRESENTAR OBRAS DE IGUALES O PARECIDAS CARACTERÍSTICAS A LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA. (El texto en Mayúscula es agregado).

De esta manera, el Comité de Selección debe considerar que el listado de actividades contemplado en la definición de obra del Anexo Único del Reglamento NO TIENE UN CARÁCTER TAXATIVO, por lo que se debe evaluar integralmente las experiencias de los postores

Conforme a lo expuesto, la definición de obras similares recogida en las bases integradas ha restringido la mayor concurrencia de postores y competencia en el procedimiento de selección, sin que exista ningún argumento técnico debidamente sustentado, vulnerándose con ello los principios de libertad de concurrencia y competencia Y OTROS, que rigen el ámbito de las contrataciones públicas, lo cual a su vez tiene injerencia directa en los fines del procedimiento, que es efectuar una contratación en las mejores condiciones de precio y calidad. Por ello, la Entidad debe tener en cuenta que la definición de obras similares no puede ser restrictiva, sino que debe estar orientada a que exista mayor concurrencia de proveedores, debiendo ampliarse los alcances ya establecidos en el objeto de la convocatoria, según los fundamentos antes expuestos.

La entidad debe tener en cuenta como mínimo lo establecido en las bases (pág. 51) que en texto azul dice: El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección debe VALORAR DE MANERA INTEGRAL los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.

De lo expuesto, corresponde que se establezca categóricamente que serán válidas edificaciones de Instituciones Educativas de todos los niveles y tipos (especial, formativa, escuelas), así como INFRAESTRUCTURA O ESTABLECIMIENTOS DE SALUD, más aún cuando se ha evidenciado en el proyecto la existencia de OFICINAS y AMBIENTES DE TOPICO, PSICOLOGIA, etc. propios de este tipo de obras.

Finalmente indicar que, debe tenerse presente que la definición de obras similares es única, por lo que dicha definición será considerada tanto para el postor como para el personal propuesto, para la acreditación de requisitos técnicos.

Del mismo modo, la entidad debe deslindar toda posibilidad de direccionamiento del presente proceso

NO COINCIDE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA RESPECTO A LOS CENTROS EDUCATIVOS, YA QUE SE ENCUENTRA DEFINIDO CON CONSULTORIA DE OBRA SIMILAR EN LAS BASES ESTANDAR.

ADEMAS CABE PRECISAR QUE NO SE PUEDE AMPLIAR LA EXPERIENCIA A CONVENIENCIA DE UN DETERMINADO PARTICIPANTE, POR LO QUE RATIFICAMOS QUE LA EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES **CREACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O RECUPERACION Y/O REHABILITACION O LA COMBINACIÓN DE ESTAS DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O UNIVERSIDADES.**

LA OPINIÓN 030-2019/DTN, ESTABLECE QUE, LA EXPERIENCIA CONSTITUYE UN ELEMENTO FUNDAMENTAL EN LA CALIFICACIÓN DE LOS PROVEEDORES, DEBIDO A QUE LE PERMITE A LAS ENTIDADES DETERMINAR, DE MANERA OBJETIVA, LA CAPACIDAD DE LOS MISMOS PARA EJECUTAR LAS PRESTACIONES REQUERIDAS, AL COMPROBARSE QUE ÉSTOS HAN EJECUTADO Y PROVISTO PREVIAMENTE PRESTACIONES IGUALES O SIMILARES A LAS QUE SE REQUIERE CONTRATAR.

ESTANDO TODO ELLO DENTRO DEL MARCO DE LOS PRINCIPIOS DE COMPETENCIA Y LIBRE CONCURRENCIA, CONSAGRADOS EN EL ARTÍCULO 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - LEY N°30225, Y OBSERVANDO LO REGULADO POR EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CONCORDANTE CON EL ARTÍCULO 29 DE SU REGLAMENTO







3

La definición de Obras similares menciona: ¿¿DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O UNIVERSIDADES¿¿.

Sobre el particular el RLCE contempla en el ANEXO UNICO la definición de OBRAS SIMILARES: TRABAJO O SERVICIO DE NATURALEZA SEMEJANTE a la que se desea contratar (¿), aplicable en los casos de SERVICIOS en general y DE CONSULTORÍA.

El Pronunciamiento N° 493-2017/OSCE-DGR menciona: ¿Al respecto, DEBE ENTENDERSE POR SEMEJANTE A AQUELLO PARECIDO Y NO IGUAL, así, para considerarse similar BASTARÁ que el contrato que se proponga a efectos de la calificación de la experiencia del postor contenga ALGUNAS DE LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES QUE DEFINEN LA NATURALEZA DE LA OBRA QUE SE PRETENDE REALIZAR; de lo que se concluye que, para acreditar la experiencia, LOS POTENCIALES POSTORES PODRÍAN PRESENTAR OBRAS DE IGUALES O PARECIDAS CARACTERÍSTICAS A LA OBRA OBJETO DE LA CONVOCATORIA¿ (El énfasis con Mayúscula es agregado).

Conforme a lo expuesto, la definición de obras similares recogida en las bases integradas ha restringido la mayor concurrencia de postores y competencia en el procedimiento de selección, sin que exista ningún argumento técnico debidamente sustentado, vulnerándose con ello los principios de libertad de concurrencia y competencia Y OTROS que rigen el ámbito de las contrataciones públicas, lo cual a su vez tiene injerencia directa en los fines del procedimiento, que es efectuar una contratación en las mejores condiciones de precio y calidad. Para tal efecto, la Entidad debe tener en cuenta que la definición de obras similares no puede ser restrictiva, sino que debe estar orientada a que exista mayor concurrencia de proveedores, debiendo ampliarse los alcances ya establecidos en el objeto de la convocatoria, según los fundamentos antes expuestos.

La entidad debe tener en cuenta como mínimo lo establecido en las bases (pág. 51) que en texto azul dice: El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección debe VALORAR DE MANERA INTEGRAL los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida¿.

De lo expuesto, corresponde que se establezca TAXATIVAMENTE que son válidos la consultoría de supervisión de LOCALES o SEDES INSTITUCIONALES (Poder Judicial, Ministerio Público, etc.), así como EDIFICACIONES DE OFICINAS, SEDES U OFICINAS ADMINISTRATIVAS, EDIFICACIONES DE COMISARIAS, las que incluso poseen componentes de mayor complejidad.

Sobre esta base, todas las exigencias que establezca la Entidad ¿sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación¿ deben fomentar la más

DE LA REVISION POR EL AREA USUARIA, **NO SE ACOGE** LA OBSERVACIÓN, SE PRECISA QUE RESPECTO A LA AMPLIACION DE EXPERIENCIA DE CONSULTORIA EN OBRAS SIMILARES, SOLICITAN QUE SE AMPLIE CON DEFINICIONES NO SIMILARES NI SEMEJANTES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA PIDIENDO QUE SE CONSIDERE **LOCALES O SEDES INSTITUCIONALES (PODER JUDICIAL, MINISTERIO PUBLICO, ETC.), ASÍ COMO EDIFICACIONES DE OFICINAS, SEDES U OFICINAS ADMINISTRATIVAS, EDIFICACIONES DE COMISARIAS;** DE LOS CUALES NINGUNO COINCIDE CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA RESPECTO A LOS CENTROS EDUCATIVOS, YA QUE SE ENCUENTRA DEFINIDO CON CONSULTORIA DE OBRA SIMILAR EN LAS BASES ESTANDAR.

ADEMAS CABE PRECISAR QUE NO SE PUEDE AMPLIAR LA EXPERIENCIA A CONVENIENCIA DE UN DETERMINADO PARTICIPANTE, POR LO QUE RATIFICAMOS QUE LA EXPERIENCIA EN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA SIMILARES A LOS SIGUIENTES:

**CREACION Y/O RECONSTRUCCION Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION Y/O RECUPERACION Y/O REHABILITACION O LA COMBINACIÓN DE ESTAS DE SERVICIOS EDUCATIVOS Y/O UNIVERSIDADES.**

LA OPINIÓN 030-2019/DTN, ESTABLECE QUE, LA EXPERIENCIA CONSTITUYE UN ELEMENTO FUNDAMENTAL EN LA CALIFICACIÓN DE LOS PROVEEDORES, DEBIDO A QUE LE PERMITE A LAS ENTIDADES DETERMINAR, DE MANERA OBJETIVA, LA CAPACIDAD DE LOS MISMOS PARA EJECUTAR LAS PRESTACIONES REQUERIDAS, AL COMPROBARSE QUE ÉSTOS HAN EJECUTADO Y PROVISTO PREVIAMENTE PRESTACIONES IGUALES O SIMILARES A LAS QUE SE REQUIERE CONTRATAR.

ESTANDO TODO ELLO DENTRO DEL MARCO DE LOS PRINCIPIOS DE COMPETENCIA Y LIBRE CONCURRENCIA, CONSAGRADOS EN EL ARTÍCULO 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO - LEY N°30225, Y OBSERVANDO LO REGULADO POR EL ARTÍCULO 16 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, CONCORDANTE CON EL ARTÍCULO 29 DE SU REGLAMENTO





	<p>amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores, evitando la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.</p> <p>La entidad debe deslindar toda posibilidad de direccionamiento del presente proceso.</p>	
4	<p>Contra la Metodología Propuesta: ¿A. DATOS Y UBICACIÓN DEL ESTUDIO¿.</p> <p>Detallar la UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO mediante coordenadas UTM DATUM WGS-84¿¿ (El texto en mayúscula es agregado)</p> <p>No se entiende en qué sentido la ubicación exigida con coordenadas UTM, GPS ó WGS-84 va a beneficiar a un plan de trabajo o metodología para la supervisión, cuando eso bien se puede verificar una vez obtenida la buena pro y no en la etapa de selección del consultor.</p> <p>Asimismo para la obtención de dichas coordenadas del lugar del proyecto cual atenta contra los principios de libertad de concurrencia consagrado en la LCE, pues ello implica que el postor deba trasladarse hasta la localidad de Roma (Cañete) afectando innecesariamente su economía. La entidad no ha considerado que los postores radican en lugares alejados (por ejemplo, Loreto, Tacna o Tumbes) y ello involucra favoritismo a los postores que radican en la region donde se ejecuta la obra, discriminando a los postores que viven mas alejados a esta zona, pues no se toma en cuenta la igualdad de trato y equidad consagrada en la LCE</p> <p>De lo descrito corresponde que :</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. El comité retire este requerimiento, pues técnicamente no enriquece la metodología que vaya a proponer el postor</li><li>2. Emplear las coordenadas del estudio Topográfico contenido en el Expediente Técnico, sea cual fuere la coordenada que se muestre o de cualquier documento del expediente técnico (planos, memoria, etc)</li><li>3. Establecer que las coordenadas se pueden obtener de GOOGLE MAPS, o GOOGLE EARTH (-13.017314, -76.338368) u otro similar, además el OSCE ya se ha manifestado en procesos anteriores que al exigir visitas al lugar del proyecto es innecesario para esta primera etapa de presentación de ofertas</li></ol>	<p>SE ACOGE PARCIALMENTE: El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria manifiesta que de acuerdo con el artículo 51 sub numeral 51.4 del RLCE, y las bases estándar establecidas, dentro de los factores de evaluación obligatorios a considerar se encuentra el ítem de metodología propuesta.</p> <p>En consecuencia en el CAPITULO IV literal B METODOLOGIA PROPUESTA apartado, quedará del siguiente modo :</p> <p><b>A. DATOS Y UBICACIÓN DEL AREA DE ESTUDIO.</b></p> <p><i>Establecer que las coordenadas se pueden obtener de GOOGLE MAPS, o GOOGLE EARTH (-13.017314, -76.338368) u otro similar</i></p> <p>Finalmente se precisa que el consultor deberá desarrollar una metodología de acuerdo a los TDR y el RLCE, no siendo este limitativa, pudiendo enriquecer este con aspectos que este crea conveniente siempre y cuando tenga congruencia con el objeto del proceso y objeto a supervisar.</p>
5	<p>Contra la Metodología Propuesta: ¿B. METAS Y OBJETIVOS DEL ESTUDIO</p> <p>Detallar las metas y objetivos del ESTUDIO¿ (El texto en mayúscula es agregado)</p> <p>A fin de elaborar una metodología coherente, la entidad debe definir claramente a que se refiere con el termino ¿ESTUDIO¿, dado que estamos frente a un Servicio de Supervision de obra.</p> <p>En relación con lo señalado, es importante mencionar que ¿en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley¿ la finalidad que persigue la normativa de contrataciones públicas es que las Entidades adquieran</p>	<p>SE ACOGE: El área usuaria señala que, en el CAPITULO IV literal B METODOLOGIA PROPUESTA apartado B, <b>B: METAS Y OBJETIVOS DEL ESTUDIO</b></p> <p><b>Detallar las metas y objetivos del estudio</b></p> <p>será retirado en su integridad</p>





bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de manera tal que sus necesidades sean satisfechas de forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en Ley .

Uno de estos principios es el de ¿Libertad de Concurrencia¿, por el cual, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Por su parte, el principio de ¿Competencia¿ señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

En esa medida, durante el desarrollo del proceso de contratación debe evitarse incluir exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; asimismo, no se permiten la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.

Sobre esta base, todas las exigencias que establezca la Entidad ¿sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación¿ deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores

Contra la Metodología Propuesta: ¿D. MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES

Asignar y definir el grado de responsabilidad que le corresponde A CADA UNA DE LAS PERSONAS que están INVOLUCRADAS en la REALIZACIÓN DE UN PROYECTO¿ (El texto en mayúscula es agregado)

A fin de elaborar una metodología coherente, la entidad debe definir los alcances de esta matriz:

1. Es referida a ¿cada una de las personas que están involucradas en la realización de un proyecto¿? ó
2. Es referida solamente al personal de la supervisión?

Cabe mencionar que estamos frente a un servicio de supervisión, por lo cual no se podría asignar responsabilidades al personal del contratista (que también están involucradas en el proyecto), dado que ellos tienen una organización propia.

Asimismo se debe establecer si es una Matriz RACI o su variante RASCI o se puede emplear cualquier matriz de asignación de responsabilidades

SE ACOGE PARCIALMENTE: El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria manifiesta que de acuerdo con el artículo 51 sub numeral 51.4 del RLCE, y las bases estándar establecidas, dentro de los factores de evaluación obligatorios a considerar se encuentra el ítem de metodología propuesta.

En consecuencia en el CAPITULO IV literal B METODOLOGIA PROPUESTA apartado D, quedará del siguiente modo :

**D: MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES**

Asignar y definir el grado de responsabilidad que le corresponde al personal clave.







		Finalmente se precisa que el consultor deberá desarrollar una metodología de acuerdo a los TDR y el RLCE, no siendo este limitativa pudiendo enriquecer este con aspectos que este crea conveniente siempre y cuando tenga congruencia con el objeto del proceso y objeto a supervisar.
7	<p>Contra la Metodología Propuesta: ¿E. PROGRAMACION DE ACTIVIDADES</p> <p>Precisar las actividades a realizar (¿) teniendo en cuenta los Términos de Referencia (Inc. Cronograma de ejecución GANT y PERT-CPM)¿ (El texto en mayúscula es agregado)</p> <p>El calendario CPM se emplea para determinar el orden y la cronología de las actividades de un proyecto. Los calendarios PERT-CPM son aplicables para la ejecución de una obra pues nos señalan actividades con plazos determinados y perentorios (con holgura o sin holguras), actividades en ruta crítica (Actividades críticas), etc. mas no es aplicable para la realización de las actividades de supervisión, dado que nuestras actividades son concurrentes y constantes a lo largo del proyecto. Tras lo descrito se debe indicar que solo será exigible el cronograma GANTT</p> <p>En relación con lo señalado, es importante mencionar que ¿en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley¿ la finalidad que persigue la normativa de contrataciones públicas es que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras, maximizando el valor de los recursos públicos que se invierten bajo el enfoque de gestión por resultados, de manera tal que sus necesidades sean satisfechas de forma oportuna y bajo las mejores condiciones de precio y calidad, a través del cumplimiento de los principios regulados en Ley .</p> <p>Uno de estos principios es el de ¿Libertad de Concurrencia¿, por el cual, las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores. Por su parte, el principio de ¿Competencia¿ señala que los procesos de contratación incluyen disposiciones que permitan establecer condiciones de competencia efectiva y así obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.</p> <p>En esa medida, durante el desarrollo del proceso de contratación debe evitarse incluir exigencias innecesarias, es decir aquellas que resulten irrazonables y/o</p>	<p>NO SE ACOGE. El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.</p> <p>Conforme lo establece el artículo 51.4 y 51.5 del artículo 51 del RLCE, se ha establecido que en casos de consultoría de obras la Entidad podrá utilizar el factor de evaluación de Metodología Propuesta conforme a las Bases Estándar aprobadas. Por lo que, en estricto cumplimiento de la normativa en contrataciones se ha procedido a determinar los factores de evaluación, los cuales guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la convocatoria, y busca asegurar que el postor que resulte adjudicado con la buena pro tenga los conocimientos reales respecto a la supervisión de la obra dado su gran envergadura y así evitar posibles retrasos en el proceso de supervisión, por lo que, el no desarrollo total del mismo indicaría que el postor no tiene el conocimiento necesario para el proceso de supervisión.</p> <p>El área usuaria precisa que el presente apartado hace referencia a que el consultor realizara el constante control de la ejecución de obra de acuerdo a los recursos establecidos en el expediente técnico, así como también el control del proceso constructivo de las diferentes actividades de la obra, es por ello que el consultor deberá desarrollar una metodología de acuerdo a los TDR y el RLCE, no siendo este limitativa pudiendo enriquecer este con aspectos que este crea conveniente siempre y cuando tenga congruencia con el objeto del proceso y objeto a supervisar, en este numeral se solicita realizar la descripción de las actividades a realizar y el debido procedimiento que este realizará como supervisor de obra como parte de sus responsabilidades.</p>





	<p>desproporcionales con el objeto de la contratación, pues estas desincentivan la participación de proveedores; asimismo, no se permiten la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores.</p> <p>Sobre esta base, todas las exigencias que establezca la Entidad ¿sean como parte de los requisitos de calificación o de los factores de evaluación¿ deben fomentar la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores, quedando prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia y competencia de proveedores</p>	<p>Tanto el cronograma PERT como el cronograma de CPM de obra, estos puntos deben estar desarrolladas de acuerdo a las actividades previstas para consultoría de supervisión de obra en cada mes</p>
8	<p>Contra la Metodología Propuesta: ¿G. PANEL FOTOGRAFICO</p> <p>Panel fotográfico de la ZONA DE ESTUDIO con IMÁGENES GEORREFERENCIADAS y con fecha de la ZONA DE ESTUDIO¿ (El texto en mayúscula es agregado)</p> <p>A fin de elaborar una metodología coherente, la entidad debe definir el termino ZONA DE ESTUDIO:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Se refiere a la zona o terreno del proyecto donde se ejecutara la obra a supervisar? ó</li><li>2. Es realmente necesario adjuntar dichas fotografías? o solo se busca entorpecer o complicar innecesariamente el proceso de selección del postor, obstaculizando y desincentivando la participación de los potenciales postores.</li></ol> <p>Como se aprecia el literal ¿G¿ requiere fotografías del lugar del proyecto lo cual atenta contra los principios de libertad de concurrencia consagrado en la LCE, pues ello implica que el postor deba trasladarse hasta el CP PUEBLO NUEVO DE CONTA ROMA (Cañete) afectando su economía innecesariamente. La entidad no ha considerado que los postores radican en lugares alejados (por ejemplo, Loreto, Tacna o Tumbes) y ello involucra favoritismo a los postores que radican en la región donde se ejecuta la obra, discriminando a los postores que viven más alejados a esta zona, sin tomar en cuenta la igualdad de trato y equidad consagrada en la LCE</p> <p>De lo descrito corresponde que el comité retire el requerimiento de adjuntar fotografías de la zona además el OSCE ya se ha manifestado en procesos anteriores que al exigir visitas al lugar del proyecto es innecesario para esta primera etapa de presentación de ofertas.</p>	<p>NO SE ACOGE: El numeral 29.8 del artículo 29 del RLCE dice: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su formulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. El área usuaria manifiesta que de acuerdo con el artículo 51 sub numeral 51.4 del RLCE, y las bases estándar establecidas, dentro de los factores de evaluación obligatorios a considerar se encuentra el ítem de metodología propuesta. ahora bien, en las bases estándar se establece lo siguiente: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]. En las bases del presente proceso de selección se ha establecido el siguiente ítem <b>G: PANEL FOTOGRAFICO. Panel fotográfico de la zona de estudio con imágenes georreferenciadas y con fecha de la zona de estudio.</b></p> <p>Cabe precisar que este punto desarrollado permitirá evidenciar el conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución, para la supervisión de obra. En ese sentido, toda vez que la Entidad habría establecido los criterios de evaluación de conformidad con las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, en consecuencia se ha decidido NO ACOGER el presente Cuestionamiento.</p>







9

Contra la falta de publicación de la fórmula de Reajustes

Se ha evidenciado que las bases no han considerado en ningún acápite la fórmula de reajustes, lo cual contraviene lo dispuesto en el numeral 38.5 del Art. 38 del RLCE, que menciona: ¿En el caso de contratos de CONSULTORÍA DE OBRAS pactados en moneda nacional, LOS PAGOS SE SUJETAN A REAJUSTE por aplicación de fórmulas monómicas o polinómicas, según corresponda, las cuales se prevén en los documentos del procedimiento de selección¿¿ (El texto en mayúscula es agregado)

Debe indicarse que todo contrato celebrado al amparo de la normativa de contrataciones del Estado se rige por el ¿principio de Equidad¿, según el cual las prestaciones y derechos de las partes deben guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad, sin perjuicio de las facultades que corresponden al Estado en la gestión del interés general, de tal manera que, a su terminación, cada una de las partes alcance la finalidad esperada con este. Así, a efectos de resguardar la vigencia efectiva de dicho principio, la normativa de contrataciones del Estado ha contemplado diversas figuras jurídicas, siendo dos de ellas la incorporación de fórmulas de reajuste y las modificaciones contractuales previstas

De lo descrito corresponde que la entidad establezca la fórmula para reajustes.

SE ACOGE. Quedará incorporado en el CAPÍTULO II

DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, como numeral 2.8 de la SECCION ESPECIFICA de las Bases, del siguiente modo:

#### 2.8 REAJUSTE DE LOS PAGOS

En los contratos de consultoría de obras en moneda nacional los pagos estarán sujetos a reajustes

de acuerdo a la siguiente formula:

$$R: Po \times Ir / Io$$

Donde:

R= Reajuste mensual

Po= Monto de la facturación correspondiente al mes de valor referencial

Ir= Índice de precios al consumidor del instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) correspondiente al mes en que debió efectuarse el pago.

Io = Índice de precios al consumidor del INEI a la fecha de determinación del presupuesto de consultoría de obra.

CPC. NILTON BORDA MANYAVILCA  
PRESIDENTE



ING RAUL ANGEL YAURI MIGUEL  
PRIMER MIEMBRO



ABG. HORACIO HONOSTROZA DELGADO  
SEGUNDO MIEMBRO

