



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-56-2023-SEAL-1

SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO LÍNEA PRIMARIA EN 22.9 KV ENTRE MISAPUQUIO Y COTAHUASI, DISTRITO DE ALCA – PROVINCIA DE LA UNIÓN – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

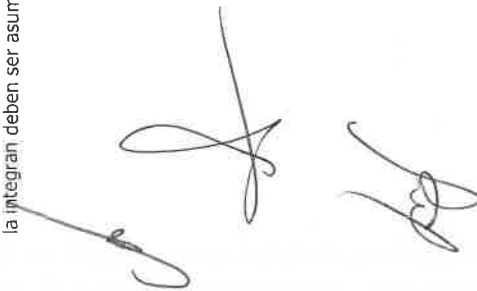
DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	POSTOR						CONSORCIO CHURCAMP
	CARBAO S.A.C.	CAMA VICENTE JOSE	CONSORCIO RUBELEX	MUÑOZ RUBIO CESAR	CONSORCIO LUCEAL	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	
Declaración jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Cap. III (Anexo Nº 3)	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo Nº 4)	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	Cumple
Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo Nº 5)	No corresponde	No corresponde	Cumple	No corresponde	Cumple	No corresponde	No cumple
CONDICIÓN	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

1) La oferta del postor CAMA VICENTE JOSE es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que dicho postor no ha cumplido con subir su oferta técnica a la plataforma del SEACE, habiendo consignado únicamente su oferta económica. Tal situación vulnera lo dispuesto en el numeral 1.7 de la Sección General de las bases integradas, el cual refiere que: "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases", habiendo sido para el presente caso, la fecha de presentación de ofertas el lunes 15 de enero pasado.

2) La oferta de los postores MUÑOZ RUBIO CESAR e INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL son consideradas NO ADMITIDAS, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra", ambos postores han consignado el plazo de 180 días calendario, sin especificar el detalle del plazo ofertado que corresponde a la supervisión y a la liquidación, según lo establecido en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas (página 14). Tal situación, no es materia de subsanación conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que el artículo 60 del Reglamento prohíbe taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, ya que de efectuarse, se alteraría su contenido esencial.

3) La oferta del postor INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra", el postor ha consignado el plazo de 120 días calendario, sin especificar el detalle del plazo ofertado que corresponde a la supervisión y a la liquidación, según lo establecido en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas (página 14). Tal situación, no es materia de subsanación conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que el artículo 60 del Reglamento prohíbe taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, ya que de efectuarse, se alteraría su contenido esencial.

4) La oferta del postor CONSORCIO CHURCAMPA es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 5 "Promesa de Consorcio", el porcentaje de participación del consorcio OCHOA RAMOS RILDO es de 40%, situación que vulnera lo dispuesto en el numeral 12 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (página 28), en el cual se estableció que el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 50%. Cabe destacar que dicha omisión no es subsanable porque su modificación implicaría alterar el contenido esencial de la oferta, y conforme a la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2, el Tribunal de Contrataciones del Estado indicó que debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-56-2023-SEAL-1

SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO LÍNEA PRIMARIA EN 22.9 KV ENTRE MISAPUQUIO Y COTAHUASI, DISTRITO DE ALCA – PROVINCIA DE LA UNIÓN – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR		
	CARBAO S.A.C.	CONSORCIO RUBELEX	CONSORCIO LUCEAL
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 604,490.40 (Seiscientos cuatro mil cuatrocientos noventa con 40/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras eléctricas en alta tensión (líneas de transmisión y/o sub transmisión y/o subestaciones eléctricas de potencia) con un nivel de tensión mayor a 22.9 kV, y/o adecuaciones de alimentadores de media tensión y/o obras eléctricas en sistemas de distribución de media tensión. Supervisión de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o renovación y/o reubicación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación y/o construcción en obras eléctricas en redes primarias y/o líneas primarias y/o sistemas de utilización de media tensión. Acreditación: Según lo indicado en las bases integradas.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SÍ CUMPLE
CONDICION	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

- 1) La oferta del postor CARBAO S.A.C. es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado contratos de supervisión que involucran obras eléctricas en baja tensión, redes de distribución secundaria, sistema eléctrico rural, conexiones domiciliarias, entre otros, que no guardan relación con lo establecido como servicios de consultoría de obra similares, no pudiendo diferenciarse del monto total del servicio, aquella parte que si podría tener vínculo con los servicios de consultoría de obra similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 604,490.40, situación que vulnera lo dispuesto en el literal C de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (página 66)
- 2) La oferta del postor CONSORCIO RUBELEX es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado contratos de supervisión que involucran obras eléctricas en baja tensión, redes de distribución secundaria, sistema eléctrico rural, conexiones domiciliarias, entre otros, que no guardan relación con lo establecido como servicios de consultoría de obra similares, no pudiendo diferenciarse del monto total del servicio, aquella parte que si podría tener vínculo con los servicios de consultoría de obra similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 604,490.40, situación que vulnera lo dispuesto en el literal C de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (página 66)

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA****AS-SM-56-2023-SEAL-1****SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO LÍNEA PRIMARIA EN 22.9 KV ENTRE MISAPUQUIO Y COTAHUASI, DISTRITO DE ALCA – PROVINCIA DE LA UNIÓN – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA****CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR
		CONSORCIO LUCEAL
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: Según lo indicado en las bases integradas. M \geq 2.5 veces el valor referencial M \geq 2.25 veces el valor referencial y $<$ 2.5 veces el valor referencial M $>$ 2.0 veces el valor referencial y $<$ 2.25 veces el valor referencial	 70.00 60.00 50.00	 70.00
B. METODOLOGÍA PROPUESTA		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Procedimientos de trabajo; 2. Procedimientos para el aseguramiento de la calidad; 3. Procedimientos para el control documentario de las comunicaciones de obra (cartas, informes, adicionales, entre otros); 4. Procedimientos para el aseguramiento de la seguridad, salud ocupacional y medio ambiente. El postor deberá presentar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura desglosable de trabajo, con los alcances de la supervisión en el control de obra y gestión de riesgos), asimismo, el postor deberá presentar el análisis y lineamientos de sus procedimientos de trabajo para hacer efecto la supervisión de obra, análisis para el control documentario de obra, análisis para el control económico de la obra, y análisis para el aseguramiento de la calidad y seguridad de la ejecución de la obra. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. Desarrolla metodología No desarrolla metodología	 30.00 0.00	 30.00
PUNTAJE		100.00