

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-OEC-1
CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO
PAVIMENTADA RUTA PU-119, TRAMO: CAPACHICA (KM 07+330) - DV SIALE, (KM 10+500); DISTRITO
CAPACHICA, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO.

En, Puno, a los catorce días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimientos de la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones Puno, a las 12:00 horas, sesionó el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 1394-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-119, TRAMO: CAPACHICA (KM 07+330) - DV SIALE, (KM 10+500); DISTRITO CAPACHICA, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO; a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACION DE LAS OFERTAS correspondientes según orden de prelación. Bajo el siguiente detalle:

1.- MIEMBRO DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES:

Órgano Encargado de las Contrataciones, designado para la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

LIC. ADM. ALEXANDER GORDILLO MENGUA	Dependencia	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS.
-------------------------------------	-------------	----------------------------

2.- DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social
1	10411536373	TOQUE HUACHALLA BILMA
2	10707852238	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA
3	20406511872	TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.
4	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
5	20448075720	EMPRESA CONSTRUCTORA SANCA E.I.R.L.
6	20448282601	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.
7	20448307523	Z & Z INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
8	20490010026	P & J CONTRATISTAS E.I.R.L.
9	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA
10	20490907905	ANDES CONCRETOS DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ANDESCON S.A.C.
11	20542647711	QORMA S.R.L.
12	20542664305	C & N CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
13	20542681226	MIEMAN VIAL PILCO S.R.L.
14	20542685647	GRUPO J & M EJECUTORES Y CONSULTORES S.A.C.
15	20600617231	INTI PUNO E.I.R.L.
16	20601071461	EMPRESA CONSTRUCTORA HERMANOS CARITA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
17	20601481678	RECONSUL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.
18	20602047017	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CORIHUATA S.A.C.
19	20602142711	PROYECTA & CONSTRUYE AGRAMONTE SOCIEDAD ANONIMA
20	20603983719	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA BISHONTE E.I.R.L.
21	20604895376	BEPCORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
22	20604988307	GRUPO PERU CONSULTORES Y CONTRATISTAS K & O SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
23	20605000097	GLOBAL GROUP EPVA S.A.C.
24	20605555692	CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA
25	20606662735	J & M CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
26	20607991732	IIPPAL ING CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA E.I.R.L.
27	20608217470	CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
28	20608331655	ALTISUR S.A.C.S.
29	20608533843	GRUPO TEJADA INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.
30	20608602039	GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
31	20609169258	CORPORACION MACANO E.I.R.L.
32	20611012412	CONSTRUYENDO NUEVAS CARRETERAS Y VIVIENDAS S.A.C.
33	20611813113	EDIVALD TRUKS SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
34	20612286591	MAESTROS EN TECNOLOGIA DE LA CONSTRUCCION E.I.R.L.

3.- DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores registraron su oferta vía electrónica en el SEACE:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20542647711	QORMA S.R.L.	09/08/2024	23:57:04
2	20608217470	CONSORCIO MACOH	09/08/2024	23:36:43
3	20609169258	CORPORACION MACANO E.I.R.L.	09/08/2024	22:38:29
4	20605555692	CONSORCIO AZOGUINI	09/08/2024	22:31:44

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas, de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

4.- DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de ADMISION DE LA OFERTA - ANEXO 01 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social del postor	Razones para su no admisión
1	***	****	***

5.- DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Ítem (s) a los que postula
1	20542647711	QORMA S.R.L.	Ítem Único
2	20608217470	CONSORCIO MACOH	Ítem Único
3	20609169258	CORPORACION MACANO E.I.R.L.	Ítem Único
4	20605555692	CONSORCIO AZOGUINI	Ítem Único

6.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

N°	POSTOR		FACTORES DE EVALUACION								PUNTAJE DE FACTORES DE EVALUACION	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACION DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL INCLUIDO BONIFICACION
			PRECIO	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA						SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD				
				MEJORA 1										
	Nombre o Razón Social	Monto de Oferta	(85 puntos)	Acreditados Generales: 2 puntos.	Acreditada Estructura de costos, a nivel de partidas: 2 puntos.	Acreditado Calendario de utilización de equipo/mquinaria: 2 puntos.	Acreditado programa de ejecución del servicio: 2 puntos.	(2 puntos)	(5 puntos)	(100 puntos)	5%	10%		
1	QORMA S.R.L.	S/ 133,140.00	85.00	0.00	2.00	2.00	0.00	0.00	5.00	94.00	4.70	No corresponde solicitud del postor, por cuanto el domicilio consignado o por el postor en el	98.70	

												Registro Nacional de Proveedores (RNP) es en la provincia de Azangaro; provincia no colindante con la provincia de Puno, lugar donde se prestará el servicio (literal f) del artículo 50 del Reglament o).	
2	CONSORCIO MACOH (Conformado por CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	S/ 133,140.00	85.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	95.00	0.00	0.00	95.00
3	CORPORACION MACANO E.I.R.L.	S/ 160,000.00	70.73	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	5.00	83.73	4.19	8.37	96.29
4	CONSORCIO AZOQUINI (Conformado por CORPORATION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.)	S/ 160,000.00	70.73	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	5.00	83.73	4.19	8.37	96.29

OBSERVACIONES:

POSTOR: QORMA S.R.L.

MEJORA 1:

- Datos Generales: En las páginas 35 y 36 de la parte II de la oferta, se hace referencia a un CONSORCIO SANTO DOMINGO, quien según el ofertante en su mejora 1, menciona que realizará la conservación del derecho de vía, asimismo se detalla que dicho consorcio cumplirá estrictamente sobre la implementación del instrumento de gestión ambiental. En principio mencionar que es la empresa QORMA S.R.L. la que se compromete a ejecutar el servicio, de acuerdo a los anexos y declaraciones suscritas por su representante legal, asimismo dentro de sus calendarios y demás documentos que forman parte de su oferta, no se evidencia la participación de subcontratos; inclusive existiendo la real posibilidad de que la entidad no apruebe la subcontratación; por tanto al no existir información clara en la información que presenta en la Mejora 1 en lo que respecta a los datos generales, no se asigna el puntaje respectivo.

- Programa de ejecución del servicio: El postor presenta el cronograma de ejecución (página 42 de la parte II de su oferta), en donde se evidencia que las actividades o cronograma planteado tiene como comienzo o inicio el 26/08/2024 y fin el 04/10/2024, lo que equivale a 40 días calendarios, lo que contradice lo señalado en el Anexo 04 de la oferta, donde el postor señala que se compromete a prestar el servicio en 30 días calendario. Al existir información contradictoria en la Mejora 1 planteada por el postor no se asigna el puntaje respectivo.

MEJORA 2:

En las bases integradas, en la mejora 2 se señala: "Colocación de señalizaciones verticales de seguridad vial, **reglamentarias**"; El postor en su oferta dentro de la mejora 2, hace referencia solo a señalizaciones preventivas, asimismo en la pag 52 (De la parte II de su oferta), en las recomendaciones señala que instalará 03 señales preventivas, corroborado con lo señalado en una declaración jurada que obra en folio 51 (De la parte II de su oferta), en la que manifiesta cumplir con la colocación de 03 señalizaciones **preventivas** de seguridad vial. Al no cumplir con la exigencia de las bases, de que las señalizaciones sean reglamentarias para ser consideradas como mejora, no se asigna el puntaje respectivo. La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: CORPORACION MACANO E.I.R.L.

MEJORA 1:

- Calendario de utilización de equipo/maquinaria; en las bases integradas se solicitó que dicho calendario sea en función a la programación secuencial que se presente de todas las actividades. En los términos de referencia que forma parte de las bases y en la oferta del postor se detalla el equipamiento estratégico a ser utilizado en la prestación del servicio; en el calendario de utilización de equipo y maquinaria presentada del postor no se advierte la utilización de la RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS, lo que evidencia que dicho calendario no está elaborado en concordancia con la oferta integral del postor en lo que respecta al equipamiento estratégico ofertado. Asimismo en la descripción de la maquinaria que se muestra en dicho calendario, no guarda concordancia respecto a las capacidades ofertadas, detalle a continuación: Motoniveladora ofertada 171 HP en calendario se muestra motoniveladora 125 HP; CARGADOR FRONTAL ofertado 200 HP en calendario se muestra capacidad 125-135 HP; EXCAVADORA ofertada 281 HP en calendario se advierte capacidad de 157-260 HP, evidentemente existe información contradictoria en el calendario propuesto.

En consecuencia al no existir información clara y fehaciente en el calendario ofertado no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

POSTOR: CONSORCIO AZOGUINI

MEJORA 1:

- Calendario de utilización de equipo/maquinaria; en las bases integradas se solicitó que dicho calendario sea en función a la programación secuencial que se presente de todas las actividades. En los términos de referencia que forma parte de las bases y en la oferta del postor se detalla el equipamiento estratégico a ser utilizado en la prestación del servicio; en el calendario de utilización de equipo y maquinaria presentada del postor no se advierte la utilización de la RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS, lo que evidencia que dicho calendario no está elaborado en concordancia con la oferta integral del postor en lo que respecta al equipamiento estratégico ofertado. Asimismo en la descripción de la maquinaria que se muestra en dicho calendario, no guarda concordancia respecto a las capacidades ofertadas, detalle a continuación: MOTONIVELADORA ofertada 171-191 HP en calendario se muestra motoniveladora 125 HP; CARGADOR FRONTAL oferta 402 HP en calendario se muestra capacidad 125-135 HP; EXCAVADORA oferta 311 HP en calendario se advierte capacidad de 157-260 HP; CISTERNA oferta 5000 GLN en calendario se advierte capacidad de 4000 GLN, evidentemente existe información contradictoria en el calendario propuesto.

En consecuencia al no existir información clara y fehaciente en el calendario ofertado no se asigna el puntaje respectivo.

La Resolución N° 1057-2020-TCE-S3 establece: Sumilla: "(...) la formulación y presentación de las ofertas en el marco del procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél (...)".

Asimismo la Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

7.- RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación preliminar es el siguiente:

N° de orden de prelación.	Nombre o Razón Social del postor	Puntaje total
1	QORMA S.R.L.	98.70
2	CORPORACION MACANO E.I.R.L.	96.29
3	CONSORCIO AZOGUINI (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.)	96.29
4	CONSORCIO MACOH (Conformado por CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	95

Al existir empate en el puntaje total (para el segundo lugar), se aplicó los criterios de desempate establecidos en el artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El listado del resultado de desempate que incluye el sorteo efectuado por el SEACE, se muestra a continuación, y que contiene el orden de prelación final:

Listado del Resultado del Desempate

Código/Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Empate	Empresa integrada por desempatados	Orden de Prolación
20542647711	QORMA S.R.L.	98.7	SI	SI	1
2060555692	CONSORCIO AZOGUINI	96.29	SI	NO	2
20609169259	CORPORACION MACANO E.I.R.L.	96.29	SI	NO	3
20608217470	CONSORCIO MACOH	95.0	NO	NO	4

8.- CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		QORMA S.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO AZOGUINI (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

Al estar descalificada la oferta del postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación, se procede de acuerdo a lo establecido por el numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento, que textualmente señala: "Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación (...).

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CORPORACION MACANO E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO MACOH (Conformado por CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA).	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		

B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	CAPACITACIÓN	X	
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de CALIFICACION DE LA OFERTA - ANEXO 02 que forma parte de la presente Acta.

9.- RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

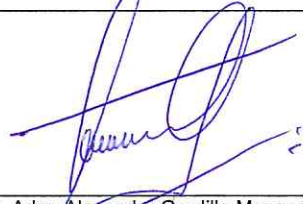
De acuerdo a la calificación realizada, para el ITEM 1 el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	CONSORCIO AZOGUINI (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.)	S/.	160,000.00

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº	Nombre o Razón Social del postor	RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	QORMA S.R.L.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.
2	CORPORACION MACANO E.I.R.L.	DETALLES DE LA DESCALIFICACION DE LA OFERTA EN ANEXO 2 que forma parte de la presente Acta.

EI ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión de la oferta, evaluación de la oferta y calificación de la oferta adjuntos, que forman parte integrante del presente Acta.

		
	Lic. Adm. Alexander Gordillo Mengoa Órgano Encargado de las Contrataciones	

ANEXO 01

ADMISION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-GR.PUNO/GRI/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-119, TRAMO: CAPACHICA (KM 07+330) - DV SIALE, (KM 10+500); DISTRITO CAPACHICA, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO.

		POSTORES			
		QORMA S.R.L.	CONSORCIO MACOH (Conformado por CORPORATION MULTY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	CORPORACION MACANO E.I.R.L.	CONSORCIO AZOGUINI (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITA Y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA.)
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)				
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	S/ 133,140.00	S/ 133,140.00	S/ 160,000.00	S/ 160,000.00
	CONDICION:	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

ANEXO 02

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-119, TRAMO: CAPACHICA (KM 07+330) - DV SIALE, (KM 10+500); DISTRITO CAPACHICA, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES			
		QORMA S.R.L	CONSORCIO AZOGUINI (Conformado por CORPORACION PARA EL DESARROLLO A Y R INGENIEROS DEL SUR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y TRACTORES ANDINO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LTDA)	CORPORACION MACANO E.I.R.L	CONSORCIO MACOH (Conformado por CORPORATION MUL TY SERVICE CJ & H EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y SICMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
	02 VOLQUETES 15 M3 (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	01 CARGADOR FRONTAL 100 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	01 RETROEXCAVADORA 90 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	01 MOTONIVELADORA DE 125 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	01 RODILLO LISO VIBRADOR 70 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	01 CISTERNA 2000 GALONES A MAS (2012 EN ADELANTE).	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
	01 EXCAVADORA SOBRE ORUGA 260 HP A MAS (2012 EN ADELANTE).	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	FORMACION ACADEMICA				
B.3.1	JEFE DE MANTENIMIENTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CAPACITACION				
	Jefe de mantenimiento				
	Diplomado y/o especialización y/o maestría en: Transportes y/o infraestructura vial y/o geotecnia y transportes con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3.2	Diplomado o especialización en mantenimiento rutinario y periódico en vías vecinales y departamentales, con un mínimo de 120 horas lectivas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	Especialista de suelos y pavimentos				
	Especialización y/o curso en control de calidad en obras viales con un mínimo 10 horas lectivas.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
	JEFE DE MANTENIMIENTO:				
	Deberá acreditar experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento periódico y/o mantenimiento Rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal.	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.4	ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS				
	Deberá acreditar experiencia mínima de doce (12) meses en servicios y/u obras viales y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como especialista en suelos y/o pavimentos.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				

ANEXO 02

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-GR-PUNO/GR/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-119, TRAMO: CAPACHICA (KM 07+330) - DV SIALE, (KM 10+500); DISTRITO CAPACHICA, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO.

REQUISITOS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a Ciento sesenta y seis mil cuatrocientos veintidós con 00/100 soles (S/ 166,425.00), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaran en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de Cumplida y un mil quinientos con 00/100 Soles (S/ 41,500.00) por la venta de servicios iguales o similares a la fecha de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicio de mantenimiento. Periódico y/o Conservación vial en carreteras y/o caminos de la red vial nacional y/o departamental.</p>				
CONDICIÓN	DESCALIFICADO	CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICA

RAZONES DE DESCALIFICACION DE OFERTAS

POSTOR: QORMA S.R.L.

1.- Equipamiento estratégico: En las bases integradas el área usuaria requiere 01 EXCAVADORA SOBRE ORUGA 260 HP A MAS, el postor para acreditar dicha maquinaria presenta un compromiso de alquiler de maquinaria donde no se detalla la potencia de la Excavadora ofertada, asimismo presenta la FACTURA 622-0000112 (Maquinaria propiedad de TRACTORES ANDINO SCRL), donde se advierte que la EXCAVADORA 329 DL MARCA CATERPILLAR TIENE UNA POTENCIA DE 204 HP, como se evidencia el postor no cumple con acreditar la potencia requerida para la EXCAVADORA SOBRE ORUGA, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

2- Experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO:

En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO se solicita: Experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como residente y/o jefe de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector en servicios de mantenimiento Periódico y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor acredita para la experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO la siguiente documentación:

- ING ROBERTO CRUZ MAMANI, para su experiencia acredita un certificado de trabajo de fecha 24/01/2023, emitido por TOQUE HUACHALLA VILMA, donde se menciona que laboró como Jefe de Mantenimiento en un servicio de mantenimiento de caminos vecinales; por el periodo siguiente: 18/05/2022 hasta el 31/12/2022, equivalente a 07 meses y 13 días.

Presenta un certificado de trabajo de fecha 20/01/2022, emitido por la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGUYO (IVP), donde se menciona que el ING ROBERTO CRUZ MAMANI ha laborado como Inspector y/o supervisor en la ejecución de Mantenimiento rutinario de caminos vecinales (...), por el periodo siguiente 19/07/2021 al 18/01/2022, que equivale a 06 meses.

Asimismo presenta un certificado de trabajo de fecha 28/01/2021, emitido por el CONSORCIO MACUSANI, donde se menciona que el ING ROBERTO CRUZ MAMANI ha laborado como Jefe de mantenimiento en mantenimiento de caminos vecinales (...), por el periodo siguiente 10/03/2020 al 31/12/2020, que equivale a 09 meses y 21 días.

No se considera válida para efectos de la acreditación de la experiencia, lo siguiente:

En la oferta presenta un certificado emitido por el Gobierno Regional de Puno, donde no se desprende de manera clara y fehaciente que ha laborado como supervisor de obra en la ejecución de una obra, 'valga la redundancia', por tanto no se considera dicha conservación vial, como se solicita en las bases integradas; dicho certificado menciona que ha laborado como supervisor de obra en la ejecución de una obra, 'valga la redundancia', por tanto no se considera dicha experiencia.

Asimismo se presenta un certificado de trabajo emitido por la Municipalidad Distrital de Challhuahuacho, donde no se desprende de manera clara y fehaciente que las labores correspondan a servicios de mantenimiento periódico y/o rutinario y/o conservación vial, como se solicita en las bases integradas; dicho certificado menciona que ha laborado como residente en la ejecución de una obra.

Como se advierte de todo lo expuesto, el postor solo acredita válidamente 23 meses y 04 días, como experiencia del personal clave JEFE DE MANTENIMIENTO, por tanto se DESCALIFICA la oferta.

ANEXO 02

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-GR.PUNO/GR/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-119, TRAMO: CAPACHICA (KM 07+330) - DV SIALE, (KM 10+500);
DISTRITO CAPACHICA, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO.

3.- Experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS:

En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS se solicita: experiencia mínima de doce (12) meses en servicios y/u obras viales y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como especialista en suelos y/o pavimentos; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor acredita para la experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS la siguiente documentación:

- ING COOSI ARRAZOLA EDWIN MOISES, para su experiencia acredita un certificado de trabajo de fecha 13/04/2022, emitido por TRACTORES ANDINO SCRL, donde se menciona que laboró como Especialista de suelos y pavimentos en una obra vial, por el periodo siguiente: 15/05/2019 hasta el 15/12/2019, equivalente a 07 meses.

Aclarar en este punto que no se considera para el cómputo de la experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS el siguiente certificado:

- Certificado de trabajo emitido por TRACTORES ANDINO SCRL, donde no se desprende de manera clara y fehaciente que las labores correspondan a servicios y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como se solicita en las bases integradas; dicho documento detalla que laboró en el área de equipo mecánico, por tanto no se considera dicha experiencia.

Como se advierte de todo lo expuesto, el postor solo acredita válidamente 07 meses, como experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS, por tanto se DESCALIFICA la oferta.

4.- Respecto a la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, no se considera válida la siguiente experiencia presentada por el postor, por los siguientes fundamentos:

- CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS - RUTA N° 09: PE-34R, DEL KM 40+000 AL KM 51+000, suscrito entre CONSORCIO VIAL SUR PERU Y QORMA CONTRATISTAS GENERALES SRL (Primera incongruencia pues la empresa según la oferta se denomina QORMA SRL), de dicho contrato se desprende que CONSORCIO VIAL SUR PERU, se adjudicó la buena pro del CONCURSO PUBLICO No 066-2017-MTC/20 DEL CORREDOR VIAL: PRO REGION PUNO - PAQUETE 03: PE-34R, PE3SQ Y PE-3SR". Al tratarse de la figura de un subcontrato vinculado a una contratación pública, es necesario que el mismo se haya suscrito conforme las disposiciones de la normativa que resulte aplicable, es decir contar con la aprobación de la entidad pública convocante PROVIAS NACIONAL, para la ejecución del "SERVICIO DE GESTION Y MEJORAMIENTO Y CONSERVACION VIAL POR NIVELES DE SERVICIO que acredite los requisitos mencionados, por tanto no se considera válida dicha experiencia presentada por el postor. Asimismo en la oferta se visualiza un certificado de conformidad de servicio, donde no se detalla el monto de la ejecución, por tanto no cumple con los requisitos para que dicha conformidad sea válida pues no permite advertir de manera clara y fehaciente el monto de la experiencia adquirida por el postor.

Como se advierte de todo lo expuesto, el postor no acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, por tanto la oferta adquiere la condición de descalificada.

La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).

ANEXO 02

CALIFICACION DE LA OFERTA

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2024-GR-PUNO/GR/DRTC-OEC-1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA RUTA PU-119, TRAMO: CAPACHICA (KM 07+330) - DV SIALE, (KM 10+500); DISTRITO CAPACHICA, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO.

POSTOR: CORPORACION MACANO E.I.R.L.

- 1.- Equipamiento estratégico: En las bases integradas para la acreditación del requisito de calificación equipamiento estratégico se establece: "El postor debe presentar los siguientes equipos y/o maquinarias con documentación (es decir acreditado documental y fehacientemente) que justifiquen las capacidades y/o características técnicas que servirán para la prestación del servicio (...)". El postor en su oferta, para la acreditación de la totalidad del equipamiento estratégico, presenta una promesa de venta suscrita por el gerente general de la empresa MECATEC-CAT EIRL, de la revisión integral de la oferta, no se evidencia documentación que acredite fehacientemente las capacidades y/o características técnicas solicitadas al equipamiento calificado como estratégico, ofertado por el postor. Por consiguiente al no estar acreditado documental y fehacientemente el equipamiento estratégico conforme se señala en las bases, la oferta adquiere la condición de descalificada.
- 2.- Experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS:
- En las bases integradas, como requisito de calificación: Experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS se solicita: experiencia mínima de doce (12) meses en servicios y/u obras viales y/u obras de infraestructura vial y/o servicios de mantenimiento periódico y/o mantenimiento rutinario y/o conservación vial en carreteras de la red vial nacional y/o departamental y/o vecinal, como especialista en suelos y/o pavimentos; y se menciona que su acreditación será de la siguiente manera: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.
- De la revisión integral de la oferta, se advierte que el postor presenta para la experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS la siguiente documentación:
- ING CALIXTO VILCA MAMANI, para su experiencia acredita un certificado de trabajo de fecha 11/04/2016, donde no se visualiza de manera legible el nombre de quien suscribe dicho documento; al respecto las bases del procedimiento de selección que guarda concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento" (El resaltado es agregado).
 - Asimismo presenta un certificado de trabajo emitido por el GOBIERNO REGIONAL PUNO de fecha 31 de diciembre del 2014, del mismo modo que el caso anterior, no se visualiza de manera legible el nombre de quien suscribe dicho documento; al respecto las bases del procedimiento de selección que guarda concordancia con las bases estándar aprobadas por el OSCE señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento" (El resaltado es agregado).
- Asimismo, las bases en su sección general establecen: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".
- Por las consideraciones expuestas, el postor no acredita válidamente la experiencia del personal clave ESPECIALISTA DE SUELOS Y PAVIMENTOS, por tanto se DESCALIFICA la oferta.
- La Resolución N° 02479-2020-TCE-S1 señala: "(...) no es responsabilidad del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumirse hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".
- La Resolución N° 1693-2019-TCE-SE señala: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas (...).