

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE AMBO

Nomenclatura : AS-SM-15-2025-IVP AMBO/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Servicio

Descripción del objeto : Servicio de Ejecución del Mantenimiento Rutinario del Camino Vecinal No Pavimentado, Tramo: Emp. PE-3N (Huaracalla) - Cochaquillo - Urachimpa - Chuacha (km 10+674), Ubicado en el Distrito de Ambo, Provincia de Ambo y Departamento de Huánuco

Ruc/código :	20601483557	Fecha de envío :	02/04/2025
Nombre o Razón social :	MASGO ARQUITECTOS E INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	22:26:49

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

A lo referido; FACTORES DE EVALUACION especificamente MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, el organo a cargo del procedimiento de selección asigna 10 puntos como maximo, ahora, OBSERVAVAMOS que a la revision del RESUMEN EJECUTIVO, el organo encargado de contrataciones en el numeral 4.3 SOBRE LA INFORMACION QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACION DE LOS FACTORES DE EVALUACION indica que NO, por lo tanto, el organo a cargo del procedimiento de selección, habría consignado MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA sin tener informacion previa (indagacion de mercado).

Por lo mencionado solicitamos SUPRIMIR las MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA en merito al articulo 02 de los principios que rigen en la Ley N° 30225.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAPIT IV Literal: F Página: 57

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

art. 02 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Con respecto a la observación formulada por el participante, no se acoge la observación, debido a que el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor;siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores.

Asimismo, En los artículos 50 y 51 del Reglamento y en las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se establece que, los factores de evaluación elaborados por la Entidad, deben ser objetivos y deben guardar vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación; siendo que, dichos factores no pueden calificar con puntaje el cumplimiento del requerimiento técnico mínimo ni los requisitos de calificación.

En relación a ello, la Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN, precisó entre otros aspectos que, constituye una mejora, todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, sin generar un costo adicional a la Entidad.

Finalmente, no es posible suprimir dicho factor a lo que el participante tiene y puede cumplir, si no, a la necesidad de la entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null