

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
Adjudicación Simplificada N° 002 – 2024 – MDM/CS

En, la Ciudad de Mancos, a los veintiséis (26) días del mes de febrero del año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Mancos, a las 14:27 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial N° 021–2024–MDM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 002 – 2024 – MDM/CS, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DEL CASERÍO CRUZ COTO Y BARRIO GARAY DE CENTRO POBLADO UTUPAMPA DISTRITO DE MANCOS DE LA PROVINCIA DE YUNGAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON C.U.I. N° 2596090**, por un valor referencial de **S/ 700,993.82 (Setecientos Mil Novecientos Noventa y Tres Con 82/100 Soles)**, a fin efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | |
|-----------------|------------------------------|----------|---|
| Presidente | Jara Huerta Gabriel Felipe | Titular | x |
| | | Suplente | |
| Primer Miembro | Paccara Vilca Wilmar | Titular | x |
| | | Suplente | |
| Segundo Miembro | Sánchez Montero Roger Benito | Titular | x |
| | | Suplente | |

I) DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE, como participantes los siguientes proveedores:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | Proveedor con RUC | 20134101190 | AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A. | 13/02/2024 | Válido |
| 2 | Proveedor con RUC | 20205328662 | SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES | 12/02/2024 | Válido |
| 3 | Proveedor con RUC | 20335343701 | ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C. | 08/02/2024 | Válido |
| 4 | Proveedor con RUC | 20365181111 | IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL | 10/02/2024 | Válido |
| 5 | Proveedor con RUC | 20407024401 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL | 12/02/2024 | Válido |
| 6 | Proveedor con RUC | 20408130396 | ECOISSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 12/02/2024 | Válido |
| 7 | Proveedor con RUC | 20482663045 | IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. | 11/02/2024 | Válido |
| 8 | Proveedor con RUC | 20495770100 | INVERSIONES JALCA ANDINA S.A | 09/02/2024 | Válido |
| 9 | Proveedor con RUC | 20495907768 | E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | 06/02/2024 | Válido |
| 10 | Proveedor con RUC | 20495970702 | EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL | 14/02/2024 | Válido |

35 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 4.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 11 | Proveedor con RUC | 20523201949 | VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC | 13/02/2024 | Válido |
| 12 | Proveedor con RUC | 20530824919 | GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 09/02/2024 | Válido |
| 13 | Proveedor con RUC | 20533943706 | CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | 06/02/2024 | Válido |
| 14 | Proveedor con RUC | 20534002646 | W_F CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L. | 07/02/2024 | Válido |
| 15 | Proveedor con RUC | 20534013508 | JV & B S.R.L. | 07/02/2024 | Válido |
| 16 | Proveedor con RUC | 20534726059 | BCJ CONSTRUCTORES S.A.C. | 14/02/2024 | Válido |
| 17 | Proveedor con RUC | 20538548007 | AVILA EJECUTORES S.A. | 13/02/2024 | Válido |
| 18 | Proveedor con RUC | 20542059291 | CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C. | 06/02/2024 | Válido |
| 19 | Proveedor con RUC | 20542133105 | CONSULTORA CONSTRUCTORA SERVICIOS GENERALES ASUNCION S.A.C. | 14/02/2024 | Válido |
| 20 | Proveedor con RUC | 20542181924 | CONTRATISTAS GENERALES EVARISTOS S.R.L. | 08/02/2024 | Válido |

35 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 4.

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|--|---------------------------------------|--------|
| 21 | Proveedor con RUC | 20571395364 | CINVEC S.A.C. | 07/02/2024 | Válido |
| 22 | Proveedor con RUC | 20602597688 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C. | 07/02/2024 | Válido |
| 23 | Proveedor con RUC | 20603015429 | ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C. | 09/02/2024 | Válido |
| 24 | Proveedor con RUC | 20604294453 | MULTISERVICIOS E INVERSIONES MB E.I.R.L. | 14/02/2024 | Válido |
| 25 | Proveedor con RUC | 20604620199 | J & D LIDER COMPANY S.R.L. | 12/02/2024 | Válido |
| 26 | Proveedor con RUC | 20605432477 | INSA AVISPAO E.I.R.L. | 12/02/2024 | Válido |
| 27 | Proveedor con RUC | 20605579931 | COSANYA S.A.C. | 10/02/2024 | Válido |
| 28 | Proveedor con RUC | 20605748971 | CORPORACION MARKANSAYA CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C. | 06/02/2024 | Válido |
| 29 | Proveedor con RUC | 20606280263 | KILOMETRO CERO GROUP E.I.R.L. | 12/02/2024 | Válido |
| 30 | Proveedor con RUC | 20609326914 | GRUPO CONSOR S.A.C. | 06/02/2024 | Válido |

35 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 21 a 30. Página 3 / 4.

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|-------------------|-------------|---|---------------------------------------|--------|
| 31 | Proveedor con RUC | 20609334089 | VIDAL CORPORATIVO S.A.C. | 10/02/2024 | Válido |
| 32 | Proveedor con RUC | 20609431769 | CORPORACION E INVERSIONES JAEI E.I.R.L. | 08/02/2024 | Válido |
| 33 | Proveedor con RUC | 20609669889 | INVERSIONES SA & SOL E.I.R.L. | 12/02/2024 | Válido |
| 34 | Proveedor con RUC | 20611415631 | RDP CORPORACION E.I.R.L. | 07/02/2024 | Válido |
| 35 | Proveedor con RUC | 20611885165 | SERVICONSTRUC JR. E.I.R.L. | 07/02/2024 | Válido |

35 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 31 a 35. Página 4 / 4.

II) DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

| Nº | Nombre o razón social del postor | R.U.C. | Fecha de presentación | Hora de presentación | Forma de presentación |
|----|---|-------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| 1 | E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | 20495907768 | 15/02/2024 | 10:55 | Electrónico |
| 2 | CONSORCIO SANTIAGO | | 15/02/2024 | 11:15 | Electrónico |
| | Integrantes del consorcio | | | | |
| | CORPORACIÓN E INVERSIONES JAE E.I.R.L | 20609431769 | | | |
| | R & R CONSULTORA Y CONSTRUCTORA E.I.R.L. | 20606433515 | | | |
| 3 | CONSORCIO MOD | | 15/02/2024 | 14:09 | Electrónico |
| | Integrantes del consorcio | | | | |
| | MULTISERVICIOS E INVERSIONES MB E.I.R.L. | 20604294453 | | | |
| | CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES MOD E.I.R.L.- CONSERMOD E.I.R.L. | 20533625321 | | | |
| 4 | ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C | 20603015429 | 15/02/2024 | 18:03 | Electrónico |
| 5 | CONSORCIO CRUZ COTO | | 15/02/2024 | 18:14 | Electrónico |
| | Integrantes del consorcio | | | | |
| | SERVICONSTRUC JR. E.I.R.L. | 20611885165 | | | |
| | DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. | 20542191059 | | | |
| 6 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL | 20407024401 | 15/02/2024 | 20:35 | Electrónico |
| 7 | GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 20530824919 | 15/02/2024 | 21:42 | Electrónico |
| 8 | EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL | 20495970702 | 15/02/2024 | 22:33 | Electrónico |
| 9 | CONSORCIO HUILA | | 15/02/2024 | 23:55 | Electrónico |
| | Integrantes del consorcio | | | | |
| | ÁVILA EJECUTORES S.A. | 20538548007 | | | |
| | INVERSIONES JALCA ANDINA S.A | 20495770100 | | | |

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas, de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará no admitida.

III) REVISIÓN DEL CONTENIDO DE LAS OFERTAS

a) REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

El Comité de Selección prosigue con la revisión del contenido de las ofertas, a fin de verificar que se cumpla con la presentación de los documentos obligatorios para su admisión:

[illegible]

| | | | | | | | | | | |
|------------------|---|-------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------|-------------------|-----------------|
| e) | Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4). | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta |
| f) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | No corresponde | Presenta | Presenta | No corresponde | Presenta | No corresponde | No corresponde | No corresponde | Presenta |
| g) | Precio de la oferta en Soles. (Anexo N° 6) y los precios unitarios | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta | Presenta-Obs | Presenta | Presenta | Presenta |
| RESULTADO | | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | NO ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA | ADMITIDA |

b) REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA

[illegible]

IV) DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta es no admitida, por lo que no se le aplicara los factores de evolución.

| Nº | Nombre o razón social del postor |
|----|--|
| 1 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL |

Nombre o razón social del postor: **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL**

- a) El postor presenta su Anexo N° 06 – Precio de la Oferta, que luego se procedió a la revisión y comparación de las partidas, unidad de medida, metrado, precios unitarios y precio parcial que acompañan a la oferta con lo establecido en el Expediente Técnico, teniendo el siguiente resultado:

| Ítem | Descripción Según Expediente Técnico | Descripción Según Oferta del Postor |
|------|---|---|
| 4.06 | CERCO PERIMÉTRICO CON MALLA OLÍMPICA (L= 116.91 ml) | CERCO PERIMÉTRICO CON MALLA OLÍMPICA (L= 118.91 ml) |

De acuerdo al cuadro anterior, el postor describe partidas y/o especificaciones diferentes a lo indicado en el expediente técnico aprobado; por lo que, la oferta presentada es inconsistente, respecto al expediente técnico; es así que el postor NO considera la partida/componente CERCO PERIMÉTRICO CON MALLA OLÍMPICA (L= 116.91 ml), en su lugar consigna otra medida de la partida establecida en el expediente técnico, con ello cambia la partida/componente establecida en el expediente técnico aprobado, corriendo el riesgo de no ser ejecutado según expediente, más aún cuando dicha partida/componente representa un monto de S/ 35,516.40 (Treinta y Cinco Mil Quinientos Dieciséis Con 40/100 Soles). Así mismo, es relevante señalar que la diferencia advertida por el comité de selección, no tiene carácter subsanable, según lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Es preciso señalar que, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona "(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento"

Cabe señalar también que la OPINIÓN N° 010-2019/DTN, indica que las *Bases Integradas*, siendo que estas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los

sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorporan alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos

V) DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, en vista de que contienen los documentos requeridos en la sección específica de las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|--|---------------------------|
| 1 | E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | Ítem único |
| 2 | CONSORCIO SANTIAGO | Ítem único |
| 3 | CONSORCIO MOD | Ítem único |
| 4 | ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C | Ítem único |
| 5 | CONSORCIO CRUZ COTO | Ítem único |
| 6 | GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | Ítem único |
| 7 | EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL | Ítem único |
| 8 | CONSORCIO HUILA | Ítem único |

VI) EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de las Ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presentes Base del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

De la verificación efectuada al Precio de la Oferta del postor E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL, se advierte que hay errores aritméticos en los cálculos efectuados en el monto del gasto generales fijos y variables. Por lo que, el Comité de Selección procedió a efectuar la rectificación correspondiente, según los porcentajes consignados por el postor, la cual se muestra en el cuadro siguiente:

| CONCEPTO | % Consignado por el Postor | Cálculo efectuado por el postor | Calculo efectuado por el Comité de Selección |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1 Total costo directo (A) | | 464,877.39 | 464,877.39 |
| 2 Gastos Generales | | | |
| 2.1 Gastos fijos | 0.499487% | 2,322.00 | 2,322.00 |
| 2.2 Gastos variables | 7.510690% | 34,915.50 | 34,915.50 |
| Total gastos generales (B) | 8.010177% | 37,237.50 | 37,237.50 |
| 3 Utilidad (C) | 10% | 32,541.42 | 46,487.74 |
| SUBTOTAL (A+B+C) | | 534,656.31 | 548,602.63 |
| 4 IGTV | 18% | 96,238.13 | 98,748.47 |
| 5 Monto total de la oferta | | 630,894.44 | 647,351.10 |

Por lo tanto, el precio de la oferta del postor, E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL es **S/ 647,351.10 (Seiscientos Cuarenta y Siete Mil Trescientos Cincuenta y Uno Con 10/100 Soles**

Así mismo, de la verificación efectuada al Precio de la Oferta del postor GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., se advierte que hay errores aritméticos en los cálculos efectuados en el monto del gasto generales fijos y variables. Por lo que, el Comité de Selección procedió a efectuar la rectificación correspondiente, según los porcentajes consignados por el postor, la cual se muestra en el cuadro siguiente:

| CONCEPTO | % Consignado por el Postor | Cálculo efectuado por el postor | Calculo efectuado por el Comité de Selección |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--|
| 1 Total costo directo (A) | | 516,530.43 | 516,530.43 |
| 2 Gastos Generales | | | |
| 2.1 Gastos fijos | 7.21% | 37,236.68 | 37,241.85 |
| 2.2 Gastos variables | 0.80% | 4,137.41 | 4,132.24 |
| Total gastos generales (B) | 8.01% | 41,374.09 | 41,374.09 |
| 3 Utilidad (C) | 7% | 25,826.52 | 36,157.13 |
| SUBTOTAL (A+B+C) | | 583,731.04 | 594,061.65 |
| 4 IGV | 18% | 105,071.59 | 106,931.10 |
| 5 Monto total de la oferta | | 688,802.63 | 700,992.75 |

Por lo tanto, el precio de la oferta del postor, GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. es **S/ 700,992.75 (Setecientos Mil Novecientos Noventa y Dos Con 75/100 Soles.**

Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial

El Comité de Selección, verificará que las ofertas no excedan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial.

El precio de la oferta de los postores es la siguiente:

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | PRECIO DE LA OFERTA |
|----|--|---------------------|
| 1 | E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | S/ 647,351.10 |
| 2 | CONSORCIO SANTIAGO | S/ 665,944.13 |
| 3 | CONSORCIO MOD | S/ 630,894.45 |
| 4 | ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C | S/ 665,944.13 |
| 5 | CONSORCIO CRUZ COTO | S/ 630,894.45 |
| 6 | GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | S/ 700,992.75 |
| 7 | EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL | S/ 630,894.45 |
| 8 | CONSORCIO HUILA | S/ 679,964.00 |

👉 Verificación del cumplimiento del límite mínimo y máximo del valor referencial

El Comité de Selección procede a obtener el porcentaje que representa cada oferta respecto del valor referencial, eliminando aquella que supera el ciento diez por ciento (110%); así como a los que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) valor referencial.

| | |
|------|---------------|
| V.R. | S/ 700,993.82 |
|------|---------------|

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | PRECIO DE LA OFERTA | % del VR | LIMITE INFERIOR DEL VR (90%) | LIMITE SUPERIOR DEL VR (110%) |
|----|--|---------------------|----------|------------------------------|-------------------------------|
| 1 | E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | S/ 647,351.10 | 92.35% | S/ 630,894.44 | S/ 771,093.20 |
| 2 | CONSORCIO SANTIAGO | S/ 665,944.13 | 95.00% | | |
| 3 | CONSORCIO MOD | S/ 630,894.45 | 90.00% | | |
| 4 | ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C | S/ 665,944.13 | 95.00% | | |
| 5 | CONSORCIO CRUZ COTO | S/ 630,894.45 | 90.00% | | |
| 6 | GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | S/ 700,992.75 | 99.9998% | | |
| 7 | EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL | S/ 630,894.45 | 90.00% | | |
| 8 | CONSORCIO HUILA | S/ 679,964.00 | 97.00% | | |

De la verificación del precio ofertado del postor, se advierte que el precio ofertado no excede el límite superior; así mismo, se verifica también que el precio de la oferta del postor no se encuentra por debajo del límite inferior; por lo tanto, no se rechaza la oferta.

Determinar el puntaje de la oferta

Se procede a identificar la oferta más baja, ello con la finalidad de otorgar el puntaje máximo. Es decir, se otorgará el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula descrita en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

| N° | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | PRECIO DE LA OFERTA | PUNTAJE | BONIFICACIÓN | | Puntaje Total con Bonificación |
|----|--|---------------------|---------|---------------|-----------------------|--------------------------------|
| | | | | Por MYPE (5%) | Por Colindancia (10%) | |
| 1 | E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | S/ 647,351.10 | 97.46 | 4.87 | 0.00 | 102.33 |
| 2 | CONSORCIO SANTIAGO | S/ 665,944.13 | 94.74 | 4.74 | 9.47 | 108.95 |
| 3 | CONSORCIO MOD | S/ 630,894.45 | 100.00 | 5.00 | 0.00 | 105.00 |
| 4 | ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C | S/ 665,944.13 | 94.74 | 4.74 | 9.47 | 108.95 |
| 5 | CONSORCIO CRUZ COTO | S/ 630,894.45 | 100.00 | 5.00 | 10.00 | 115.00 |
| 6 | GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | S/ 700,992.75 | 90.00 | 4.50 | 9.00 | 103.50 |
| 7 | EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL | S/ 630,894.45 | 100.00 | 5.00 | 0.00 | 105.00 |
| 8 | CONSORCIO HUILA | S/ 679,964.00 | 92.78 | 4.64 | 0.00 | 97.42 |

Resultado de la Evaluación

De acuerdo a la evaluación realizada y efectuada el desempate a través del sistema, se tiene el siguiente orden de prelación:

Listado del Resultado del Desempate

| Código/Ruc Postor | Razón Social | Puntaje total con Bonificación | Mype | Empresa integrada por discapacitados | Orden de Prolación |
|-------------------|--|--------------------------------|------|--------------------------------------|--------------------|
| 20811885165 | CONSORCIO CRUZ COTO | 115.0 | SI | NO | 1 |
| 20803015429 | ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C. | 108.95 | SI | NO | 2 |
| 20809431789 | CONSORCIO SANTIAGO | 108.95 | SI | NO | 3 |
| 20804294453 | CONSORCIO MOD | 105.0 | SI | NO | 4 |
| 20495970702 | EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL | 105.0 | SI | NO | 5 |
| 20530824919 | GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. | 103.5 | SI | NO | 6 |
| 20495907768 | E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | 102.33 | SI | NO | 7 |
| 20538548007 | CONSORCIO HUILA | 97.42 | SI | NO | 8 |

VII) CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección procedió a calificar al postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación será descalificada.

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | | | | CONSORCIO CRUZ COTO | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|---------------------|--|--|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | | | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | | | | Acreditará para la suscripción del contrato | |
| A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | |
| | FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | |
| B.1 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | | | | | x | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | | | | Calificada | |

| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 | | | | ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C | | | |
|---------------------------------------|---|--|--|----------------------------|---|--|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | | | | | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | | | | Acreditará para la suscripción del contrato | |
| A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | |
| | FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | | | | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | |
| B.1 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | | | | x | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | | | | Calificada | |

| | | | |
|--|---|--|------------------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3 | | CONSORCIO SANTIAGO | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | Acreditará para la suscripción del contrato | |
| A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| | FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| B.1 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | x | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | Calificada | |

| | | | |
|--|---|--|------------------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4 | | CONSORCIO MOD | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | Acreditará para la suscripción del contrato | |
| A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| | FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| B.1 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | x | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | Calificada | |

| | | | |
|--|---|--|------------------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5 | | EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| A | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| A.1 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | Acreditará para la suscripción del contrato | |
| A.2 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| | FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| A.3 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| B.1 | FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES | x | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | Calificada | |

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el **PRIMER** lugar en el orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

| | |
|-----------|---|
| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR |
| 1 | CONSORCIO CRUZ COTO |

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR |
|----|--|
| 1 | GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. |
| 2 | E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL |
| 3 | CONSORCIO HUILA |

Razones de la descalificación

1) GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

- a) El postor para acreditar su experiencia N° 03, presenta el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA N° 02-2022-MDY, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE SANTA ISABEL DEL DISTRITO DE YAUTAN, PROVINCIA DE CASMA, DEPARTAMENTO DE ANCASH, cuyo monto es de S/ 116, 475.00 (página 62 al 67 de la oferta); sin embargo, la información contenida de la página 68 al 75 no es legible

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTÁN
 "Tierra del Majestuoso Ullampash"
 PROVINCIA DE CASMA - REGIÓN ANCASH
 Plaza de Armas s/n - Yaután
 E-Mail: muni.yautan@outlook.com
 Gerencia Municipal

"Año del Fortalecimiento de la Gobernancia Nacional"

RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 282-2022-MDY

Yaután, 04 de Noviembre de 2022.

VISTO:
 El Informe N° 719-2022-MDY-SGIDUR/HGGE, de fecha 26 de Octubre del 2022, el Sub. Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural, remite Conformidad de Liquidación de Obra: "REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE SANTA ISABEL DEL DISTRITO DE YAUTAN PROVINCIA DE CASMA DEPARTAMENTO DE ANCASH", solicita su Aprobación del Expediente de Liquidación de Obra, mediante acto resolutorio; y

CONSIDERANDO:
 Que, la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, establece en su Título Preliminar Artículo II, Autonomía Municipal "Los Gobiernos Locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia; la autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las Municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno administrativo y de administración; los servicios al ordenamiento jurídico, la autonomía confiere a los gobiernos locales, poderes competentes, atribuciones y recursos para la gestión y administración de su respectiva circunscripción, sin injerencia de nadie.

Que, de conformidad con el artículo 94.º Liquidación del Contrato de Obra y efectos del Reglamento de Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambios, aprobado por Decreto Supremo N° 074-2018-PC/M., para efectos de esta se señala que el contratista debe presentar la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días a el siguiente a un día de (1) día del plazo siguiente de ejecución de la obra el que resulta mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra.

Que, dentro del plazo máximo de sesenta (60) días de recibida, la Entidad debe pronunciarse con cálculos detallados, en sus observando la liquidación presentada por el contratista o, de considerarlo pertinente, elaborando otra, y notificar al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes. En caso el contratista no presente la liquidación en el plazo previsto, es responsabilidad de la Entidad elaborar la liquidación en dicho plazo, siendo los gastos a cargo del contratista. La Entidad notifica la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes. La liquidación queda consentida o aprobada, según corresponda, cuando, practicada por uno de las partes, no es observada por la otra dentro del plazo establecido. Cuando uno de las partes observe la liquidación presentada por la otra, ésta debe pronunciarse dentro de los quince (15) días de haber recibida la observación, de no hacerlo, se considera aprobada o consentida, según corresponda la liquidación con las observaciones formuladas.

En el caso que uno de las partes no acepte las observaciones formuladas por la otra, aquella debe manifestarse por escrito dentro del plazo previsto en el párrafo anterior. En tal supuesto, la parte que no acepta las observaciones debe señalar, dentro del plazo previsto en la Ley de Contrataciones, el sometimiento de esta controversia a conciliación o arbitraje, vencido el plazo se considera consentida o aprobada, según corresponda, la liquidación con las observaciones formuladas.

Toda discrepancia respecto a la liquidación, incluso las controversias relativas a su cumplimiento o al incumplimiento de los pagos que resulten de la misma, se resuelve según las disposiciones previstas para la solución de controversias establecidas en la Ley de Contrataciones y en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, sin perjuicio del cobro de la parte no consentida. En el caso de obras contratadas bajo el sistema de precios unitarios, la liquidación final se practica con los precios unitarios, gastos generales y utilidad operativos; mientras que en las obras contratadas bajo el sistema a suma alzada la liquidación se practica con los precios, gastos generales y utilidad del valor referencial, afectados por el factor de relación. Así se procede a la liquidación mientras existan controversias pendientes de resolver.

GASAP CONTRATISTAS GENERALES SRL
 CABLE ROSALES AGUIAR
 DNI: 40281961
 GERENTE GENERAL



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTÁN

"Tierra del Majestuoso Ullampash"
PROVINCIA DE CASMA - REGIÓN ANCASH
Plaza de Armas s/n - Yaután
E-Mail: muni.yautan@outlook.com

Gerencia Municipal

RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 262-2022-MDY

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO - APROBAR el Expediente de Liquidación de Obra "REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE SANTA ISABEL DEL DISTRITO DE YAUTÁN PROVINCIA DE CASMA DEPARTAMENTO DE ANCASH", ejecutado por el Contratista "GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.", que tiene como Representante Común al Sr. CALES JOSIAS ROSALES AGUILAR, con una inversión total presupuestada reajustado al final de la ejecución de la obra el monto de S/. 118,473.00 (Ciento Dieciocho Mil Cuatrocientos Setenta y Cinco con 00/100 Soles), con un plazo de ejecución de 30 días calendario.

ARTÍCULO SEGUNDO - DISPONER a la Unidad de Tesorería la devolución de la Garantía de Piel Cumplimiento la CARTA FIANZA N° 109327, por Caja Bullana, equivalente al 10% del Monto del Contrato original la suma de S/. 11,847.30 (Once Mil Seiscientos Cuarenta y Sete con 50/100 Soles).

ARTÍCULO TERCERO - RECONOCER, al Contratista "GASAP CONTRATISTAS GENERALES S.R.L." ejecutor de la obra "REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE SANTA ISABEL DEL DISTRITO DE YAUTÁN PROVINCIA DE CASMA DEPARTAMENTO DE ANCASH" el monto de S/. 1,483.74 (Un Mil Cuatrocientos Ochenta y Tres con 74/100 Soles) monto que corresponde al saldo por Cálculo del Rogante por Fórmula Polinómica, debiendo gestionar dicho monto ante la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios según Resolución de Dirección Ejecutiva N° 00061-2020-AB/C-DE, el anexo del Reglamento de la Ley N° 30556, numeral 13.2 Liquidación Por Saldo a FAVOR del Contratista e Informe N° 749-2022-MDY/SGJDI/REGJE.

ARTÍCULO CUARTO - Notifíquese a la Sub Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural, Unidad de Contabilidad, Unidad de Tesorería, Oficina de Presupuesto, Planificación y Cooperación Técnica Internacional la presente Resolución para realizar las acciones administrativas necesarias a fin de gestionar el presupuesto ante la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios y pagar el monto del Rogante por Fórmula Polinómica.

ARTÍCULO QUINTO - REMITIR, los originales del Expediente de Liquidación Final de Contrato de obra a la Unidad de Tesorería de la Municipalidad Distrital de Yaután, con el fin de continuar con el trámite respectivo.

REGISTRESE, NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.



CC:
Archivos
Hacienda
SGJDI
U. Tesorería
U. Contabilidad
G.P.P. y C.P.
Asesor Legal



Así mismo, el postor para acreditar su experiencia N° 04, presenta el CONTRATO DE LICITACIÓN PUBLICA N° 002-2013-MPHI/CE, CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN E OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO BÁSICO DE LA LOCALIDAD DE ULIA Y YANA ALLPA, DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI-ANCASH, cuyo monto es de S/

1,838,479.33 (página 76 al 79 de la oferta), la cual no es muy legible; además, la información contenida de la página 80 al 85 no es legible, tal como se aprecia en la captura siguiente:

19

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI

"Honestidad y Transparencia al Servicio del Pueblo"

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Resolución de Alcaldía N° 227-2016-MPPH/H.

Huari, 08 de Junio del 2016.

VISTO:
El Informe N° 120-2016-MPPH/GDE/31A/G de fecha 08 de Junio del 2016, de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Local, el Informe N° 0114-2016-RTGV-MPPH/R5/L de fecha 06 de Junio del 2016, de la Jefatura de Supervisión y Liquidación de Obras, el Informe N° 0145-2016-MPPH-GPPG de fecha 15 de Abril del 2016, de la Gerencia de Planificación y Presupuesto, el Memorando N° 110-2016-MPPH/GM de fecha 07 de Abril del 2016, de la Gerencia Municipal, el Informe Legal N° 033-2016-MPPH/GAJG de fecha 09 de febrero del 2016, de la Gerencia de Asesoría Jurídica, la Carta N° 018-2015-GG/LIA/CONSORCIO ULIA & YANA ALLEPA de fecha 30 de julio del 2015, del Representante Legal del Consorcio ULIA & YANA ALLEPA y demás documentos que se adjuntan en 002 archivadores con un total de (874) folios útiles, para su Aprobación.

CONSIDERANDO:
Que, de conformidad con el Art. 194° de la Constitución Política del Perú, modificado mediante Leyes de Reforma Constitucional N° 27680 y 32, 28097, en concordancia con el Art. II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972, los Gobiernos Locales gozan de Autonomía Política, Económica y Administrativa en los asuntos de su competencia, la información que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades, radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativo y de administración, con sujeción al Ordenamiento Jurídico.

Que, la Segunda Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado prescribe: Los procedimientos de selección mixtos antes de la entrada en vigencia de la presente Ley se regirán por las normas vigentes al momento de su convocatoria, por lo que el presente procedimiento debe tramitarse con la normativa del Decreto Legislativo N° 1017 - Ley de Contrataciones del Estado.

Que, mediante Decreto Legislativo N° 1017, se aprueba la Ley de Contrataciones del Estado que establece las Disposiciones y Lineamientos que deben observar las entidades del sector público en los Procesos de Contrataciones de Bienes, Servicios u Obras que realicen, con el Decreto Supremo N° 184-2008-FF, fue aprobado el Reglamento de la Ley antes indicada.

Que, el Artículo 211° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado con Decreto Supremo N° 184-2008-FF, señala: El contratista presentará la liquidación debidamente sustentada con la documentación y cálculos detallados, dentro de un plazo de sesenta (60) días o el equivalente a un decimo (1/10) del plazo vigente de ejecución de la obra, el que resulte mayor, contado desde el día siguiente de la recepción de la obra. Dentro del plazo máximo de sesenta (60) días de recibida, la Entidad deberá pronunciarse, ya sea observando la liquidación presentada por el contratista o, de considerarlo pertinente, elaborando otra, y notificando al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes. Si el contratista no presenta la liquidación en el plazo previsto, su elaboración será responsabilidad exclusiva de la Entidad en idéntico plazo, siendo los gastos de cargo del contratista. La Entidad notificará la liquidación al contratista para que éste se pronuncie dentro de los quince (15) días siguientes. La liquidación quedará consentida cuando, practicada por una de las partes, no sea observada por la otra dentro del plazo establecido. Cuando una de las partes observe la liquidación presentada por la otra dentro del plazo establecido, dentro de los quince (15) días de haber recibido la observación, de no hacerlo, se tendrá por aprobada la liquidación con las observaciones formuladas. En el caso de que una de las partes no acepte las observaciones formuladas por la otra, aquella deberá manifestarlo por escrito dentro del plazo previsto en el párrafo anterior. En tal supuesto, dentro de los quince (15) días hábiles siguientes, cualquiera de las partes deberá solicitar el sometimiento de esta controversia a conciliación y, si así lo requiere. Toda discrepancia respecto a la liquidación de

Jr. Ramón Castilla N° 470 Huari - Arequipa Tel.: (043) 453-378 / 453005
www.municipalidaddehuari.gob.pe

GASAP CONTRATISTAS GENERALES SRL
CALEB JOSTAS ROSALES AGUILAR
CNI: 40291961
GERENTE GENERAL

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI

"Honestidad y Transparencia al Servicio del Pueblo"

señala que no se cuenta con Disponibilidad Presupuestal solicitada, puesto que el presupuesto se encuentra comprometido en las diferentes actividades y proyectos de esta institución.

Que, conforme al Informe N° 0114-2016-RTQV-MPH-RS/L de fecha 06 de Junio del 2016, el Jefe de la División de Supervisión y Liquidación de Obras, remite al Gerente de Infraestructura y Desarrollo Local, la conformidad del Expediente de Liquidación de Obra: "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Saneamiento Básico de la Localidad de Ulla y Yana Allpa, Distrito de Huari, Provincia de Huari - Ancash", para su revisión y aprobación mediante Resolución, y señala textualmente: "El monto final del Contrato de Licitación Pública N° 002-2014-MPH-CE para la ejecución de la obra: 'Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Saneamiento Básico de la Localidad de Ulla y Yana Allpa, Distrito de Huari, Provincia de Huari - Ancash', corresponde a la suma de S/ 2'206,171.75 (Dos Millones Doscientos Seis Mil Ciento Setenta y Uno con 75/100 soles). El saldo final de Obra teniendo en cuenta las valorizaciones con sus respectivos ítemos Políticos, impuestos, regalías, garantías de fiel cumplimiento del Contrato de Obra y valorizaciones pendiente de pago son:

| ESTADO | DESCRIPCIÓN | MONTO CON IGV (S/.) |
|-------------|--|---------------------|
| POR PAGAR | REARUSTE DE PRECIOS | 92,410.19 |
| POR LÍBERAR | DEVOLUCIÓN DE RETENCIÓN DE FIEL CUMPLIMIENTO 10% | 183,847.93 |
| PAGADO | VALORIZACIÓN N° 01 DE ADICIONAL DE OBRA N° 01 | 50,991.09 |
| | VALORIZACIÓN N° 02 DE ADICIONAL DE OBRA N° 01 | 2,407,853.80 |
| | VALORIZACIÓN N° 03 DE ADICIONAL DE OBRA N° 01 | 152,179.48 |

Que, el Informe N° 120-2016-MPH-GIDE-JH/M-G de fecha 08 de Junio del 2016, el Gerente de Infraestructura y Desarrollo Local informa y recomienda al Gerente Municipal que se apruebe bajo acto resolutorio la liquidación de contrato de ejecución de la obra: "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Saneamiento Básico de la Localidad de Ulla y Yana Allpa, Distrito de Huari, Provincia de Huari - Ancash".

Estando a lo dispuesto y en uso de las facultades conferidas en el Artículo 20°, Inciso b) de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, y con las visaciones de Ley.

SE RESUELVE

Artículo Primero.- APROBAR la Liquidación Final de la obra denominada "Mejoramiento y Ampliación de los Servicios de Saneamiento Básico de la Localidad de Ulla y Yana Allpa, Distrito de Huari, Provincia de Huari - Ancash" a cargo del Consorcio ULLA & YANA ALLPA por la suma de S/ 2'206,171.75 (Dos Millones Doscientos Seis Mil Ciento Setenta y Uno con 75/100 soles) incluidos impuestos de ley conforme al siguiente detalle:

1.- COSTO TOTAL DE LA OBRA SEGUN LIQUIDACION.

| DESCRIPCIÓN | MONTO CON IGV (S/.) |
|----------------------------------|---------------------|
| 1) COSTO DE CONTRATO DE OBRA | 1,838,479.33 |
| 2) MONTO ADICIONAL DE OBRA N° 01 | 275,283.21 |
| 3) REARUSTE DE PRECIOS | 92,410.19 |
| COSTO TOTAL DE LA OBRA | 2,206,171.75 |

2.- MONTO A FAVOR DEL CONTRATISTA:

| DESCRIPCIÓN | MONTO CON IGV (S/.) |
|---|---------------------|
| DEVOLUCIÓN DE RETENCIÓN DE FIEL CUMPLIMIENTO DEL 10% DEL CONTRATO | 183,847.93 |
| MONTO A FAVOR DEL CONTRATISTA | 183,847.93 |

16



4

© 2000 Blackwell Science Ltd

.....

1998-1999

76111-400024

GASAP CONTRATISTAS GENERALES SRL
CALEB ROSALES ROSALES AGUILAR
CNI: 402161061
GERENTE GENERAL



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI

ACTA DE RECEPCION DE OBRA

| | |
|---------------------------------|---|
| NOMBRE DE LA OBRA: | "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE ULA, DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI - ANCASH" |
| UBICACION: | DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI - ANCASH |
| PROYECTANTE: | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI |
| CONTRATISTA: | CONSTRUCION ULA E YANA ALFA |
| PROCESO DE SELECCION: | ADJUDICACION DIRECTA PUBLICA N° 02-2015-MP/HA |
| MODALIDAD: | OBRA ALIADA |
| PLAZO DE EJECUCION CONTRACTUAL: | SESIONS CALENDARIZADAS |
| MONTO CONTRACTUAL: | S/ 1338,475.00 |
| REPRESENTANTE LEGAL: | DR. ROSARIO ROSALBA CALLES ROSAS |
| SUPERVISOR: | ING. ANTONIO RINCON MELENDEZ |
| RESIDENTE: | ING. EDGAR REYES ROSALES |

En las 14:30 horas del día 01 de Junio del 2015, se constituyeron en la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE ULA Y YANA ALFA, DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI - ANCASH", en la Localidad de Ula, del Distrito de Huari, Provincia de Huari - Ancash, la comisión de RECEPCION DE OBRA, designada mediante Resolución de Alcaldía N° 189-2015-MP/HA, de fecha 01 de Junio del 2015, integrada por los señores ING. JUVINO E. ROJAS SANCHEZ (PRESIDENTE), ING. RUPERTO T. CARRASCO VELASQUEZ (miembro), y el ING. ANTONIO RINCON MELENDEZ como Supervisor de Obra, con el objeto de recepcionar la Obra ejecutada, previa verificación del cumplimiento del Contrato suscrita verificándose las siguientes metas:

- Construcción de 01 explotación
- Construcción de 01 reservorio de 20 m³
- Línea de Conducción tubo PVC Ø-10 D=1" ~ 25.21 m
- Línea de Distribución Tubo PVC Ø-10 D=1 1/2" x 1237.85 m
- Línea de Distribución Tubo PVC Ø-10 D=1" ~ 229.71 m
- Línea de Distribución Tubo PVC Ø-10 D=2" x 1125.66 m
- Construcción de 02 CRP
- Construcción de 02 válvulas de Puerta
- Construcción de 05 Cajas de Control
- Construcción de 118 Conexiones Domiciliarias de Agua Potable
- Construcción de 115 Conexiones Domiciliarias de Desecho
- Construcción de 116 Racores de Conexión
- Construcción de 01 Sala de Bombeo con Sistema de Automatización
- Suministro e instalación de TUBERIA PVC 32% DN 516 MM, en un total de 148.53 m
- Suministro e instalación de TUBERIA PVC 32% DN 250 MM, en un total de 411.97 m
- Suministro e instalación de TUBERIA PVC 32% DN 200 MM, en un total de 60.63 m
- Suministro e instalación de TUBERIA PVC 32% DN 150 MM, en un total de 206.87 m
- Construcción de 08 Tuberías Sanitarias con Sistema de Automatización
- Construcción de 01 Tubería Inod
- Construcción de 01 Horno para el escape Inod

GASAP CONTRATISTAS GENERALES SRL
CALLES ROSALES AGUILAR
 DNI: 40281061
 GERENTE GENERAL



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARI

• Construcción de 07 Baños

Finalizada la verificación in situ, contenido para ello los planos de replanteo, se concluye que la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO BASICO DE LA LOCALIDAD DE ELLO, DISTRITO DE HUARI, PROVINCIA DE HUARI - AREQUIPA", se encuentra en concordancia con los planos de replanteo del contrato principal, así mismo se encontraron algunas modificaciones solicitadas por el supervisor de la obra para el mejor funcionamiento del sistema.

El comité no se responsabiliza por los vicios ocultos de construcción, ni tampoco de las deficiencias que con posterioridad al presente acto se detectarán, debiendo el Contratista repararlas a su costo y de acuerdo a la garantía de obra de siete (7) años.

En señal de conformidad se suscribe la presente Acta de Recepción de Obra, en tres ejemplares a los 03 días del mes de Junio del 2015.

POR LA COMISION DE RECEPCION



DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA



DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA



DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA



DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA



DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA

CONDOMINIO ELLO - ELLO ALTA

CONDOMINIO ELLO - ELLO ALTA

POR LA EMPRESA CONTRATISTA



DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA



DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA

DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA

DR. JUANITA ROSAS SANJOSÉ
PROFESORA

 **GASAP** CONTRATISTAS GENERALES SRL

CALEB JOSIAS ROSALES AGUILAR
CNI: 40281861
GERENTE GENERAL

Por lo descrito, la experiencia N° 03 y N° 04 del postor no estaría adecuadamente acreditado al ser no legible la información contenida en dichos folios; por lo que, el postor solo acredita debidamente una experiencia por la suma de **S/ 616,187.93**, la cual corresponde a la sumatoria de la experiencia N° 01 y N° 02. Con el monto debidamente acreditado el postor no estaría cumpliendo con lo requerido en las bases integradas del procedimiento, en la cual se solicita que el postor acredite un monto facturado

acumulado equivalente a **S/ 741,391.32 (Setecientos Cuarenta y Un Mil Trescientos Noventa y Uno Con 32/100 Soles)**, en la ejecución de obras similares.

A todo ello, es necesario mencionar que la RESOLUCIÓN N° 1301-2022-TCE-S4 “debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos”. Por lo tanto, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad debidamente, por haber documentos no legibles y/o objetivos, pues el Comité de Selección no puede llegar a interpretaciones o suposiciones tal como lo establece la RESOLUCIÓN N° 1301-2022-TCE-S4, por ende, el mencionado postor no acredita la experiencia en la especialidad según lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección.

También cabe señalar que, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica “(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”. Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona “(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”

Así mismo, la Bases Integradas señala que: *“La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones”.*

Bajo dicho contexto, es pertinente reiterar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas a las cuales se someten los postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas. En ese sentido, si bien, el postor presentó los contratos para acreditar sus experiencias N° 3 y N° 4 declaradas en el Anexo N° 10, lo cierto es, que no adjuntó las respectivas actas de recepción de obra o resoluciones de liquidación o constancias de prestación o cualquier otro documento que acredite fehacientemente la experiencia; documentos que deben ser legibles, bajo responsabilidad del postor.

2) E & D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL

- a) El Postor en su **Anexo N° 10**, presenta información inexacta, pues el monto señalado en la columna IMPORTE no se condice a lo señalado en la columna MONTO FACTURADO ACUMULADO, tal como se muestra en la captura siguiente:

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

SEÑORES

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002 - 2024 - MDM/CS

Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO | FECHA DEL CONTRATO | FECHA DE RECEPC. DE LA OBRA | EXPERIENCIA PROVENIENTE DE | MONEDA | IMPORTE | TIPO DE CAMBIO VENTA | % DE PARTICIPACIÓN | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|----------------------------|--|--|-----------------------------|--------------------|-----------------------------|--|--------|------------|----------------------|--------------------|---------------------------|
| 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL IGLESIAS | AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE DEL CENTRO POBLADO DE MUÑOCHICO - DISTRITO MIGUEL IGLESIAS - CELENDIN - CAJAMARCA | ADS N° 02-2013 - MDM/CEP | 02/12/2013 | 12/06/2014 | E&D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | SOLES | 487,300.00 | | 100% | 555,265.64 |
| 2 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YONAN | REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BASICO EN LAS LOCALIDADES DE EL MANGO, VENTANILLAS Y LA FLORIDA DEL DISTRITO DE YONAN, PROVINCIA DE CONTUMAZA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA | CONTRATO N° 11 - 2022 - MDY | 30/05/2022 | 17/08/2022 | E&D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL | SOLES | 168,627.57 | | 100% | 155,871.56 |
| TOTAL EXPERIENCIA EN OBRAS | | | | | | | | | | 5/ | 711,137.20 |

MANCOS, 15 DE FEBRERO DEL 2024


E&D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL
Luis Renan Del Campo Jimenez
Representante Legal
E&D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL

Luis Renan Del Campo Jimenez
Representante Legal
E&D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL


E&D CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SRL
Luis Renan Del Campo Jimenez
Representante Legal

Expuesto ello, el postor debió de haber presentado su **Anexo N° 10**, con información exacta y concordante a su experiencia, así como el formato lo establece y sin modificarla, en la que acredite fehacientemente su experiencia, para que el comité de selección no llegue a interpretaciones o suposiciones tal como lo establece la RESOLUCIÓN N° 1301-2022-TCE-S4 “debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos”.

Es preciso señalar que, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica “(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin

posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”. Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona “(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”

Cabe señalar también que la OPNION N° 010-2019/DTN, indica que las *Bases Integradas*, siendo que estas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorporan alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos.

3) CONSORCIO HUILA

- b) El Postor en su **Anexo N° 10**, presenta información inexacta, pues el monto señalado en la columna IMPORTE no se condice a lo señalado en la columna MONTO FACTURADO ACUMULADO, así como modifico la estructura del anexo, tal como se muestra en la captura siguiente:



ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002 – 2024 – MDM/CS
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | CONTRATISTA | N° CONTRATO | FECHA DEL CONTRATO* | FECHA DEL RECEPCION DE LA OBRA | EXPERIENCIA PROVENIENTE**DE | MONEDA | IMPORTE* | %DE PARTICIPACION | TIPO DEL CAMBIO VENTA** | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|-------|-------------------------------------|--|--------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|-------------------------|---------------------------|
| 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAZAMARI | OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE LOS SISTEMAS DE ALCANTARILLADO, TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LOS CENTROS POBLADOS SAN ISIDRO, SOLDE ORO Y PUEBLO LIBRE DE PAURIALI DEL DISTRITO DE MAZAMARI, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNIN" | CONSORCIO MAZAMARI | N° 003-2017-GMMDM | 10/08/2017 | 04/12/2018 | AVILA EJECUTORES S.A. | SOLES | 9,186,774.08 | 55% | - | 5,052,725.74 |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | 5,052,725.74 |

Mancos, 15 de febrero del 2024

CONSORCIO HUILA
[Firma]
VILCHEZ RABANAL DE TAPAJUANA NONNE
REPRESENTANTE COMUV
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Expuesto ello, el postor debió de haber presentado su **Anexo N° 10**, con información exacta y concordante a su experiencia, así como el formato lo establece y sin modificarla, en la que debe acreditar fehacientemente su experiencia, para que el comité de selección no llegue a interpretaciones o suposiciones tal como lo establece la RESOLUCIÓN N° 1301-2022-TCE-S4 “debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos”.

Es preciso señalar que, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado 2019, Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, indica “(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno”. Así mismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 00535-2022-TCE-S2, menciona “(...) cabe traer al análisis lo señalado en las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el Comité de Selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento”

Cabe señalar también que la OPNION N° 010-2019/DTN, indica que las *Bases Integradas*, siendo que estas últimas constituyen las reglas definitivas de la contratación, las cuales no pueden ser modificadas con ocasión de la suscripción del contrato, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, ya que alterarían los sustentos técnicos, económicos y legales del postor vulnerando los principios de competencia, concurrencia, igualdad y eficiencia que rigen la contratación pública. En tal sentido, las partes no pueden modificar el contenido de las Bases Integradas con ocasión de la suscripción del contrato; de esta manera, si en dicha oportunidad se incorporan alguna variación a las reglas definitivas de la contratación (por error, omisión, deficiencia u otra circunstancia), esta última debe considerarse como inexistente e incapaz de desplegar efectos jurídicos.

Los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

VIII) OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la calificación, los integrantes del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, otorgan la buena pro al postor **CONSORCIO CRUZ COTO**, integrado por **SERVICONSTRUC JR. E.I.R.L.**, con **R.U.C. N° 20611885165** y **DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.**, con **R.U.C. N° 20542191059**, siendo el monto adjudicado la suma de **S/ 630,894.45 (Seiscientos Treinta Mil Ochocientos Noventa y Cuatro Con 45/100 Soles)**.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 17:18 horas del mismo día.



Jara Huerta Gabriel Felipe
Presidente Comité de Selección



Paccara Vilca Wilmar
Primer Miembro



Sánchez Montero Roger Benito
Segundo Miembro