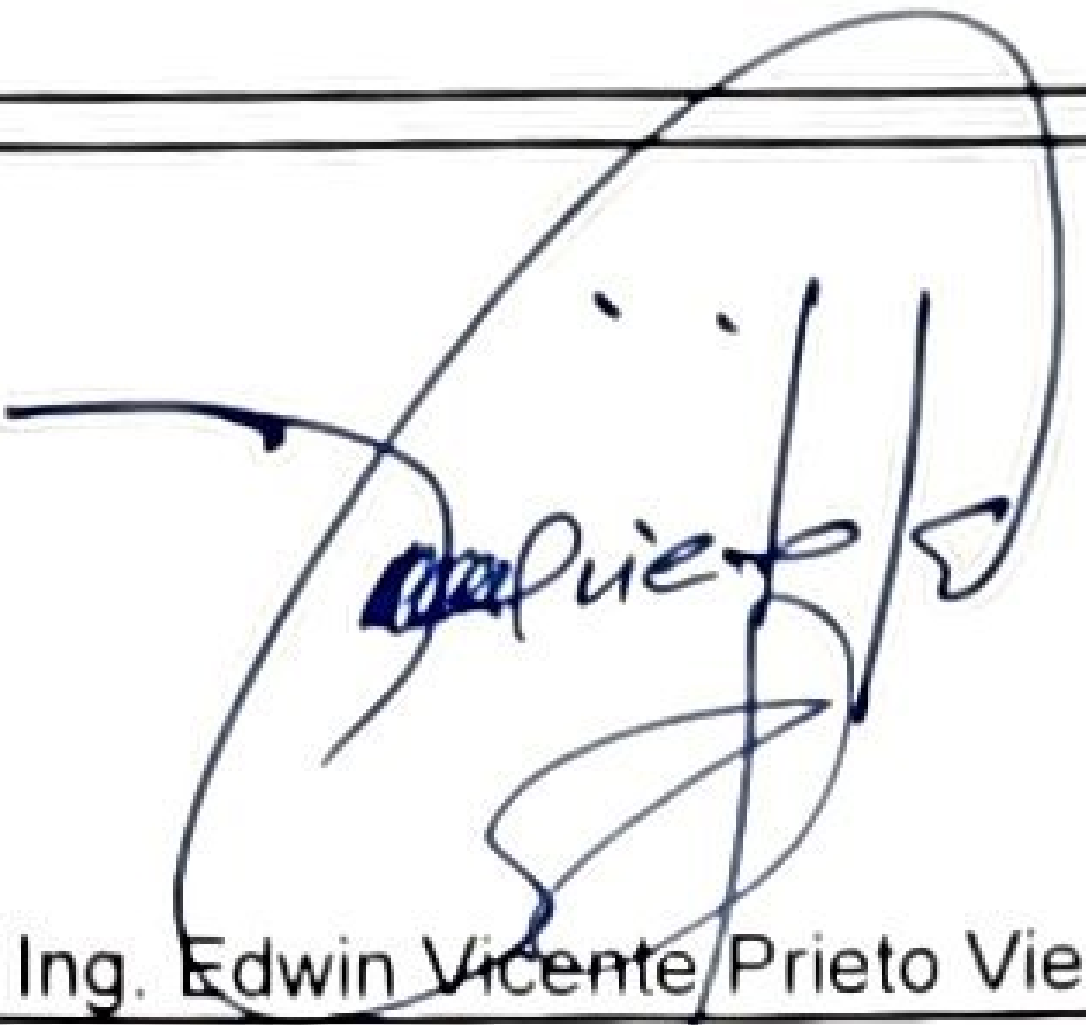

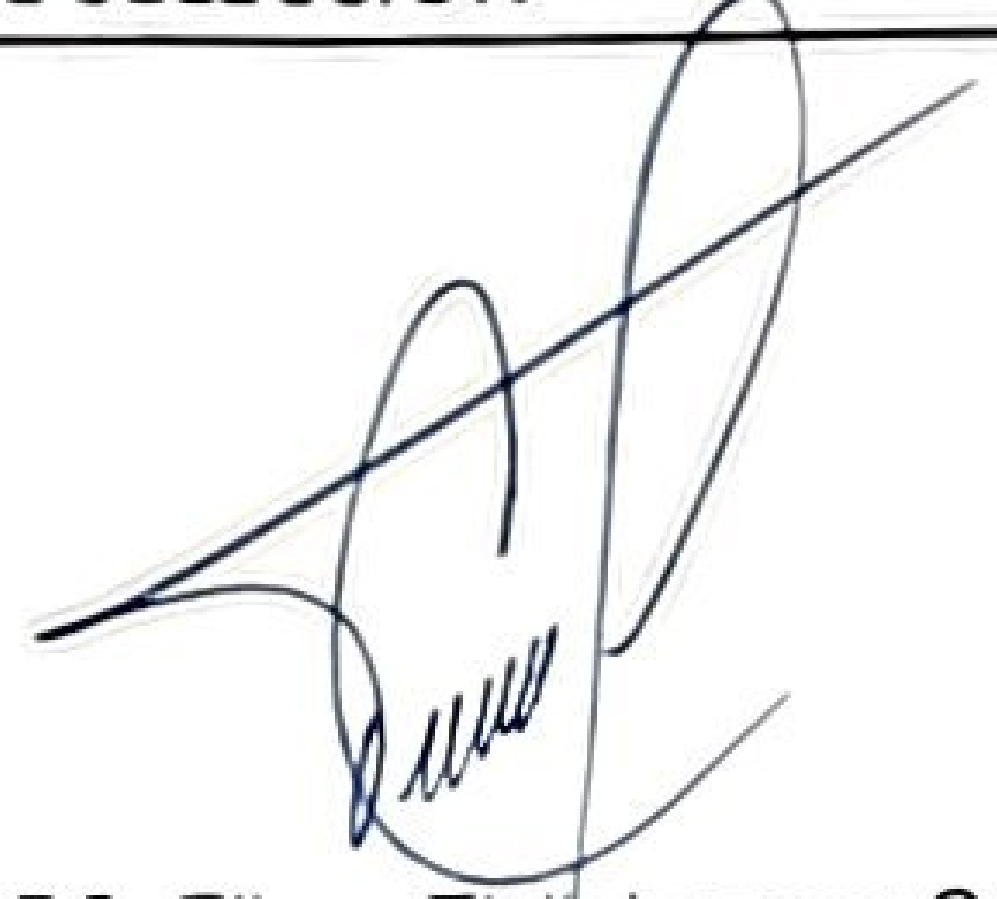


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAS LOMAS - PIURA																														
ACTA DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTA ECONOMICA DE CONSULTORIA DE OBRA																														
<b>1</b>	<b>TIPO DE PROCESO</b>	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDLL-CS - PRIMERA CONVOCATORIA																												
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Las Lomas, a los diecinueve días del mes de marzo del año 2025, en el local del Auditorio de la Municipalidad Distrital de Las Lomas, a las 10:30 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante Resolución de Gerencia N° 017-2025-MDLL-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDLL-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: RENOVACION DE PUENTE EN EL PUENTE PARTIDOR EN EL CENTRO POBLADO EL PARTIDOR, DISTRITO DE LAS LOMAS, PROVINCIA DE PIURA, DPTO. PIURA, CON CUI N° 2636847", por un Valor Referencial de S/ 50,665.00 (CINCUENTA MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO CON 00/100 SOLES), a fin de realizar la EVALUACION DE LA OFERTA ECONOMICA</p>																													
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 25%;">EDWIN VICENTE PRIETO VIERA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">LUIS ERNESTO ESTRADA CHAVEZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ELISEO TICLIAHUANCA CAMPOVERDE</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	EDWIN VICENTE PRIETO VIERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS	Suplente		Primer Miembro	LUIS ERNESTO ESTRADA CHAVEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Segundo Miembro	ELISEO TICLIAHUANCA CAMPOVERDE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente	EDWIN VICENTE PRIETO VIERA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION DE OBRAS																									
		Suplente																												
Primer Miembro	LUIS ERNESTO ESTRADA CHAVEZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA																									
		Suplente																												
Segundo Miembro	ELISEO TICLIAHUANCA CAMPOVERDE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA																									
		Suplente																												
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada, el siguiente postor pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvo y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO</td> <td style="text-align: center;">95 puntos</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	95 puntos																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																												
1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	95 puntos																												
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postor, cuyas oferta siguiente:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 10%;">% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO</td> <td style="text-align: center;">50,451.00</td> <td style="text-align: center;">100%</td> </tr> </table>						N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	50,451.00	100%																
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																											
1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	50,451.00	100%																											
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;"><b>7.2</b></td> <td colspan="5" style="vertical-align: top;"> <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>  <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> </td> </tr> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;"><b>N°</b></td> <td colspan="4" style="text-align: center; vertical-align: top;"><b>Nombre o razón social del postor</b></td> <td style="text-align: center; vertical-align: top;"><b>Puntaje por Evaluación Económica</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td colspan="4">DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO</td> <td style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> </table>						<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>					<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>				<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>	1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO				100 puntos						
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>																													
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>				<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>																									
1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO				100 puntos																									
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Técnico (PT)</th> <th style="width: 10%;">Puntaje Económico (Pei)</th> <th style="width: 10%;">Bonificac. REMYPE</th> <th style="width: 10%;">Bonificac. COLINDANCIA</th> <th style="width: 20%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei+Remype+Colindancia</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO</td> <td style="text-align: center;">76</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">4.8</td> <td style="text-align: center;">9.6</td> <td style="text-align: center;">110.40</td> </tr> </table>						Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Bonificac. REMYPE	Bonificac. COLINDANCIA	Puntaje Total C1xPT+C2xPei+Remype+Colindancia	1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	76	20	4.8	9.6	110.40										
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Bonificac. REMYPE	Bonificac. COLINDANCIA	Puntaje Total C1xPT+C2xPei+Remype+Colindancia																								
1	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	76	20	4.8	9.6	110.40																								
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>																													



9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al valor referencial</b>	
	DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO	S/ 50,451.00	Si	
		No	X	
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del Comité de Selección por Unanimidad], dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, OTORGANDO LA BUENA PRO al postor DIOSES GARRIDO EDWIM FRANCISCO			
	<div> Ing. Edwin Vicente Prieto Viera</div> <div><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></div>			
15	<div> Ing. Luis Ernesto Estrada Chávez</div> <div><b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b></div>		<div> Mg. CPC. Eliseo Ticlahuanca Campoverde</div> <div><b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b></div>	