

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS
PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 33-2023-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA

ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. Nro 86232 EN EL CP BUENA VISTA, DISTRITO DE HUAYLLACAYAN, PROVINCIA DE BOLOGNESI, REGIÓN ANCASH - CL Nro019896 - FUR 2464440

P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad											FACTORES DE EVALUACION							ORDEN DE PRELACION	
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)				f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL		CALIFICADA /DESCALIFICADA
													EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos	EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos	TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	OFERTA ECONOMICA P = $\frac{JULIAYE}{Q1}$	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)			
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente Técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS		PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)	PUNTOS	PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)			
1	CONSORCIO LIBERTAD (integrado por ASENSIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO y CORPORACION BRANDM E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,985.21	S/ 486,855.17	S/ 515,840.38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	--	--	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDA									
3	CONSORCIO ANCASH (integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ROJAS NAUPAY PERCY)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,985.21	S/ 486,855.17	S/ 515,840.38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
4	SS SOLUCIONES EN SANEAMIENTO S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,985.21	S/ 486,855.17	S/ 515,840.38	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
5	CONSORCIO ANCASH (integrado por LENCO PERU S.A.C. y INGENIERIA Y CONSTRUCCION JJ & JT E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,985.21	S/ 486,855.17	S/ 515,840.38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	0	30					DESCALIFICA DA	
6	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE (integrado por CONTRATISTAS GENERALES ZEDFIN PERU E.I.R.L. y BASUALDO GARCIA ELIAS)	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	--	--	--	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA									
7	CONSORCIO SAN ANTONIO (intergado por CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L. y HUERTA SALVADOR EDWIN DARIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,985.21	S/ 486,855.17	S/ 515,840.38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1
8	CONSORCIO GRUPO VIMCE (integrado por VIMCE S.R.L. y COLONIA LLIUYA RAUL JULIO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,985.21	S/ 486,855.17	S/ 515,840.38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1

9	CONSORCIO DE INGENIERIA (integrado por INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L. y C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,985.21	S/ 486,855.17	S/ 515,840.38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	20	50	70				DESCALIFICA DA		
10	CONSORCIO CONSTRUCTOR A&P (integrado por SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L y GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,985.21	S/ 486,855.17	S/ 515,840.38	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1

DE LAS OERTAS NO ADMITIDAS

2	VALTOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VALTOL	De la revisión del Anexo N° 4 y estructura de costos que forma parte de dicho formato, el postor no presenta la estructura de costos de los Gastos Generales y el Resumen de Ejecución de Expediente Técnico y Obra, solicitado en el as bases integradas, por lo tanto, se declara la oferta del postor como NO ADMITIDA																		
6	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE (integrado por CONTRATISTAS GENERALES ZEDFIN PERU E.I.R.L. y BASUALDO GARCIA ELIAS)	De la revisión del Anexo N° 4 y estructura de costos que forma parte de dicho formato, en Gastos generales - Alquiler de Camioneta incluye combustible y operador, el postor coloca en incidencia 0.25, siendo lo correcto 0.29 como se indica en las BAses Integrads y TDR, por lo tanto, el postor alteró la estructura de costos de los Gastos Generales, por lo tanto, se declara la oferta del postor como NO ADMITIDA																		

DE LAS DE OFERTAS DESCALIFICADAS

5	CONSORCIO ANCASH (integrado por LENCO PERU S.A.C. y INGENIERIA Y CONSTRUCCION JJ & JT E.I.R.L.)	De la revisión realizada a la experiencia del postor en ejecución de obras, se observa el único contrato presentado, debido a que el objeto es “Construcción de Oficinas, SSHH y Cobertura Metálica de Patio de Maquinas de Eurotruk – Sede Huaraz”, la cobertura metálica de patio no está considerada dentro de las obras similares en las Bases Integradas, de los documentos presentados para la acreditación de este contrato, no se visualiza el monto ejecutado correspondiente solo a la construcción de oficinas y SSHH, todos los documentos señalan un solo monto global. Por lo tanto, el postor no obtiene puntaje alguno en experiencia en obras similares, y obtiene un total de 30 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, por ser menor a 80 puntos, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas																		
9	CONSORCIO DE INGENIERIA (integrado por INVERSIONES GENERALES D'PIERO E.I.R.L. y C & J CONSULTORES Y EJECUTORES FENIX S.A.C.)	<p>De la revisión efectuada a la experiencia del postor en elaboración de expediente técnicos, se observa el Contrato de Consultoría para la elaboración del expediente técnico del proyecto “Recuperación del local escolar institución educativa N° 1649-Tambo Real”, debido a que el término “Recuperación” no está contemplado como servicios de consultoría de obra similares. Por lo tanto, de la experiencia validada obtiene un total de 20 puntos.</p> <p>De la revisión efectuada de la experiencia en obras similares se observa los siguientes contratos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Contrato N° 056-2017-GOB.REG.TACNA cuyo objeto es ejecución de obra “Mejoramiento de los servicios funerarios de inhumación del cementerio general de Talabaya en el CP Talabaya, distrito de Estique, Tarata - Tacna”, debido a que de los documentos presentados por el postor, no se evidencia que se trate de una edificación.- Contrato N° 7-2018-MDCN-T cuyo objeto es ejecución de obra del proyecto “Ampliación de muro de contención en la calle de Intiorko de la Asoc. De Viv. 23 de Enero del distrito de Ciudad Nueva”, de los documentos presentados no se considera la obra como edificación similar, debido a que solo se ejecuta una parte de de lo que se solicita en el presente procedimiento de contratación pública especial.- Contrato N° 008-2018-MDCN-T, cuyo objeto es “Construcción y equipamiento de viviendas de local multiusos en el Comité 16 de la Asociación de Vivienda 28 de agosto de Asentamiento Humano Marginal Ampliación Ciudad Nueva”, debido a que, de los documentos presentados se evidencia que la obra contiene equipamiento, mas no se aprecia el monto de dicho equipamiento, por lo tanto, no se tiene la certeza del monto ejecutado correspondiente solo a la ejecución de obra. <p>Al respecto, se precisa que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>Con la acreditación válida y sin tomar en cuenta la experiencia observada, el postor obtiene un total de 50 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, por ser menos a 80 puntos, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas.</p>																		

SHIRLEY SUGEY NIZAMA SANTISTEBAN
Miembro Titular Del Comité De Selección

MARTIN GIANFRANCO IBAÑEZ ESPINOZA
Presidente Titular Del Comité De Selección

CARLOS CASTRO CEVALLOS
Miembro Titular Del Comité De Selección