

PRONUNCIAMIENTO N° 227-2025/OSCE-DGR

Entidad : Programa Nacional de Saneamiento Rural

Referencia : Concurso Público N° 3-2025-PNSR-1, convocado para la “Contratación del servicio de operación y mantenimiento de las 64 plantas potabilizadoras provisionales del PNSR implementadas en las comunidades nativas de las cuencas de los ríos Pastaza, Tigre, Corrientes y Marañón en el departamento de Loreto”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 6 de marzo¹ de 2025 y subsanado el 19² de marzo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentadas por el participante **CONSTRUCTORA CYC S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad³ mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴ y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10, referida al “**Monto de la Otra Penalidad N° 9**”.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **CONSTRUCTORA CYC S.A.C.**, se aprecia que al cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 10, se requirió lo siguiente, respecto de la Penalidad N° 9 contenida en las Bases: “(...) *se debe aclarar cuál sería el*

¹ Mediante Expediente N° 2025-0031675.

² Mediante Expediente N° 2025-0038034.

³ Mediante Expediente N° 2025-0044751.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

procedimiento de cuándo se debería aplicar esa penalidad”.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio se advierte que la citada consulta y/u observación no versa sobre el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar N° 9 (“*No cumplir con los límites máximos permisibles establecidos en el D.S N° 031-2010-SA*”), sino a solicitar que **i)** se aclare los supuestos de aplicación de las Penalidades N° 1, N° 2, N° 6, N° 8, N° 18 y N° 19, **ii)** se reduzca la forma de cálculo (20 UIT), aplicable por el supuesto de la Penalidad N° 9, **iii)** se especifique dónde debe colocarse el logo institucional del PNSR-MVCS contemplado en la Penalidad N° 23 y **iv)** se elimine la Penalidad N° 24, por estar duplicada con la Penalidad N° 18.

En ese sentido, el extremo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación, no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser presentada en la etapa pertinente, ésta deviene en extemporánea; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará respecto a dicho extremo del cuestionamiento a la consulta y/u observación N° 10 del pliego.**

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único:

Respecto al “Monto de la Otra Penalidad N° 9”.

El participante **CONSTRUCTORA CYC S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 10, indicando que la aplicación del monto de 20 UIT, por incurrir en el supuesto de la Penalidad N° 9, resultaría desproporcionada, toda vez que, según refiere, la operación de las 64 plantas estará a cargo de personas de la misma comunidad, designadas por las autoridades locales; lo que implica que, el manejo y funcionamiento de las plantas no depende exclusivamente de la empresa contratista. Asimismo, precisó que la mayoría de los pobladores de las localidades son inexpertos e iletrados; por lo que, el trabajo principal del contratista es capacitarlos para la operación de las plantas y asumir responsabilidades, en caso no se operen correctamente.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se reduzca el monto de 20 UIT, aplicable a la Penalidad N° 9 de las Bases.**

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Pronunciamiento

En el presente caso, de la revisión del acápite 4.20 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>“4.20 Otras penalidades aplicables</i>			
<i>En otros casos se aplicarán las siguientes penalidades:</i>			
<i>OTRAS PENALIDADES</i>			
<i>Nº</i>	<i>DESCRIPCIÓN</i>	<i>UNIDAD</i>	<i>PENALIDAD</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>
<i>9</i>	<i><u>No cumplir con los límites máximos permisibles establecidos en el D.S Nº 031-2010-SA (Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano).</u></i>	<i>Por cada PTAP</i>	<i><u>20 UIT</u></i>
<i>(...)”.</i>			

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 10, el participante **CONSTRUCTORA CYC S.A.C.** observó -entre otros aspectos- el monto de 20 UIT por incurrir en el supuesto de la Penalidad N° 9 (*“No cumplir con los límites máximos permisibles establecidos en el D.S Nº 031-2010-SA”*), alegando que es desproporcionada y que dicha penalidad sólo es aplicable si la toma de muestras y los análisis son realizados por laboratorios acreditados. Ante ello, el Comité de Selección aclaró, entre otros aspectos, que no cumplir con los límites máximos permisibles establecidos en el Decreto Supremo N° 031-2010-SA, afectaría directamente la salud de la población, por lo que se considera razonable la penalidad de 20 UIT para asegurar la correcta ejecución del servicio

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME N° 022-2025-MEAV⁶, señaló lo siguiente:

<u>“ANÁLISIS</u>
<i>De lo expuesto por la empresa CONSTRUCTORA CYC S.A.C.</i>
<i>En el punto 1, se precisa lo siguiente, el objetivo general es “Contratar el Servicio de Operación y Mantenimiento por un plazo de 210 días Calendario de 64 Plantas Potabilizadoras de Agua para el suministro continuo de agua apta para el consumo humano, cumpliendo con el Reglamento de la calidad de agua DS Nº 031-2010-SA, las mismas han sido instaladas en 64 Comunidades Nativas de las Cuencas de los ríos Pastaza, Corrientes, Tigre y Marañón en el departamento de Loreto; contribuyendo con la reducción de enfermedades de origen hídrico propias de la zona”, por lo tanto, la empresa contratista es la encargada de</i>

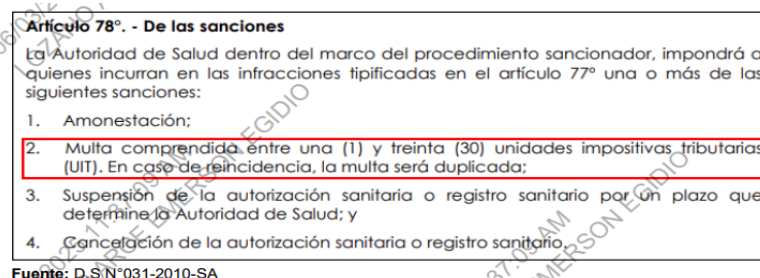
⁶ Remitido mediante el Expediente N°2025-0031675, de fecha 6 de marzo de 2025.

velar por la correcta operación y mantenimiento de las 64 plantas, de las cuales deberá tomar las acciones para cumplir este objetivo.

Del punto 2, se precisa, que la empresa deberá capacitar a los operadores de cada planta siendo ella la encargada del personal que emplea para esta labor; asimismo, esta obligado a capacitarlos en las funciones propias de su labor, los cuales, se ven detallado en el numeral 4.3.1.1 Capacitación, como es también la parte logística para su realización siendo esta responsabilidad expresa del contratista, asimismo, indica que el contratista puede incluir complementariamente temas de capacitación que considere necesarios para la gestión del servicio.

Por otro lado, de la aplicación de la penalidad de 20 UIT, es razonable para garantizar la correcta ejecución del servicio, puesto que el no cumplir con los límites máximos permisibles establecidos en el D.S N°031-2010-SA, afecta directamente a la salud de la población.

Por otro lado, en el artículo 78. De las Sanciones del Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano - D.S N° 031-2010-SA, establece:



Estando, ligado directamente con la penalidad de 20 UIT por No cumplir con los montos máximos permisibles establecidos en el D.S. N°031-2010-S.A. (Reglamento de la calidad de agua para consumo humano).

(...)

Por lo expuesto, se precisa, que la penalidad de 20 UIT por No cumplir con los montos máximos permisibles establecidos en el D.S. N°031-2010-S.A. (Reglamento de la calidad de agua para consumo humano), está ligado con el artículo 78. De las Sanciones del D.S. N°031-2010-S.A., la cual, es razonable, dado que el incumplimiento de estos límites puede tener consecuencias graves para la salud de la población.

La calidad del agua es un factor crucial para la salud pública, y cualquier desviación de los estándares establecidos puede resultar en la exposición de la población a contaminantes que podrían causar enfermedades.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Asimismo, la Entidad mediante el INFORME N° 027-2025-MEAV⁷, señaló lo siguiente:

(...)

El Reglamento de la Calidad de Agua para el Consumo Humano establece las disposiciones que deben cumplirse en la operación y mantenimiento de las plantas potabilizadoras para

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0038034 de fecha 19 de marzo de 2025.

garantizar la calidad del agua suministrada a la población. En particular, el artículo 78 señala sanciones en caso de incumplimientos que comprometan la seguridad sanitaria del agua.

Normativa Ambiental y Sanitaria Aplicable:

- Ley General del Ambiente (Ley N° 28611).
- Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano (Decreto Supremo N° 031-2010-SA).
- Ley de Recursos Hídricos (Ley N° 29338).
- Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos (Decreto Supremo N° 001-2010-AG)
- Norma Técnica de Calidad Ambiental para Agua (Decreto Supremo N° 004-2017-MINAM).
- Reglamento de Supervisión de la Calidad de los Servicios de Saneamiento (Decreto Supremo N° 018- 2017-VIVIENDA).

LOS FUNDAMENTOS TÉCNICOS

Las razones técnicas que fundamentan la aplicación de la penalidad incluyen:

Deficiencias en la operación de las plantas:

La falta de mantenimiento adecuado y la operación deficiente han generado incumplimientos en los parámetros de calidad del agua.

Incumplimiento de los límites permisibles:

Análisis de laboratorio han evidenciado que el agua tratada en algunas plantas no cumple con los límites máximos permisibles establecidos en la normativa vigente.

Impacto en la salud pública:

La exposición prolongada a agua de baja calidad puede afectar la salud de las comunidades beneficiarias, generando un riesgo epidemiológico significativo.

FUNDAMENTOS LEGALES

La aplicación de la penalidad está respaldada en los siguientes fundamentos legales:

Reglamento de la Calidad de Agua para el Consumo Humano:

El incumplimiento de los parámetros de calidad del agua es sancionable según lo establecido en el artículo 78.

Normativa Ambiental y Sanitaria:

La legislación vigente en materia ambiental y de salud pública exige el cumplimiento de requisitos de calidad para el suministro de agua potable.

Por otro lado, el monto de 20 UIT de la penalidad es fijo, no existe variación con respecto al servicio de contratación. Asimismo, el sentido de la penalidad es: Desincentivar el incumplimiento del contratista, asegurar que la otra parte cumpla con sus obligaciones, resarcir al contratista por los daños causados.

(...)

De la imagen N° 5, se precisa que, en el Reglamento de Calidad de Agua no se establece lo que corresponde aplicar a un contratista. Sin embargo, se ha tomado como referencia el artículo 78 de las sanciones de dicho reglamento, en proporcionalidad a la afectación que podría darse, por lo que, se busca el criterio de razonabilidad para la correcta ejecución del servicio.

(...)

De la imagen N° 6, se precisa que el monto de aplicar de 20 UIT para la penalidad N° 9 es:

Razonabilidad: La penalidad debe ser lo suficientemente significativa para incentivar el cumplimiento de los estándares de calidad del agua. Un monto inferior no generaría el efecto disuasivo necesario para que la empresa contratista garantice la correcta operación de las plantas potabilizadoras.

Objetividad: El incumplimiento de los límites máximos permisibles de calidad de agua representa un riesgo directo para la salud de las comunidades, lo que justifica una sanción acorde con la gravedad del daño potencial.

Congruencia: La penalidad está alineada con los parámetros establecidos en el Reglamento de la Calidad de Agua para el Consumo Humano, así como con las multas aplicadas en situaciones similares dentro del sector de saneamiento.

Proporcionalidad: La penalidad de 20 UIT refleja el impacto de la infracción en términos de salud pública y costos de mitigación. Un monto inferior (10 UIT, 2 UIT o 1 UIT) no sería proporcional al riesgo generado y a los costos de remediación que el Estado debe asumir en caso de afectación a la población.

Además, tener en cuenta que se ha tomado como referencia el artículo 78 en el Reglamento de Calidad de Agua.”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el artículo 163 del Reglamento, señala que “los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre que **sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación**. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, **la forma de cálculo** de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar”.

En relación a ello, debe tenerse en cuenta que, el objeto de una penalidad es **disuadir** al contratista del incumplimiento o del cumplimiento defectuoso de las prestaciones a las que se comprometió al momento de presentar su oferta. Por tanto, los supuestos bajo los cuales se configura su aplicación deben estar directamente relacionados con la prestación del contratista, **siendo potestad de la Entidad definir las “otras penalidades”– distintas a la penalidad por mora- que estime necesarias**, siempre y cuando reúnan las siguientes características: objetivas, razonables, congruentes y **proporcionales** con el objeto de la contratación.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad con ocasión de sus informes técnicos, y como mejor conocedora de sus necesidades, decidió ratificar el monto de 20 UIT, a penalizar por incurrir en el supuesto de aplicación de la Penalidad N° 9; argumentando que la empresa contratista es la encargada de velar por la correcta operación y mantenimiento de las 64 plantas para cumplir con el objetivo general del presente procedimiento de selección, y debe capacitar a los operadores de las plantas; asumiendo, por tanto, la responsabilidad de contratar y formar al personal, lo cual incluye la posibilidad de agregar temas complementarios que el contratista considere necesarios para la gestión del servicio.

Asimismo, precisó que el monto de la penalidad en cuestión, está relacionado con el artículo 78 del Decreto Supremo N° 031-2010-S.A. “Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano”, dado que el incumplimiento de estos límites (considerados en el supuesto de Penalidad N° 9), puede tener consecuencias graves para la salud de la población, para lo cual brindó los fundamentos técnicos y legales, que sustentan la aplicación dicha penalidad, lo cual incluye los criterios de razonabilidad, objetividad, congruencia y proporcionalidad de las otras penalidades, establecidos en la normativa de contratación pública. Además, indica que el monto a sancionar de 20 UIT refleja el impacto de la infracción, en términos de salud pública y costos de mitigación de la misma, pues un monto inferior no sería proporcional al riesgo generado ni a los costos de remediación que el Estado debe asumir, en caso de afectación a la población; siendo que dicha afirmación está sujeta a rendición de cuentas.

Por su parte, cabe señalar que de la revisión del numeral 3.2 del formato de “Resumen ejecutivo de actuaciones preparatorias (servicios)” se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento; lo cual incluye a las otras penalidades y los montos a penalizar.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se reduzca el monto de 20 UIT, aplicable a la Penalidad N° 9 de las Bases; y en la medida que, la Entidad a través de sus informes técnicos brindó mayores argumentos, por los cuales ratifica su requerimiento, existiendo pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con ello; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación**.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la forma de pago

De la revisión del numeral 2.6 del Capítulo II y del acápite 4.18 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“FORMA DE PAGO

(...) realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos según valorización mensual presentada por el contratista por cada día efectivo del servicio realizado.

(...)

Al momento de tramitar las valorizaciones mensuales, el contratista deberá presentar copia de la carta fianza de garantía de adelanto directo con vigencia a la fecha y de igual modo copia de las pólizas de seguro contra accidentes y de vida vigentes.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- **Informe mensual previsto en el numeral 4.13 de los términos de referencia, alcanzando la documentación que acredite los trabajos realizados.***
- Comprobante de pago (FACTURA).*
- Copia de las pólizas de seguros contra accidentes y seguros de vida ley del equipo de trabajo (...).”*

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al objeto de contratación, se establece lo siguiente:

“2.6. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE PAGO ÚNICO, PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS, DE TRATARSE DE PAGOS PARCIALES O PAGOS PERIÓDICOS PRECISAR EL PORCENTAJE APLICABLE A CADA UNO DE ELLOS EN FUNCIÓN AL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Informe del funcionario responsable del **[REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD]** emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- Comprobante de pago.*
- [CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS PARCIALES O PERIÓDICOS, SEGÚN CORRESPONDA].*

(...).”

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad omitió consignar la denominación del área responsable de otorgar la conformidad de la prestación efectuada, en relación a la forma de pago; lo cual no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases

Estándar aplicables al presente procedimiento de selección. No obstante, a través del INFORME N° 027-2025-MEAV⁸, la Entidad precisó, entre otros aspectos, que el área responsable de otorgar la conformidad es la Unidad Técnica de Proyectos (UTP).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, y a efecto de dotar de mayor claridad el contenido de las mismas -en atención al Principio de Transparencia- y evitar confusiones entre los potenciales postores, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.6 del Capítulo II y del acápite 4.18 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

“(…) FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos periódicos según valorización mensual presentada por el contratista por cada día efectivo del servicio realizado.

(…)

Al momento de tramitar las valorizaciones mensuales, el contratista deberá presentar copia de la carta fianza de garantía de adelanto directo con vigencia a la fecha y de igual modo copia de las pólizas de seguro contra accidentes y de vida vigentes.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- *Informe del funcionario responsable de la Unidad Técnica de Proyectos (UTP), emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- *Informe mensual previsto en el numeral 4.13 de los términos de referencia, alcanzando la documentación que acredite los trabajos realizados.*
- *Comprobante de pago (FACTURA).*
- *Copia de las pólizas de seguros contra accidentes y seguros de vida ley del equipo de trabajo.*

(…)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respecto a las otras penalidades

De la revisión del acápite 4.20 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“4.20 Otras penalidades aplicables

En otros casos se aplicarán las siguientes penalidades:

⁸ Remitido mediante Expediente N° 2025-0038034 de fecha 19 de marzo de 2025.

OTRAS PENALIDADES			
Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	PENALIDAD
1	Paralización de la planta por <u>causas atribuibles</u> al contratista.	Por cada día de paralización	0.3 UIT
2	Exponer a los trabajadores a <u>condiciones inseguras</u> y no cumplir las medidas de control de riesgos que se establecerá en la matriz IPER.	Por cada PTAP	20 UIT
(...)	(...)	(...)	(...)
5	No entrega el <u>combustible necesario</u> mensual en cada planta para la operación de la misma.	Por cada día de atraso	0.4 UIT
(...)	(...)	(...)	(...)
13	No realizar el ingreso a las comunidades una vez por mes para la inspección y los trabajos correspondientes por <u>causas atribuibles</u> al contratista.	Cada oportunidad	1 UIT
(...)	(...)	(...)	(...)
21	No realizar la entrega de <u>insumos necesarios</u> para el funcionamiento de cada planta.	Por cada día de demora	10 UIT
(...)	(...)	(...)	(...)

*Cada vez que el personal del PNSR evidencie la falta e informe a través de registro fotográfico, acta de visita, etc.

**En caso que incumpla con los parámetros establecidos en el D.S. N° 031-2010-SA Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano de forma reiterativa, será causal de resolución de contrato.

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe precisar que las Bases Estándar aplicables al presente objeto de contratación establecen lo siguiente:

“f) De las otras penalidades

- De acuerdo con el artículo 163 del Reglamento se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.
- Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.

<i>Otras penalidades</i>			
<i>Nº</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>

(...)

De lo expuesto, se advierte que: **i)** las Otras Penalidades N° 1, N° 2, N° 5, N° 13 y N° 21 contienen los términos “*causas atribuibles*”, “*condiciones inseguras*”, “*combustible necesario*”, “*causas atribuibles*” e “*insumos necesarios*”, respectivamente; no obstante, dicho términos resultan ser subjetivos, para determinar el supuesto al cual se aplicará dicha penalidad, dado que, no se ha establecido su alcance y/o detalle, y **ii)** la Entidad omitió precisar en el cuadro de las otras penalidades, el procedimiento mediante el cual se verificarán todos los supuestos a penalizar, lo cual no se condice con los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

Asimismo, si bien mediante el INFORME N° 027-2025-MEAV⁹ e INFORME N° 525-2025/VIVIENDA/VMCS/PNSR/ UTP/SU-PE¹⁰, la Entidad precisó el detalle de los términos observados de las Otras penalidades N° 1, N° 2, N° 5, N° 13 y N° 21, así como el procedimiento para el listado de todos los supuestos penalizables, conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar, se aprecia que también habría considerado modificar el apartado “forma de cálculo” de las Otras Penalidades N° 10, N° 11, N° 12, N° 16 y N° 18; no obstante, dichos extremos no fueron materia de cuestionamiento; por lo que no corresponderá su integración en las Bases Definitivas; máxime si en el acápite 4.20 del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases, ya se encuentran establecidas las condiciones para la forma de cálculo de los citados supuestos penalizables.

Finalmente, corresponde precisar que, las causales de resolución del contrato se encuentran establecidas expresamente en la normativa de contratación pública; por lo que, no corresponde establecer supuestos adicionales de resolución, en las Bases Integradas.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se adecuará** el contenido del acápite 4.20 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

“4.20 Otras penalidades aplicables

⁹ Remitido mediante Expediente N° 2025-0038034 de fecha 19 de marzo de 2025.

¹⁰ Remitido mediante Expediente N° 2025-0044751 de fecha 1 de abril de 2025.

En otros casos se aplicarán las siguientes penalidades:

OTRAS PENALIDADES			
Nº	DESCRIPCIÓN	UNIDAD FORMA DE CÁLCULO	PENALIDAD PROCEDIMIENTO
1	Paralización de la planta por causas atribuibles al contratista. <i>El término “causas atribuibles” está referido a deficiencias en la operación y mantenimiento, fallas técnicas, incumplimiento contractual, errores en la gestión de recursos, falta de medidas preventivas y correctivas.</i>	0.3 UIT, Por cada día de paralización	0.3 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
2	Exponer a los trabajadores a condiciones inseguras Por la no entrega de equipo de protección personal al operador de planta y no cumplir las medidas de control de riesgos que se establecerá en la matriz IPER.	0.2 UIT, Cada planta	0.2 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
3	No realizar el cambio de aceite del grupo electrógeno y cambio de filtro de aceite	0.2 UIT, Cada planta	0.2 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
4	No realizar el cambio de capacitor del grupo electrógeno de cada planta	0.1 UIT, Cada planta	0.1 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
5	No entregar el combustible necesario mensual en cada planta para la operación de la misma. <i>El término “combustible necesario” está referido a la cantidad mínima por cada planta, en promedio 35 galones.</i>	0.4 UIT, Por cada día de atrasó	0.4 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
6	No contar con almacén según TdR.	0.4 UIT, Cada oportunidad*	0.4 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar

			la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
7	No cumplir con realizar los análisis de agua por laboratorio certificado por el INACAL, siendo necesario que el laboratorio tenga la custodia desde la toma de muestra en cada punto determinado en los términos de referencia.	1 UIT, Por cada PTAP	1-UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
8	Demora en la Presentación del plan de trabajo.	0.8 UIT, Por cada día de demora	0.8-UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
9	No cumplir con los límites máximos permisibles establecidos en el D.S. N°031-2010-SA (Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano). **	20 UIT, Por cada PTAP	20-UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
10	No contar con el stock de las bombas sumergibles.	0.8 UIT, Cada oportunidad*	0.8-UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
11	No contar con el stock de grupos electrógenos.	2 UIT, Cada oportunidad*	2-UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
12	No contar con el personal propuesto para la ejecución del servicio (incluido los operadores de planta).	2 UIT, Cada oportunidad*	2-UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado

			mediante MDN AL CONTRATISTA.
13	<p>No realizar el ingreso a las comunidades una vez por mes para la inspección y los trabajos correspondientes por causas atribuibles al contratista.</p> <p><i>El término "causas atribuibles" está referido a Deficiencias en la operación y mantenimiento, Fallas técnicas, Incumplimiento contractual, Errores en la gestión de recursos, Falta de medidas preventivas y correctivas.</i></p>	1 UIT, Cada oportunidad*	<p>1-UIT</p> <p>El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.</p>
14	No tener las pólizas vigentes.	1 UIT, Cada oportunidad*	<p>1-UIT</p> <p>El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.</p>
15	No contar con los equipos de medición de calidad de agua.	0.5 UIT, Cada oportunidad*	<p>0.5-UIT</p> <p>El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.</p>
16	No contar con los equipos de medición de parámetros eléctricos.	0.2 UIT, Cada oportunidad*	<p>0.2-UIT</p> <p>El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.</p>
17	No tener los equipos de medición calibrados (Certificado vigente), también aplica a entrega de equipos sin calibrar de acuerdo al numeral 4.7.	0.7 UIT, Por Cada equipo	<p>0.7-UIT</p> <p>El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.</p>
18	No realizar el cambio del material filtrante de los filtros según lo señalado en los TdR.	2 UIT, Cada oportunidad*	<p>2-UIT</p> <p>El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado</p>

			mediante MDN AL CONTRATISTA.
19	No atender el requerimiento del PNSR en cuanto a reparación y renovación de estructuras civiles.	0.5 UIT, Por cada día de demora	0.5 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
20	Demora en la presentación del informe de valorización (entregable mensual)	0.8 UIT, Por cada día de demora	0.8 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
21	No realizar la entrega de insumos necesarios para el funcionamiento de cada planta El término "insumos necesarios" está referido a los insumos químicos necesarios para el tratamiento de agua potable, cuyas cantidades son variables de acuerdo a las características del agua, a fin de cumplir la D.S. N° 031-2010-S.A. (Reglamento de calidad de agua para consumo humano). Los insumos químicos a utilizar son: Hipoclorito de Calcio o Hipoclorito de sodio y Sulfato de aluminio o Policloruro de aluminio (PAC).	10 UIT, Por cada día de demora	10 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
22	No entregar los equipos establecidos en el numeral 4.7 del presente término de referencia al cierre.	0.7 UIT, Por Cada equipo	0.7 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
23	No implementar el logo institucional del PNSR-MVCS.	0.1 UIT, Por cada día de demora	0.1 UIT El ÁREA USUARIA, verificará el incumplimiento de obligaciones de ejecutar la prestación, el cual será comunicado mediante MDN AL CONTRATISTA.
<p>*Cada vez que el personal del PNSR evidencie la falta e informe a través de registro fotográfico, acta de visita, etc.</p> <p>**En caso que incumpla con los parámetros establecidos en el D.S. N° 031-2010-S.A Reglamento de la Calidad del Agua para Consumo Humano de forma reiterativa, será causal de resolución de contrato**.</p>			

(...)"

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3. Respetto a los adelantos

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 4.15 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

"2.5. ADELANTOS <i>La Entidad otorgará UN adelanto directo por el 10% del monto del contrato original. El contratista debe solicitar el adelanto dentro de los <u>ocho (08) días siguientes a la suscripción del acta de inicio de servicio y suscrito el contrato respectivo</u>, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud. La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los DIEZ (10) días siguientes a la presentación de la solicitud del contratista."</i>	"4.15 Adelantos <i>La Entidad otorgará un (01) adelanto directo por el 10% del monto del contrato original. El CONTRATISTA debe solicitar el adelanto directo dentro de los <u>ocho (08) días calendario de suscrito el contrato respectivo</u>, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante CARTA FIANZA o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud. La Entidad entregará el monto solicitado dentro de los diez (10) días siguientes a la presentación de la solicitud del contratista. (...)"</i>
--	--

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se advierte que, la información consignada no sería congruente entre los literales citados, relativos a los adelantos; por lo que, a través del INFORME N° 027-2025-MEAV¹¹, la Entidad procedió a uniformizar los citados extremos, para el presente procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en el informe de la Entidad y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se uniformizará** el contenido del numeral 2.5 del Capítulo II previsto en la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, quedando de la siguiente manera:

"2.5. ADELANTOS

La Entidad otorgará UN adelanto directo por el 10% del monto del contrato original.

¹¹ Remitido mediante Expediente N° 2025-0038034 de fecha 19 de marzo de 2025.

El contratista debe solicitar el adelanto dentro de los ocho (08) días ~~siguientes a la suscripción del acta de inicio de servicio y~~ ~~calendarios de~~ suscrito el contrato respectivo, adjuntando a su solicitud la garantía por adelantos mediante carta fianza o póliza de caución acompañada del comprobante de pago correspondiente. Vencido dicho plazo no procede la solicitud.

La Entidad debe entregar el monto solicitado dentro de los DIEZ (10) días siguientes a la presentación de la solicitud del contratista.”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4. Duplicidad de los Requisitos de calificación

Al respecto, de la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas del presente procedimiento, se aprecia la inclusión de información relativa al Requisito de Calificación “Experiencia del postor en la especialidad” del acápite 4.11, a pesar de que el referido extremo se encuentra de manera duplicada con el consignado -acorde a las Bases Estándar- en el numeral 3.2 del mismo capítulo de las Bases.

En ese sentido, y en aras de evitar una posible confusión entre los participantes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** del contenido del acápite 4.11 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

“4.11 Requerimientos del postor y de su personal

4.11.1 Requerimientos del postor

(...)

~~b) Experiencia del postor en la Especialidad~~

- ~~● El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/2'000,000.00 (Dos millones con 00/100 Soles) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.~~
- ~~● La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.~~
- ~~● Se consideran servicios similares a los siguientes: Instalación (incluye construcción y/o equipamiento y/o mejoramiento y/o rehabilitación) y/u operación y~~

~~mantenimiento de plantas de tratamiento de agua potable y/o agua residual doméstica y/o agua residual industrial; ejecución de obras de saneamiento que contengan el componente de planta de tratamiento de agua potable y/o residual doméstico y/o agua residual industrial, siempre que, el postor acredite de modo fehaciente el importe/los importes debidamente pagado/s por el componente de la planta de tratamiento de agua potable y/o residual doméstica y/o agua residual industrial.”~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 3 de abril de 2025

Código: 6.1, 12.6 y 14.1.