

ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION SERVICIOS EN GENERAL

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2023-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancavelica, a los 19 días del mes de junio del 2023 a las 10:00 horas, en la DIRECCION DE CAMINOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCVELICA, se instaló el COMITÉ DE SELECCIÓN designados mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 037-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA, reconfirmado mediante MEMORANDUM MULTIPLE N° 061-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA y CARTA N° 017-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/OA encargados de conducir y desarrollar el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLICADA N° 007-2023-DRTC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA cuyo objeto es CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-131 TRAMO EMP PE 3S LARCAY EL CARMEN LOCROJA EMP PE 3S D JARAPATA KM 0+000 AL KM 20+000, a fin de EFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS del presente procedimiento de selección.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

El Quorum necesario que exige la normativa¹ de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **ING. SAUL BALDEON CUBA** (Presidente Titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).
- **LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE** (Primer Miembro Titular del comité de selección)
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Unidad de Abastecimiento).
- **ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA** (Segundo Miembro titular del comité de selección).
(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De conformidad al numeral 1.3 de la sección general de las **BASES INTEGRADAS** el registro de participantes se realiza conforme al art 55 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF** y sus Modificatorias Vigentes. En caso de un consorcio basta que se registre uno de sus integrantes, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en el sistema **SEACE**, el comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma **SEACE** los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	PAYTAN PALOMINO RICARDO	10232675450	VÁLIDO
2	HUINCHO PAQUIYURI ANA MARIA	10415420663	VÁLIDO
3	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE	10419250134	VÁLIDO
4	ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA	20365347531	VÁLIDO
5	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985	VÁLIDO
6	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	20486165775	VÁLIDO
7	A & A INVERSIONES S.R.L.	20486371324	VÁLIDO
8	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	20486508567	VÁLIDO
9	BALVIN REBAZA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486702614	VÁLIDO
10	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	20486732793	VÁLIDO
11	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SEÑOR DE ATO	20541468847	VÁLIDO
12	CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORECIENTES S.A.C.	20541579240	VÁLIDO
13	VICI S.R.L.	20564248658	VÁLIDO
14	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	20568013752	VÁLIDO
15	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	20568299389	VÁLIDO
16	CONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C	20568336331	VÁLIDO
17	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	VÁLIDO
18	ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO AMATISTA AZUL	20568908407	VÁLIDO
19	ACI JATUN AYLLU	20568973136	VÁLIDO
20	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES NUEVA GENERACION ANDINA - JANANMAN WIÑARISUM S.A.C.	20568992602	VÁLIDO
21	ASOCIACION CIVIL POOL ENRIQUE NUEVO HORIZONTE	20569087733	VÁLIDO
22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	20573802170	VÁLIDO

¹ Literal a) del numeral 46.2 del Art 46° del RLCE: El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

23	PROGRETECH S.A.C.	20573815743	VÁLIDO
24	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942	VÁLIDO
25	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	20574647631	VÁLIDO
26	OTEMS S.A.C.	20600334353	VÁLIDO
27	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S E.I.R.L.	20600401107	VÁLIDO
28	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	VÁLIDO
29	"M & C GERENCIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS INTEGRALES S.A.C."	20601145309	VÁLIDO
30	B & A CORPORACION VENTURA S.A.C.	20601157111	VÁLIDO
31	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601298911	VÁLIDO
32	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	VÁLIDO
33	ASTRO PERU EIRL	20602286798	VÁLIDO
34	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	VÁLIDO
35	PROYECTOS E INVERSIONES ILLARIY S.R.L.	20603229127	VÁLIDO
36	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	VÁLIDO
37	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	VÁLIDO
38	GRUPO RIVEROS E.I.R.L.	20604223068	VÁLIDO
39	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604232539	VÁLIDO
40	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	VÁLIDO
41	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605907611	VÁLIDO
42	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	VÁLIDO
43	MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	20605927239	VÁLIDO
44	CORPORACIÓN SEGAMA S.A.C.	20606057432	VÁLIDO
45	INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	20607682187	VÁLIDO
46	KAME INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608190512	VÁLIDO
47	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	VÁLIDO
48	EMPRESA CONSTRUCTORA HNOS ENRIQUE S.A.C.	20610583670	NO VÁLIDO
49	EMPRESA CONSTRUCTORA HNOS ENRIQUE S.A.C.	20610583670	VÁLIDO
50	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	20610886176	VÁLIDO

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el **CRONOGRAMA** del **SISTEMA SEACE**, los siguientes postores presentaron a través del **SISTEMA SEACE** sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20604232539	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	18/05/2023	23:11:15	20604232539	18/05/2023	23:11:55	Enviado	Valido
2	20600401107	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/05/2023	17:58:12	20600401107	18/05/2023	17:59:39	Enviado	Valido
3	20605680756	CONSORCIO SANCHEZ	18/05/2023	23:14:04	20605680756	18/05/2023	23:14:20	Enviado	Valido
4	20486371324	CONSORCIO CHURCAMP	16/05/2023	17:23:53	20486371324	16/05/2023	17:24:37	Enviado	Valido
5	20568973136	ACI JATUN AYLLU	16/05/2023	21:37:28	20568973136	16/05/2023	21:37:45	Enviado	Valido
6	20541579240	CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORECIENTES S.A.C.	18/05/2023	21:22:31	20541579240	18/05/2023	21:22:45	Enviado	Valido
7	20486165775	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	16/05/2023	09:53:42	20486165775	16/05/2023	09:54:36	Enviado	Valido
8	20610583670	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	16/05/2023	19:21:09	20610583670	16/05/2023	19:21:22	Enviado	Valido
9	20605907611	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	22:24:05	20605907611	18/05/2023	22:24:17	Enviado	Valido
10	20605927239	MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	16/05/2023	21:03:18	20605927239	16/05/2023	21:04:47	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica² de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

² En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICION
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	ADMITIDO
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	ADMITIDO
3	CONSORCIO SANCHEZ INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y INVERSIONES RSANCHEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDO
4	CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORECIENTES S.A.C.	ADMITIDO
5	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	ADMITIDO
6	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
7	MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	ADMITIDO

IMPORTANTE: los postores admitidos cumplen con presentar la documentación obligatoria de conformidad a lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el mismo que se encuentran establecidas en el presente, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO CHURCAMP INTEGRADO POR: A & A INVERSIONES S.R.L. Y NATHFER INVERSIONES E.I.R.L.	<p>El postor presenta en su oferta el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, sin embargo, de revisada dicho anexo se visualiza que las obligaciones señaladas no corresponden a la denominación de la convocatoria.</p> <p>En el literal d) del citado anexo los consorciados consignan como sus obligaciones a realizar lo siguiente: SUPERVISAR LAS ACCIONES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO, aspecto que difiere a las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Tiendo en cuenta lo señalado líneas supra, el presente procedimiento de selección corresponde a la ejecución del servicio de mantenimiento de vías departamentales no pavimentadas, mas no a una SUPERVISION.</p> <p>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor, toda vez que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable de conformidad al literal e) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO".</p>
2	ACI JATUN AYLLU	<p>De verificada la oferta del postor, en concordancia al listado de presentación de expresión de interés/ofertas al procedimiento consignada en el SEACE, se identificó que el postor ACI JATUN AYLLU con RUC N° 20568973136 presenta su oferta de manera individual en el presente procedimiento de selección, asimismo conforma como integrante del CONSORCIO CHURCAMP en este mismo procedimiento de selección, acción que contraviene y/o trasgrede el marco jurídico de CONTRATACION PUBLICA. (Se adjunta pantallazo)</p> <p>El numeral 7.4. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" (en adelante "la Directiva") señala claramente que; los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems. Tratándose de un procedimiento por relación de ítems, los integrantes del consorcio pueden participar en ítems distintos al que se presentaron en consorcio, ya sea en forma individual o en consorcio.</p> <p>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
3	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	<p>De revisada la oferta del postor, se vislumbra que la oferta técnica ha sido presentada en consorcio cuyos integrantes son CONSORCIO NUEVO HORIZONTE integrado por:</p> <p>1. EMPRESA CONSTRUCTORA HNOS ENRIQUE S.A.C. con RUC N° 20610583670</p> <p>2. ACI JATUN AYLLU con RUC N° 20568973136 (se adjunta pantallazo)</p> <p>Por lo tanto, de lo desprendido líneas supra se identificó que el integrante 2 del CONSORCIO presento su oferta de manera individual en el presente procedimiento de selección contraviniendo y/o trasgrediendo el marco jurídico de CONTRATACION PUBLICA.</p> <p>El numeral 7.4. de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las Contrataciones del Estado" (en adelante "la Directiva") señala</p>

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.

	<p>claramente que; <u>los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección</u>, o en un determinado ítem cuando se trate de procedimientos de selección según relación de ítems. Tratándose de un procedimiento por relación de ítems, los integrantes del consorcio pueden participar en ítems distintos al que se presentaron en consorcio, ya sea en forma individual o en consorcio.</p> <p><u>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</u></p>
--	---

Visualizar detalle de presentación de expresión de interés / oferta

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAVELICA-TRANSPORTES
Nomenclatura	AS-SM-7-2023-DRTC/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Servicio
Descripción del objeto	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-131 TRAMO EMP PE 3S LARCAY EL CARMEN LOCROJA EMP PE 3S D JARAPATA KM 0+000 AL KM 20+000
Número de Contratación	GR-2023-422

Datos del postor	
RUC / Código	20610583670
Consorcio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE

Integrantes del consorcio								
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	Proveedor con RUC	20610583670	EMPRESA CONSTRUCTORA HNOS ENRIQUE S.A.C.	Proveedor de Servicios	51.00	PERU	Si	No
2	Proveedor con RUC	20568973136	ACI JATUN AYLLU	Proveedor de Servicios	49.00	PERU	Si	No

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés				
Nro.	Nombre Archivo	Tipo Archivo	Tamaño archivo	Documento
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE.pdf	pdf	29310.0 Kb	

7. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

DETALLE DE LAS OFERTAS		VALOR REFERENCIAL S/ 145,454.00		EVAL SEGÚN FORMULA: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
		INFERIOR: S/ 116,363.20	MAXIMO: S/ 145,454.00	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA		PUNTOS
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	S/ 116,363.20		90 PUNTOS

3 De conformidad a las Bases Integradas del procedimiento selección y en concordancia con el RLCE La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula, donde:

O_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i =Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP =Puntaje máximo del precio

2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	S/ 116,363.20	90 PUNTOS
3	CONSORCIO SANCHEZ INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L E INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	S/ 116,363.20	90 PUNTOS
4	CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORECIENTES S.A.C.	S/ 116,363.20	90 PUNTOS
5	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	S/ 116,363.20	90 PUNTOS
6	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R S.A.C	S/ 123,635.00	84.71 PUNTOS
7	MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	S/ 116,363.20	90 PUNTOS





DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

8. EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.	POSTOR N° 02 CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	POSTOR N° 03 CONSORCIO SANCHEZ INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L E INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	
	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS
FACTOR DE EVALUACION				
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA				
MEJORA 01: EQUIIDAD DE GENERO	01 punto	01 puntos	01 puntos	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobada mediante RD N° 017-2019-MTC/18". 01 punto: según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobada mediante RD N° 017-2019-MTC/18". 01 punto: según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobada mediante RD N° 017-2019-MTC/18". 01 punto: según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobada mediante RD N° 017-2019-MTC/18". 01 punto: según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.
MEJORA 03: SEÑALIZACION	01 punto	01 punto	01 punto	00 puntos: el postor señala en ejecutar la mejora en los meses de JULIO Y AGOSTO, sin embargo, de revisada su cronograma, se visualiza que la reposición e instalación de señales verticales se realizarán en el mes de AGOSTO y NOVIEMBRE, aspecto que no es concordante los meses a ejecutar la mejora.
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	02 punto	02 puntos	02 puntos	00 puntos: en el sexto párrafo de la ESPECIFICACION TECNICA de la mejora el postor señala que ubicarán se ubicarán los contenedores debidamente rotulados (con tapa) en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, asimismo, señala, que los contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (pueden ser en: oficina, campamentos, y comedores que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	02 puntos	00 puntos: el postor no señala la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: en la mejora de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS el postor no precisa con claridad cuál es la actividad como mejora a realizar, toda vez que en la ESPECIFICACION TECNICA de la mejora solicitada menciona promover una mejor calidad de trabajo, garantizando un grado de calidad en la ejecución del trabajo, y por lo tanto el personal que interviene en cada una de las partidas que conforma la actividad, lo descrito en lo subrayado no es una mejora, en vista que es responsabilidad del contratista realizar un trabajo de calidad. Por lo tanto, lo precisado no forma parte como una mejora.	00 puntos: en la mejora de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS el postor no precisa con claridad cuál es la actividad como mejora a realizar, toda vez que en la ESPECIFICACION TECNICA de la mejora solicitada menciona promover una mejor calidad de trabajo, garantizando un grado de calidad en la ejecución del trabajo, y por lo tanto el personal que interviene en cada una de las partidas que conforma la actividad, lo descrito en lo subrayado no es una mejora, en vista que es responsabilidad del contratista realizar un trabajo de calidad. Por lo tanto, lo precisado no forma parte como una mejora.
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	02 puntos	00 puntos: el postor no señala la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: la descripción formulada por el postor no guarda relación con la mejora conservacion de la calzada en afirmado, toda vez que, el objetivo planteado es mantener la plataforma libre de productos de derrumbe que afecten el libre flujo de tráfico y ponga en riesgo a los usuarios del camino corresponden a emergencias viales.	00 puntos: la descripción formulada por el postor no guarda relación con la mejora conservacion de la calzada en afirmado, toda vez que, el objetivo planteado es mantener la plataforma libre de productos de derrumbe que afecten el libre flujo de tráfico y ponga en riesgo a los usuarios del camino corresponden a emergencias viales.
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98 PUNTOS	94 PUNTOS	91 PUNTOS	91 PUNTOS



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 04 CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORESCIENTES S.A.C.	POSTOR N° 05 ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 06 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R S.A.C.	POSTOR N° 07 MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
FACTOR DE EVALUACION				
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	84.71 PUNTOS	90 PUNTOS
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA				
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	00 puntos: el postor no presenta en su oferta la mejora solicitada en las bases integradas	01 puntos	01 puntos	01 punto
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: el postor no presenta en su oferta la mejora solicitada en las bases integradas	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". Por otra parte, el postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que la actividad vigilancia y control y encausamiento de pequeños cursos de agua corresponden a la actividad de mantenimiento rutinario.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL" aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18"
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: el postor no presenta en su oferta la mejora solicitada en las bases integradas	00 puntos: el postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que el uso de señalizaciones durante la ejecución programada de cada actividad no forma parte de una mejora, en vista que las señalizaciones para hacer uso durante la ejecución del servicio se encuentran contempladas en el expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	01 punto	01 punto
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	00 puntos: el postor no presenta en su oferta la mejora solicitada en las bases integradas	02 punto	02 puntos	02 punto
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: el postor no presenta en su oferta la mejora solicitada en las bases integradas	02 punto	00 puntos: la descripción de la mejora no guarda relación con la mejora solicitada "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATÉGICOS", toda vez que, la mejora planteada por el postor "instalación de dos puntos de acopio de residuos sólidos" corresponde a la mejora N° 4 manejo adecuado de residuos sólidos.	02 punto
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: el postor no presenta en su oferta la mejora solicitada en las bases integradas	00 puntos: El postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que la actividad de bacheo en afirmado no forma parte de una mejora, en vista que dicha actividad se encuentra contempladas en el expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	00 puntos: en la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera dos o tres veces por día, sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que realizara el control de polvo mediante riego de agua 1 vez, aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	00 puntos: El postor plantea como mejora realizar capacitaciones en (NO ARROJAR DESPERDICIO Y DESECHOS EN LA CARRETERA), aspecto que no guarda relación con la mejora solicitada CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO. Por lo tanto, lo planteado por el postor corresponde a la mejora 4 "MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS".
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 PUNTOS	95 PUNTOS	88.71 PUNTOS	96 PUNTOS

9. RESULTADO DE EVALUACION

9.1. De acuerdo a la evaluación realizada, y de conformidad al numeral 91.1 del art 91 del RLCE aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, el orden de prelación incluye bonificaciones es el siguiente:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIF 5%	BONIF 10%	P. TOTAL
1	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	98	4.90	9.80	112.70
2	MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	96	4.80	9.60	110.40
3	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	95	4.75	9.50	109.25
4	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	94	4.70	9.40	108.10
5	CONSORCIO SANCHEZ INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L	91	4.55	9.10	104.65
6	CONSTRUCTORA PROYECTOS, PROVEEDOR LOS FLORECIENTES S.A.C.	90	4.50	9	103.50
7	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	88.71	4.44	NO CORRESPONDE	93.15

10. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se procede a realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75⁴ del Reglamento. Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

10.1. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 92 el **CERTIFICADO DE CAPACITACION** de su **PERSONAL CLAVE** en **CONSTRUCCION, REHABILITACION Y MNTENIMIENTO DE CARRETERAS** con una duración de **120 horas lectivas**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: **MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VÍAS DEPARTAMENTALES Y/O VECINALES CON UN MÍNIMO DE 100 HORAS LECTIVAS.**

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

Al respecto es preciso señalar que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

10.2. MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

10.3. ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna,

⁴ Numeral 75.1 del art 75° del RLCE: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Numeral 75.2. del art 75° del RLCE: Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos

bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 39 el CERTIFICADO DE CAPACITACION en EJECUCION Y CONTROL EN MANTENIMIENTO RUTINARIO EN VIAS VECINALES con una duración de **120 horas academias**, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas**.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.4. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección.

Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

De efectuada la calificación de las ofertas presentadas por los postores se identificó que dos (02) ofertas cumplen con los requisitos de calificación, y en cumplimiento al numeral 75.2 del art 75 del **RLCE** el comité de selección ya no procedió a calificar las demás ofertas.

11. RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el **SEGUNDO Y CUARTO** lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

12. ACUERDO ADOPTADO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los Integrantes del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación técnicas adjuntos que forman parte del acta.

Finalmente, de acuerdo a los resultados de evaluación el **COMITÉ DE SELECCIÓN** otorga la **BUENA PRO** al postor **MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L** con **RUC N° 20605927239** por el monto de **S/ 116,363.20 (CIENTO DIECISÉIS MIL TRECIENTOS SESENTA Y TRES CON 20/100 SOLES)**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV-131 TRAMO EMP PE 3S LARCAY EL CARMEN LOCROJA EMP PE 3S D JARAPATA KM 0+000 AL KM 20+000**, del mismo modo el **COMITE DE SELECCION** solicita a través de la **UNIDAD de ABASTECIMIENTO** realizar la Fiscalización Posterior de cada documento del **POSTOR GANADOR**, según lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante **D.S N° 344-2018-EF** y sus modificaciones vigentes, y el **TUO** de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante **D.S N° 004-2019-JUS** antes de realizar la suscripción del Contrato. Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día **19. JUNIO.2023** siendo las 16:30 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
	
ING. SAUL BALDEON CUBA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
	
LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE	ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO