

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACION Y DECLARATORIA DE DESIERTO

En la localidad de Chirumpiari, a los 26 días del mes de mayo del año 2025, en los ambientes de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Cielo Punco, a las 16:35 horas, el Comité de Selección designado mediante **FORMATO OSCE**, de fecha 07 del mes de mayo del 2025, encargados la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDCP/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO C.P CHIRUMPIARI (CHALUPA) AL SECTOR LEÓN PAMPA DEL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO"** a fin de realizar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas, según orden de prelación.

1. QUORUN DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ALEJANDRO SOSA DURAND	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Primer Miembro	JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE ESTUDIOS, UF Y LIQUIDACION DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento. En el caso de un consorcio, basta que se registre uno (1) de sus integrantes, teniéndose registrados en el presente procedimiento a los participantes siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10239904438	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	Válido
2	10283047682	ENCISO HUAMAN FREDY	Válido
3	10429505921	ONZUETA TAMBRAICO EBER	Válido
4	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	Válido
5	20447992788	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BOANERGES INGENIEROS S.R.L.	Válido
6	20494820430	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C.	Válido
7	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
8	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
9	20527822107	CEPEE E.I.R.L.	Válido
10	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
11	20537224828	REAL CONSULTORES S.A.C.	Válido
12	20574726931	SERVICIOS GENERALES V & J SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
13	20574790191	INGCA E.I.R.L.	Válido
14	20600284470	PENTAGONO PERU CONSTRUCCIONES CIVILES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Válido
15	20601087520	H & H CONSTRUC INGENIEROS E.I.R.L.	Válido
16	20601305446	CORPORACION NAK S.A.C.	Válido
17	20608251287	EMPRESA CONSTRUCTORA MARUYO E.I.R.L	Válido

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Los participantes que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO V&J	---	---
2	CONSORCIO CHALUPA	19/05/2025	18:07:41
3	CONSORCIO MANANTIAL	19/05/2025	23:58:06
4	CONSORCIO CABAÑA	19/05/2025	23:23:41

El Comité de Selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CHALUPA	19/05/2025	18:07:41
2	CONSORCIO MANANTIAL	19/05/2025	23:58:06
3	CONSORCIO CABAÑA	19/05/2025	23:23:41

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO MANANTIAL	CONSORCIO CABAÑA	CONSORCIO CHALUPA
A. CAPACIDAD LEGAL HABILITACION Requisitos: > Estar inscrito en el RNP en la especialidad de Consultoría en obras viales, puertos y afines - Categoría B o superior. > Ficha RUC. con estado Activo y Habido > No estar incluido en el Registro de proveedores inhabilitados para contratar con el estado. > Contar con una experiencia mínima de dos (02) veces el valor referencial en la elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción de proyectos de caminos y/o carreteras y/o en general.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE Requisitos: Los profesionales que integran el equipo del consultor deberán tener conocimiento y experiencia acreditada, según su especialidad, a fin de garantizar la calidad del	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	---

proyecto, como mínimo los siguientes profesionales o personales claves:

N°	Cargo	Profesión	Experiencia Específica	Conocimientos	Condición
1	Jefe de proyecto	Ing. Civil	Como mínimo tres (03) años ocupando cargos como jefe de Proyectos y/o Coordinador de proyectos en el sector público y/o privado elaborando Expedientes Técnicos y/o estudios definitivos que corresponde a proyectos viales.	Conocimiento en gerencia, gestión y formulación de proyectos de inversión pública, diseño geométrico de carreteras, suelos aplicados al diseño de pavimentos, ingeniería de geotecnia con mención en mecánica de suelos.	Obligatorio
2	Especialista en Geología, Estudio de Mecánica de suelos, Canteras y pavimentos	Ing. Civil y/o Ing. Geólogo y/o afines	Como mínimo dos (02) años como especialista en Estudios de Mecánica de suelos, Canteras y pavimentos, en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos que corresponde a proyectos viales.	Conocimientos en Mecánica de Suelos y/o Diseño de Pavimentos, en la normatividad vial vigente, relacionado con la infraestructura vial.	Obligatorio
3	Especialista en Hidrología, Hidráulica y Drenaje	Ing. Civil y/o Ing. Mecánica de Fluidos o afines	Como mínimo un (01) año como especialistas relacionados a la especialidad de Hidrología, Hidráulica y Drenaje, en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos que corresponde a proyectos en general.	Conocimiento en elaboración de estudios de Hidrología e Hidráulica, en la normatividad vial vigente.	Obligatorio
4	Especialista En Metrados, Costos y Presupuestos	Ing. Civil	Como mínimo un (01) año de experiencia específica participando en la especialidad de Metrados, Costos y Presupuestos en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos que corresponde a proyectos viales.	Conocimiento en elaboración de Metrados, costos y presupuestos, metrados con AUTOCAD y Excel. Programación de obras.	Obligatorio
5	Especialista Ambiental	Ing. Ambiental	Como mínimo un (01) año desempeñando estudios de impacto ambiental en el sector público y/o privado elaborando estudios definitivos que corresponde a proyectos viales.	Con conocimientos en Gestión Ambiental y/o evaluaciones de impacto ambiental; así como, conocimiento de la normativa vigente relacionada a Infraestructura Vial.	Obligatorio

La experiencia se acreditará con copia de contratos o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otro documento que, de manera fehaciente, demuestre la experiencia del profesional propuesto.

Para el perfeccionamiento del contrato, el conocimiento se acreditará con copia de constancias o (ii) certificados o (iii) cualquier otro documento que, de manera fehaciente,

numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

ALEJANDRO SOSA DURAND

Presidente del Comité de Selección

JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA

Primer Miembro del Comité de Selección

TEODOR RIMACHE VELASQUE

Segundo Miembro del Comité de Selección

demuestre el conocimiento adquirido						
B.2 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
Requisitos:				De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
N°	CANTIDAD	DESCRIPCION	Antigüedad del equipo			
01	02	Equipo de computo	No -Mayor a 5 años, desde su fabricación			
02	01	Impresora	No -Mayor a 3 años, desde su fabricación			
03	01	Vehículo Camioneta 4x4	No -Mayor a 5 años, desde su fabricación			
04	01	GPS diferencial (*)	No -Mayor a 3 años, desde su fabricación			
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o mayor A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares (elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o reconstrucción y/o rehabilitación de proyectos de caminos y/o carreteras y/o en general.) al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.				CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago . Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad" (...)						
ESTADO DE LA OFERTA				CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

6. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:


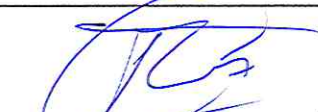

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
01	CONSORCIO MANANTIAL
02	CONSORCIO CABAÑA
03	CONSORCIO CHALUPA

7. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente

7.1 EVALUACION TECNICA:

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	JIMMY TONY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 PUNTOS
<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente o MAYOR A 2.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2.0] veces el valor referencial: [60] puntos</p> <p>M >= [1.0] veces el valor referencial y < [2.0] veces el valor referencial: [30] puntos</p>




Resultado de la evaluación técnica por experiencia de postor en la especialidad:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EXPERIENCIA EN ESPECIALIDAD	PUNTOS
01	CONSORCIO MANANTIAL	335,012.45	60 PUNTOS
02	CONSORCIO CABAÑA	458,113.20	60 PUNTOS
03	CONSORCIO CHALUPA	304,270.00	60 PUNTOS

Evaluación de metodología propuesta.

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	40 PUNTOS

POSTORES	CONSORCIO MANANTIAL	CONSORCIO CABAÑA	CONSORCIO CHALUPA
<p>FACTOR DE EVALUACIÓN</p> <p>METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p>	<p>En el folio 198, se menciona "METODOLOGIA PROPUESTA", el cual, no corresponde a la estructura de la metodología de las bases integradas. En los folios 200 y 201 de la oferta, los medios fundamentales, acciones y medios de primer nivel, no corresponden al proyecto de inversión. En el folio 202 de la oferta, correspondiente al entregable N° 03, es incorrecto el plazo de 75 días calendario.</p>	<p>Presenta documentación enumerado que facilita la evaluación.</p>	<p>En el folio 164 de la oferta, el entregable 03, no presenta plazo de entrega y no está acorde a las bases integradas.</p>

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

<ul style="list-style-type: none"> Metodología de elaboración del estudio definitivo. 	<p>En los folios 210 y 211 de la oferta, se mencionan la palabra "elaboración", el cual, no es posible su interpretación y en el folio 212, en el PRODUCTO FINAL, se menciona la palabra "APROBACIÓN", que de la misma manera, dificulta la comprensión al comité.</p>	<p>En el folio 165 de la oferta, se adjunta una imagen correspondiente a la metodología para el desarrollo de trabajos, donde se encuentran frases como: "control de plazos Expediente Técnicos" y "Supervisión", los cuales, no es posible su interpretación por el comité.</p> <p>En el folio 164 de la oferta, dentro del cuadro de actividades en la recopilación de la información, menciona acerca de la "adquisición" del estudio de pre inversión, cabe mencionar que este documento técnico no puede ser adquirido, debido que es un bien estatal, por ende, el término debió ser modificado acorde a las actividades planteadas, de la misma manera esto se reitera en el folio 153.</p>	<p>En el folio 168 de la oferta, se menciona como ítem 1.3 Metodología de elaboración del estudio definitivo, donde esto conformaría parte de una sección de metodología propuesta y no como una sección diferente como se encuentra establecido en la sección B. METODOLOGIA PROPUESTA, según las bases integradas en el folio 54.</p> <p>En el folio 182 de la oferta, dentro del cuadro de actividades en la recopilación de la información, menciona acerca de la "adquisición" del estudio de pre inversión, cabe mencionar que este documento técnico no puede ser adquirido, debido que es un bien estatal, por ende, el término debió ser modificado acorde a las actividades planteadas, aclarando además que no se precisa la ubicación, si corresponde a metodología propuesta o metodología de elaboración del estudio definitivo.</p> <p>En el folio 183 de la oferta, no indica SERFOR, dentro de los estudios básicos, aclarando además que no se precisa la ubicación, si corresponde a metodología propuesta o metodología de elaboración del estudio definitivo.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia. 	<p>En el folio 231 de la oferta, los componentes mencionados no corresponden al proyecto de inversión, de la misma manera en 2.2.6 Lugar y plazo de ejecución, el plazo para la presentación del expediente técnico, no es de 90 días calendarios</p>	<p>En los folios 106 y 107 de la oferta, se puede corroborar que en las fechas correspondientes al plan de trabajo y estudios básicos, se encuentran fechas desfasadas que son anteriores a la presentación de ofertas acorde al cronograma del presente procedimiento de selección.</p>	<p>En el folio 213 de la oferta, se evidencia que el inicio de las actividades inicia en abril del 2025, según cronograma GANTT, donde estaría desfasada acorde a la presentación de ofertas del presente procedimiento de selección.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Riesgos advertidos que pueden afectar el desarrollo de la presente consultoría. 	<p>En el folio 248 de la oferta, no se consideraron medidas de mitigación de riesgos en la consultoría.</p>	<p>En el folio 096 de la oferta, no se consideraron medidas de mitigación de riesgos en la consultoría.</p>	<p>En el folio 219 de la oferta, no se consideraron medidas de mitigación de riesgos en la consultoría.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Programa de asignación de recursos del personal que desarrollara el servicio, señalando el desarrollo de sus actividades de campo y gabinete, indicando fecha de inicio y termino de cada actividad, debiendo estar relacionadas a las exigencias de los términos de referencia. 	<p>Conforme</p>	<p>Conforme</p>	<p>En el folio 223 de la oferta, la fecha de elaboración del cuadro presentado corresponde al 10 de abril del 2025, donde estaría desfasada acorde a la presentación de ofertas del presente procedimiento de selección.</p>

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TANNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

<ul style="list-style-type: none"> Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio. 	Conforme	En el folio 082 de la oferta, se mencionan en relación al manejo de software especializados para el proyecto en específico, como es carreteras, pero no menciona que software se emplearán	En el folio 227 de la oferta, se menciona el término "Expediente Técnico", donde esta no corresponde a lo establecido en las bases integradas. En el folio 233 de la oferta, se mencionan en relación al manejo de software especializados para el proyecto en específico, como es carreteras, pero no menciona que software se emplearán
<ul style="list-style-type: none"> Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad y salud. 	Conforme	En el folio 071 de la oferta, no se detallan en relación a los materiales a emplear para la seguridad y salud	Conforme
<ul style="list-style-type: none"> Descripción de actividades durante la elaboración del expediente técnico. 	En el folio 274 de la oferta, no se menciona dentro de los estudios básicos el CIRA, el cual es de presentación obligatoria.	En el folio 064 de la oferta, no se menciona en los estudios básicos lo correspondiente al CIRA, siendo este de presentación obligatoria.	En el folio 247 de la oferta, se menciona la palabra "ACTIVIDADES", donde esta no es posible se interpretación por el comité.
<ul style="list-style-type: none"> Proceso metodológico de la elaboración del expediente técnico mediante la herramienta LAST PLANNER SYSTEM (programa maestro, planificación y control. 	En el folio 277 de la oferta, no se estructura acorde al programa maestro, planificación y control.	Conforme	Conforme
<ul style="list-style-type: none"> Presentar el Plan de trabajo que sustente las condiciones previstas en las bases, de su oferta. 	Presenta con las observaciones indicadas en la metodología.	Presenta con las observaciones indicadas en la metodología.	Presenta con las observaciones indicadas en la metodología.
PUNTAJE	00	00	00

Resultado de la evaluación técnica por experiencia de postor en la especialidad y metodología propuesta es como sigue.

Postor	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE POR EXPERENCIA DEL POSTOR	PUNTAJE POR METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTOS
01	CONSORCIO MANANTIAL	60 PUNTOS	00 PUNTOS	60 PUNTOS
02	CONSORCIO CABAÑA	60 PUNTOS	00 PUNTOS	60 PUNTOS
03	CONSORCIO CHALUPA	60 PUNTOS	00 PUNTOS	60 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

El comité de selección habiendo realizado la evaluación técnica de la oferta, se observa que las propuestas de los 04 postores, no superan los 80 puntos del puntaje técnico.

8. DECLARATORIA DE DESIERTO

A continuación, el Comité de Selección procede a **DECLARAR DESIERTO** el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDCP/CS-2 – CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE**

 ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	 JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	 TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección
---	--	--

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO:
"CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO C.P
CHIRUMPIARI (CHALUPA) AL SECTOR LEÓN PAMPA DEL DISTRITO DE CIELO PUNCO DE LA
PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", en cumplimiento al Artículo 65°
del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Por lo que se debe notificar al OECE a través del SEACE con el responsable de plataforma.

Finalmente, el Comité de Selección da por concluida el presente acto siendo las 18:00 horas del mismo día,
por lo que se procede con la firma en señal de conformidad.

		
ALEJANDRO SOSA DURAND Presidente del Comité de Selección	JIMMY TONNY MONTALVO MEJÍA Primer Miembro del Comité de Selección	TEODOR RIMACHE VELASQUE Segundo Miembro del Comité de Selección