

FORMATO N° 24																																			
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS																																			
1	NÚMERO DE ACTA		006 - CP-024-2023-HDNA-1																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 13 días del mes de noviembre del año 2023, se reunieron de manera virtual a través de video conferencia-Cisco Webex Meeting, los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0099-2023-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del CONCURSO PÚBLICO N°024-2023-HDNA-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DE TRES (03) PROYECTOS EN LAS PROVINCIAS DE HUARAZ, AJA, CARHUAZ, HUARI, RECUAY, BOLOGNESI, HUAYLAS, YUNGAY, CORONGO, POMABAMBA Y MARISCAL LUZURIAGA EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH DE LOS PROYECTOS: ÍTEM PAQUETE 01 "AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y ALUMBRADO PÚBLICO DE: 1° ASOCIACION DE VIVIENDA BUENA VISTA DE CHUA, DISTRITO DE HUARAZ, 2° BARRIO LAS LOMAS (EL PINAR), DISTRITO DE INDEPENDENCIA; PROVINCIA DE HUARAZ, DEPARTAMENTO DE ANCASH" ÍTEM PAQUETE 02 "AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y ALUMBRADO PÚBLICO DE: SUMINISTROS DE VENTA EN BLOQUE DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS DE HUARAZ, CARHUAZ, HUARI, CHIQUAN Y RECUAY, EN LAS PROVINCIAS DE AJA, HUARAZ; CARHUAZ; HUARI; RECUAY y BOLOGNESI; EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH". ÍTEM PAQUETE 03 "AMPLIACIÓN DE REDES DE DISTRIBUCIÓN PRIMARIA, SECUNDARIA Y ALUMBRADO PÚBLICO DE: SUMINISTROS DE VENTA EN BLOQUE DE LOS SERVICIOS ELÉCTRICOS DE CARAZ, CARHUAZ, POMABAMBA Y LA PAMPA, EN LAS PROVINCIAS DE HUAYLAS, YUNGAY, CORONGO, POMABAMBA Y MARISCAL LUZURIAGA; EN EL DEPARTAMENTO DE ANCASH", a fin de APERTURAR VISUALIZACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. La publicación de la Buena Pro se efectuó el 6/12/2023 ante la atención del SEACE por motivos de solicitud de corrección de datos en la Plataforma por inhabilitación del postor integrante del Consorcio Chalpon.																																		
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Alberto Robinson Chillitupa Torres</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Liliana Cecilia Dileo Díaz</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OEC</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Gerardo Julio Agreda Suyon</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Proyectos</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Alberto Robinson Chillitupa Torres	Titular	X	Dependencia:	Proyectos	Suplente		Primer Miembro	Liliana Cecilia Dileo Díaz	Titular	X	Dependencia:	OEC	Suplente		Segundo Miembro	Gerardo Julio Agreda Suyon	Titular	x	Dependencia:	Proyectos	Suplente							
Presidente	Alberto Robinson Chillitupa Torres	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																														
		Suplente																																	
Primer Miembro	Liliana Cecilia Dileo Díaz	Titular	X	Dependencia:	OEC																														
		Suplente																																	
Segundo Miembro	Gerardo Julio Agreda Suyon	Titular	x	Dependencia:	Proyectos																														
		Suplente																																	
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CHALPON</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CHALPON	100	2	CONSORCIO SERRANO	100	3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	100																		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																	
1	CONSORCIO CHALPON	100																																	
2	CONSORCIO SERRANO	100																																	
3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	100																																	
5	VISUALIZACIÓN DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura del registro de las ofertas económicas de los postores en la Plataforma del SEACE.																																		
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="4">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</td> </tr> <tr> <td colspan="5">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Oferta Económica</td> <td colspan="2">Puntaje por Evaluación</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CHALPON</td> <td>S/.803,964.46</td> <td colspan="2">90%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>S/.980,623.22</td> <td colspan="2">109.78%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L</td> <td>S/.893,293.84</td> <td colspan="2">100%</td> </tr> </table>					6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje por Evaluación		1	CONSORCIO CHALPON	S/.803,964.46	90%		2	CONSORCIO SERRANO	S/.980,623.22	109.78%		3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/.893,293.84	100%	
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																		
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																			
Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje por Evaluación																																
1	CONSORCIO CHALPON	S/.803,964.46	90%																																
2	CONSORCIO SERRANO	S/.980,623.22	109.78%																																
3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/.893,293.84	100%																																
7	RESULTADOS De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases y detallado en el Anexo 4 , obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 (c1 Pti)</th> <th>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 (c2 Pei)</th> <th>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CHALPON</td> <td>80.00</td> <td>20.00</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO SERRANO</td> <td>80.00</td> <td>16.40</td> <td>96.40</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L</td> <td>80.00</td> <td>18.00</td> <td>98.00</td> </tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 (c1 Pti)	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 (c2 Pei)	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	1	CONSORCIO CHALPON	80.00	20.00	100.00	2	CONSORCIO SERRANO	80.00	16.40	96.40	3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	80.00	18.00	98.00										
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 (c1 Pti)	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 (c2 Pei)	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																															
1	CONSORCIO CHALPON	80.00	20.00	100.00																															
2	CONSORCIO SERRANO	80.00	16.40	96.40																															
3	INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	80.00	18.00	98.00																															

FORMATO N° 24				
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS				
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación el Comité procedió al registro de la Buena Pro en la Plataforma del SEACE siendo que el sistema reportó la INHABILITACIÓN del consorciado del postor CONSORCIO CHALPON (JORGE YARLAQUE MONTALVO con RUC 10175215161) que inicia el día 13.11.2023, por lo que ante este impedimento en la Buena Pro, el primer orden de prelación y ganador de la buena pro será para el postor INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L .		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
	INGENIERIA Y CONSTRUCCION OQR E.I.R.L	S/ 893,293.84	Si	
			No	x
9	ACUERDO ADOPTADO			
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.			
10	  			
	<div> <div>Alberto Chillitupa Torres</div> <div>Liliana Dileo Díaz</div> <div>Gerardo Agreda Suyon</div> </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			