

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-18-2024-CS-UNAMBA-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI: 2642734

2.1. CALENDARIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS

2.2.1. OFERTA TÉCNICA

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria

A. Documentos para la admisión de la oferta

DOCUMENTOS QUE ACREDITA	CONSORCIO "SHADDAI" INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS	CONSORCIO BIM INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS	CONSORCIO ARTSA INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ
	TEOFILO FLORES SULCA CON RUC N° 10282974857	RICHARD KRIS QUISPE ZARATE CON RUC N° 1045278033	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL CON RUC N° 20480061995	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L CON RUC N°20278699391	GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ CON RUC N°10214528253
	MAURO MOSCAIRO CHURA CON RUC N° 10024475005	MAGALY SANCHEZ DAVALOS CON RUC N° 10267176286	ARTSA PROYECT S.R.L CON RUC N° 20601493650	-	-
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO



CPCO. EDGAR NUÑEZ HINOSTROZA
Presidente



ING. MICHEL PALMA VARGAS
Primer Miembro



ING. PERCY ALBERTO ESPINOZA CHIPA
Segundo Miembro

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-18-2024-CS-UNAMBA-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACION

[illegible]

ANEXO N° 01
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACION Y CALIFICACION DE PROPUESTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-18-2024-CS-UNAMBA-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI: 2642734

<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 675,000.00 (Seiscientos Setenta y cinco Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Expedientes de Ingeniería de Detalle de: Mejoramiento, Ampliación, Sustitución, Creación, Construcción, Recuperación, Reconstrucción, Adecuación, Remodelación, y Rehabilitación de las siguientes edificaciones: • Universidades (Escuelas y/o Facultades y/o Centros de Educación Superior) • Institutos de Educación Superior • Escuelas de Educación Superior de las Fuerzas Armadas y/o Policiales • Escuelas de Posgrado • Hospitales • Centro de salud categoría I-4 y I-3</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10)</p>	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
ESTADO DE LA PROPUESTA					
	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA

<p>CONSORCIO BIM</p> <p>NO CALIFICA COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD LA CONTASTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA (FOLIO 84) YA QUE SE EVIDENCIA QUE QUE EL POSTOR ELABORO UN EXPEDIENTE TECNICO DE OBRA EN UN PROYECTO "RECUPERACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL PUESTO DE SALUD CALCONGA (I-1), DISTRITO DE SUCRE, PROVINCIA DE CELENDIN, REGION CAJAMARCA, CODIGO ARCC 7659, LO CUAL NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LAS BASES INTEGRADAS YA QUE SE PIDE LA EXPERIENCIA EN SIMILARES LO SIGUIENTE: Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Expedientes de Ingeniería de Detalle de: Mejoramiento, Ampliación, Sustitución, Creación, Construcción, Recuperación, Reconstrucción, Adecuación, Remodelación, y Rehabilitación de las siguientes edificaciones: • Universidades (Escuelas y/o Facultades y/o Centros de Educación Superior) • Institutos de Educación Superior • Escuelas de Educación Superior de las Fuerzas Armadas y/o Policiales • Escuelas de Posgrado • Hospitales • Centro de salud categoría I-4 y I-3</p> <p>LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ADJUNTADA EN LA OFERTA TECNICA TAL COMO SE EVIDENCIA EN LA ANEXO N°8 (FOLIO 53), SE VERIFICA QUE EN EL NUMERAL 4, 5, 6 Y 7 SON EN EXPERIENCIA REALIZADAS EN EDUCACION SECUNDARIA E INSTITUCIONES EDUCATIVAS POR LOS CALIFICARIA YA QUE NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LAS BASES INTEGRADAS YA QUE SE PIDE LA EXPERIENCIA EN SIMILARES LO SIGUIENTE: Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Expedientes de Ingeniería de Detalle de: Mejoramiento, Ampliación, Sustitución, Creación, Construcción, Recuperación, Reconstrucción, Adecuación, Remodelación, y Rehabilitación de las siguientes edificaciones: • Universidades (Escuelas y/o Facultades y/o Centros de Educación Superior) • Institutos de Educación Superior • Escuelas de Educación Superior de las Fuerzas Armadas y/o Policiales • Escuelas de Posgrado • Hospitales • Centro de salud categoría I-4 y I-3</p>	
<p>GUSTAVO ALBERTO DIAZ HERNANDEZ</p> <p>LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ADJUNTADA EN LA OFERTA TECNICA TAL COMO SE EVIDENCIA EN LA ANEXO N°8, SE VERIFICA QUE EN EL NUMERAL 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19 Y 20 SON EN EXPERIENCIA REALIZADAS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS, CETPRO, PUESTOS DE SALUD Y CERCOS PERIMETRICOS POR LOS CALIFICARIA YA QUE NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LAS BASES INTEGRADAS YA QUE SE PIDE LA EXPERIENCIA EN SIMILARES LO SIGUIENTE: Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Expedientes de Ingeniería de Detalle de: Mejoramiento, Ampliación, Sustitución, Creación, Construcción, Recuperación, Reconstrucción, Adecuación, Remodelación, y Rehabilitación de las siguientes edificaciones: • Universidades (Escuelas y/o Facultades y/o Centros de Educación Superior) • Institutos de Educación Superior • Escuelas de Educación Superior de las Fuerzas Armadas y/o Policiales • Escuelas de Posgrado • Hospitales • Centro de salud categoría I-4 y I-3</p>	
<p>CONSORCIO ARTSA INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS</p> <p>NO CALIFICA COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EL CONTRATO N°001-2019-MAR/RC YA QUE SE EVIDENCIA QUE EL POSTOR ELABORO UN EXPEDIENTE TECNICO DE UN PROYECTO CORRESPONDIENTE A EDIFICIO DE OFICINAS, LO CUAL NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DE LAS BASES INTEGRADAS YA QUE SE PIDE LA EXPERIENCIA EN SIMILARES LO SIGUIENTE: Elaboración de Expedientes Técnicos y/o Expedientes de Ingeniería de Detalle de: Mejoramiento, Ampliación, Sustitución, Creación, Construcción, Recuperación, Reconstrucción, Adecuación, Remodelación, y Rehabilitación de las siguientes edificaciones: • Universidades (Escuelas y/o Facultades y/o Centros de Educación Superior) • Institutos de Educación Superior • Escuelas de Educación Superior de las Fuerzas Armadas y/o Policiales • Escuelas de Posgrado • Hospitales • Centro de salud categoría I-4 y I-3</p>	



CPCE EDGAR NÚÑEZ HINOSTROZA
Presidente



ING. MICHEL PALMA VARGAS
Primer Miembro



ING. PERCY ALBERTO ESPINOZA
CHIPA
Segundo Miembro

CAPITULO IV
FACTORES DE EVALUACION

EVALUACION TECNICA: 100 Puntos

FACTORES DE EVALUACION TECNICA	METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	CONSORCIO "SHADDAI" INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L	CONSORCIO ARTSA INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS
		TEOFILO FLORES SULCA CON RUC N° 10282974857	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L CON RUC N° 20278699391	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL CON RUC N° 20480061595
		MAURO MOSCAIRO CHURA CON RUC N° 10024475005		ARTSA PROJECT S.R.L CON RUC N° 20601493650
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 PUNTOS)		80.00	80.00	70.00
<p>Evaluación:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (2.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2.5] veces el valor referencial: [80] puntos</p> <p>M >= [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [70] puntos</p> <p>M > [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [60] puntos</p>	80.00	80.00	70.00
B METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos)		16.00	16.00	18.00
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1) Antecedentes 2) Objetivos 3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia 4) Mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes 5) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos 6) Plan de Sistema de Control 7) Comentarios del Jefe de Supervisión del Expediente Técnico 8) Conclusiones 9) Recomendaciones 10) Mejoras</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>BASTARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGIA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y ORDEN, LA MISMA QUE TODO EL CONTENIDO TENDRA QUE TENER RELACION ENTRE SI Y CON EL OBJETO DE LA CONTRATACION QUE ES LA CONSULTORIA DE LA OBRA</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla 10 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>Desarrolla 10 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>Desarrolla 09 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 18 puntos</p> <p>Desarrolla 08 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 16 puntos</p> <p>Desarrolla 07 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 14 puntos</p> <p>Desarrolla 06 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 12 puntos</p> <p>Desarrolla 05 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 10 puntos</p> <p>Desarrolla 04 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 08 puntos</p> <p>Desarrolla 03 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 06 puntos</p> <p>Desarrolla 02 Numerales adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 04 puntos</p> <p>Desarrolla 01 Numeral adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 02 puntos</p> <p>No desarrollo adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 00 puntos</p>	<p>16</p> <p>FACTOR 01= 00 FACTOR 02= 02 FACTOR 03= 02 FACTOR 04= 02 FACTOR 05= 02 FACTOR 06= 02 FACTOR 07= 00 FACTOR 08= 02 FACTOR 09= 02 FACTOR 10= 02</p>	<p>16</p> <p>FACTOR 01= 02 FACTOR 02= 02 FACTOR 03= 00 FACTOR 04= 02 FACTOR 05= 02 FACTOR 06= 02 FACTOR 07= 00 FACTOR 08= 02 FACTOR 09= 02 FACTOR 10= 02</p>	<p>18</p> <p>FACTOR 01= 02 FACTOR 02= 00 FACTOR 03= 02 FACTOR 04= 02 FACTOR 05= 02 FACTOR 06= 02 FACTOR 07= 02 FACTOR 08= 02 FACTOR 09= 02 FACTOR 10= 02</p>
PUNTAJE TECNICO TOTAL		96.00 PUNTOS	96.00 PUNTOS	88.00 PUNTOS

NOTA: LA METODOLOGIA ES EVALUADA POR LOS 2 MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN CON CONOCIMIENTO TECNICO.

CONSORCIO "SHADDAI"

No desarrolla adecuadamente el contenido del numeral 1) Antecedentes, se observa que:

- En el folio 83 el enunciado inicia con: El "Servicio de Consultoría de Obra para la Elaboración del Expediente Técnico de Accesibilidad del Campus Universitario de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac...", por lo que se observa que el contenido no guarda relación con el objeto de la contratación que es la consultoría de obra del proyecto CUI N°: 2642734.
- En los folios 78, 79 y 80 hacen mención a la Oficina de Estudios señalando que es la responsable de supervisar y de hacer el seguimiento del proyecto, se aclara que en todo el contenido de los Términos de Referencia se hace mención a la Unidad Ejecutora de Inversiones como área usuaria encargada de realizar el seguimiento y la revisión del expediente técnico.

No desarrolla adecuadamente el contenido del numeral 7) Comentarios del jefe de supervisión del expediente técnico, se hace mención a otro proyecto:

- En el folio 37 el Postor Consorcio SHADDAI numeral 7.1.1. Perspectiva del servicio de Consultor de obra del postor Consorcio SHADDAI, indica: "En consecuencia, el Servicio de Supervisión de Obra: Mejoramiento del Servicio de Accesibilidad del Campus Universitarios de la Universidad Nacional de Micaela Bastidas de Apurímac,...", las normas y directivas y a satisfacción de la entidad Universidad Nacional de San Cristóbal."
- En el folio 35 el Postor Consorcio SHADDAI numeral 7.3. Fases del servicio de consultoría indica: Las Fases del servicio de elaboración del Expediente Técnico del "Mejoramiento del Servicio de Accesibilidad del Campus Universitarios de la Universidad Nacional de Micaela Bastidas de Apurímac, Distrito de Abancay - Provincia de Abancay - Departamento de Apurímac" Código único de Inversiones N° 2642734.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-18-2024-CS-UNAMBA-1 - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI: 2642734

CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L
<p>No desarrolla adecuadamente el contenido del numeral 3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia:</p> <ul style="list-style-type: none">En el folio 100 el Postor Consultores Generales FIDA S.R.L. no desarrolla un calendario de trabajos acorde a los términos de referencia, únicamente adjunta el cuadro de Entregables de los Términos de Referencia. Por lo que, se precisa que el Postor no desarrolló el numeral 3) de la Metodología Propuesta, ya que no presentó un Calendario de Trabajo. <p>No desarrolla adecuadamente el contenido del numeral 7) Comentarios del Jefe de Supervisión del Expediente Técnico:</p> <ul style="list-style-type: none">El principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, en ese sentido, en el folio 109 el Postor Consultores Generales FIDA S.R.L. desarrolla el contenido del numeral 7. sin embargo, el contenido presentado no guarda relación con el enunciando "Comentarios del Jefe de Supervisión del Expediente Técnico"; por lo que, sólo se evaluará que el desarrollo explique los trabajos en relación a los comentarios del Jefe de Supervisión del Expediente Técnico, en ese sentido lo descrito en el folio 109, numeral 7 no guarda relación entre si y con el objeto de la contratación que es la consultoría de obra, tal como se precisa en las bases integradas (metodología propuesta).
CONSORCIO ARTSA INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS
<ul style="list-style-type: none">No desarrolla el numeral 2. Objetivos, de acuerdo a la metodología propuesta de las bases integradas.


CPCC EDDAR NÚÑEZ HINOSTROZA
Presidente


ING. MICHEL PALMA VARGAS
Primer Miembro


ING. PERCY ALBERTO ESPINOZA
CHIPA
Segundo Miembro

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC DISTRITO DE ABANCAY - PROVINCIA DE ABANCAY - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC CUI: 2642734

EVALUACION ECONOMICA 100 puntos

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO "SHADDAI" INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L	CONSORCIO ARTSA INTEGRADOS POR LAS SIGUIENTES EMPRESAS
		TEOFILO FLORES SULCA CON RUC N° 10282974857	CONSULTORES GENERALES FIDA S.R.L CON RUC N° 20278699391	C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES EIRL CON RUC N° 20480061595
		MAURO MOSCAIRO CHURA CON RUC N° 10024475005		ARTSA PROYECT S.R.L CON RUC N° 20801493650
A.PRECIO	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula			
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.		405,000.00	405,000.00	405,000.00
PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES		100.00	100.00	100.00
Acreditación: Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda.	$PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <p>I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p> <p>PUNTAJE ACUMULADO $PTPi = c1 PTi + c2 Pei$ C1 C2</p>			
PUNTAJE TOTAL (TÉCNICO + ECONOMICO)		96.40	96.40	89.20
		PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS
Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia, esto en cumplimiento al Artículo 91, numeral 91.2, inciso a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en la que manifiesta: " Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; (...)		1	-	-
BONIFICACION DEL 5%		4.82	4.82	4.46
EN CUMPLIMIENTO AL A DS N° 168-2020- EF (ARTICULO 50 INCISO g) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)		PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS
TOTAL		102.22	101.22	93.66
		PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS



CPCC. EDGAR NÚÑEZ HINOSTROZA
Presidente



ING. MICHEL PALMA VARGAS
Primer Miembro



ING. PERCY ALBERTO ESPINOZA
CHIPA
Segundo Miembro