

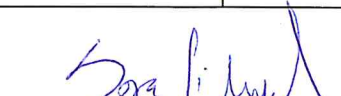


LP 003-2024-VIVIENDA/PNSU-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA –INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

N° POSTOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO	ORDEN DE PRELACION
1	KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L.	9,481,654.51	100.000000000000	8
2	MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	9,481,654.51	100.000000000000	1
6	MEJESA S.R.L.	9,481,654.51	100.000000000000	7
18	CONSORCIO ASKAN SUAREZ ZELADA MANUEL E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L. SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO	9,481,654.51	100.000000000000	2
19	CONSORCIO CHARAPAMPA MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.	9,481,654.51	100.000000000000	3
20	CONSORCIO NEPTUNO BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONCRETERA SULLANA S.A.C.	9,481,654.51	100.000000000000	9
21	CORPORACION ARECO SAC	9,481,654.51	100.000000000000	10
22	CONSORCIO EJECUTOR LA VICTORIA ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C	9,481,654.51	100.000000000000	5
24	CONSORCIO JERAR ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9,481,654.51	100.000000000000	6
27	CONSORCIO CENTRO VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC CORPORACION CUPHER SAC	9,481,654.51	100.000000000000	11
28	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	9,481,654.51	100.000000000000	4
31	CONSORCIO MATHIAS CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	9,481,654.51	100.000000000000	13
34	CONSORCIO SANEAMIENTO HUARMACA DIAZ FLORES HANS CHRISTIAN BETA KONCRET SAC.	9,481,654.51	100.000000000000	12
32	CONSORCIO SANEAMIENTO PIURA QIAN BEI S.R.L. MENBER INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.	9,481,654.52	99.99999989453	16
35	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	9,481,654.60	99.99999905080	14
7	S G A S.R.L.	9,481,654.78	99.99999715240	15
4	CONSTRUCCIONES RAYED SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	9,483,417.87	99.98140585995	17
11	CONSORCIO CIDESAC CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CORPORACION CIMA S.A.C.	10,535,171.69	89.99999989559	18


JAQUELINE ESTRADA MARTINEZ
PRESIDENTE


SARA EDITH SILUP ALVARADO
PRIMER MIEMBRO


CARLOS EDDY BENAVENTE ROMERO
SEGUNDO MIEMBRO



PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Programa Nacional de Saneamiento Urbano

LP 003-2024-VIVIENDA/PNSU-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHAMPAMPAMP, PASHUL Y PACA -INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS							ESTADO	OBSERVACIÓN	SUBSANADO
		Anexo 1	b.	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6			
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.	g) El precio de la oferta en soles			
1	KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO		
2	MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO		
3	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES M & M E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO	Se encontró incongruencia en los monto ofertados para las remuneraciones en la intervención social: En las estructuras de costos EDUSA y GESTIÓN, consignan como remuneraciones S/5,850.00 (Partidas 03.01.02.01; 03.02.04.01; 04.01.02.01; 04.02.02.01) y en el resumen de costos directos e indirectos de gastos de ejecución social consignan el monto mensual de S/ 6,500.00. No siendo posible conocer el verdadero monto ofertado. En consecuencia, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato. Por lo tanto se declara como NO ADMITIDO.	
4	CONSTRUCCIONES RAYED SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	Se realizó la corrección aritmética de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; En el calculo de la utilidad del la oferta del Plan de Monitoreo Arqueológico: dice: Utilidad (8%) del costo directo 74,719,42 = 4,483.17 Soles, debiendo decir Utilidad (8%) del costo directo 74,719,42 = 5,977.55 Soles. Lo que genera que el monto total de la oferta economica se incremente.	
5	CONSORCIO SANEAMIENTO PERU INCOFER CONTRATISTA GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA CONDORCANQUI CONTRATISTA GENERALES E.I.R.L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 70% 30%	PRESENTA	NO ADMITIDO	No subsano la oferta No se encuentra foliada la totalidad de la oferta El anexo N° 01 se debe completar los espacios que se encuentran con asterisco. Las paginas (pdf) 117, 142, 191 (todas las paginas deben estar visadas por el representante comun del consorcio por lo que se deberá subsanar las observaciones en el marco del Art 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	El postor NO subsano la oferta
6	MEJESA S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO		
7	S G A S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	Se realizó la corrección aritmética del presupuesto de la obra, Conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en las siguientes partidas: - Partida 02.02.06, donde la sumatoria de las partidas, 02.02.06.01; 02.02.06.02; 02.02.06.03; 02.02.06.04; 02.02.06.05; 02.02.06.06; 02.02.06.07; dice 485,435.87 soles debiendo decir 485,436.07, soles. - Partida 02.02.06.02 donde la sumatoria de las partidas, 02.02.06.02.01; 02.02.06.02.02; 02.02.06.02.03; 02.02.06.02.04; 02.02.06.02.05; 02.02.06.02.06; 02.02.06.02.07; 02.02.06.02.08; 02.02.06.02.09; 02.02.06.02.10; 02.02.06.02.11; 02.02.06.02.12; 02.02.06.02.13; 02.02.06.02.14; 02.02.06.02.15; 02.02.06.02.16; 02.02.06.02.17 dice: 241,628.69 soles, debiendo decir 24,628.89 soles. En consecuencia, la corrección aritmética realizada en el costo directo genera la corrección de la multiplicación con los porcentajes en: gastos variables, gastos generales, utilidad e IGV.	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



LP 003-2024-VIVIENDA/PNSU-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHAMPAMPAMPA, PASHUL Y PACA –INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS							ESTADO	OBSERVACIÓN	SUBSANADO
		Anexo 1	b.	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6			
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del	g) El precio de la oferta en soles			
8	SALDAÑA CABANILLAS CARLOS OVIDIO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>De la revisión de la oferta económica anexo 6 se observa que:</p> <p>En el Componente Monitoreo Arqueológica (Folio 39): la multiplicación del numeral 1.01 está errada</p> <p>Dice: Unidad: mes, cantidad: 8.00, Coeficiente de Incidencia 100%, Precio Unitario: 6,000.00, Parcial 6,000.00, Sub total: 6,000.00</p> <p>Debe decir Unidad: mes, cantidad: 8.00, Coeficiente de Incidencia 100%, Precio Unitario: 6,000.00, Parcial 48,000.00, Sub total: 48,000.00</p> <p>Asimismo, se encontró incongruencia en el componente social (Folios 40, 41 y 42), los montos ofertados para las remuneraciones en la intervención social: En las estructuras de costos EDUSA y GESTIÓN, consignan como remuneraciones S/5,000.00 (Partidas 03.01.02.01; 03.02.04.01; 04.01.02.01; 04.02.02.01) y en el resumen de costos directo e indirectos de gastos de ejecución social consignan el monto mensual de S/ 0.00. No siendo posible conocer el verdadero monto ofertado.</p> <p>Asimismo, en el RESUMEN DE COSTOS DIRECTOS E INDIRECTOS - ETAPA DE EJECUCION (INTERVENCION SOCIAL), en las partidas 2.2. movilidad y 2.3 Viáticos, consignan como monto mensual 0.00, sin embargo se asigna un costo a la partida, lo que no permite tener la certeza del monto real ofertado.</p> <p>En consecuencia, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato,</p>	
9	CONSTRUCTORA VANESSA ORietta SRL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>De la revisión de la oferta económica anexo 6 PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE SOCIAL - PLAN DE CAPACITACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL SERVICIO Y ASISTENCIA TÉCNICA A LA JASS Y ATM, se realizó la corrección aritmética, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la siguiente partida:</p> <p>- Partida 04.03.02.01 (Folio 38)</p> <p>Dice: costo parcial : 29.79</p> <p>Debe decir: costo parcial : 29.78</p> <p>En consecuencia, de la sumatoria de dicho componente, se obtiene que el monto total del componente intervención social asciende a 160,036.71</p> <p>MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/ 9,481,654.50</p> <p>Valor por debajo del límite inferior del 90% del valor referencial, por tanto NO ADMITIR la oferta.</p>	El postor subsana la foliación de la oferta a través del SEACE
10	CRISANTE EIRL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>De la revisión de la oferta económica anexo 6 se advierte que el representante común a colocado sello y firma encima del presupuesto, originado que algunas partidas sean ilegibles es el caso de las partidas: Partida 02.01.01.09.01-Folio 46(No se logra identificar si el número es 108.00 o 103.00); Partida 2.01.03.03.03-Folio 47(No se logra identificar si el número es 262.65 o 202.65); Partida 02.02.01.11.03-Folio 50(No se logra identificar si el número es 109.00 o 100.00); Partida 02.02.08.02.06.01-folio 55 (No se logra identificar si el número es 8.00 o 3.00) ; lo cual impide identificar de manera clara el metrado de la estructura, e impide conocer con certeza el real alcance de su oferta.</p> <p>En consecuencia, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presentan en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato,</p>	

Handwritten signatures and marks at the bottom right of the page.



LP 003-2024-VIVIENDA/PNSU-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA –INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS							ESTADO	OBSERVACIÓN	SUBSANADO
		Anexo 1	b.	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6			
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.	g) El precio de la oferta en soles			
11	CONSORCIO CIDESAC CORPORACION INTEGRACION Y DESARROLLO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CORPORACION CIMA S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 60% 40%	PRESENTA	ADMITIDO	Se realizó la corrección aritmética, conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en las siguientes partidas: - Partida 03.02.03.01 del presupuesto del Componente social - Plan de Monitoreo Sanitaria - Edusa, donde: Dice 43.79 soles Debiendo decir 43.80 soles. - Partida 04.03.02.01 del presupuesto del Componente social - PLAN DE CAPACITACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL SERVICIO Y ASISTENCIA TÉCNICA A LA JASS Y ATM, donde: Dice 29.79 soles Debiendo decir 29.79 soles. En consecuencia, de la sumatoria de dicho componente, se obtiene que el monto total del componente intervención social asciende a 160,036.73 MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/ 10,535,171.69	
12	CONSTRUCTORA VIVAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONVIVAL S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDO	De la revisión de la oferta económica, se encontró incongruencia en el componente social folio 40 y 41, los montos ofertados para la Adquisición de bienes materiales y servicios en la estructura de costo de PLAN DE CAPACITACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL SERVICIO Y ASISTENCIA TÉCNICA A LA JASS Y ATM, se consignan como monto S/5747.08, sin embargo para el mismo rubro en el folio 41 se consigna S/. 5747.06, lo que no permite tener la certeza del monto real ofertado. En consecuencia, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato,	
13	CONSORCIO SD MILAN GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. CORPORACION LEMS S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 65% 35%	PRESENTA	NO ADMITIDO	De la revisión de la oferta económica anexo 6 se observa que las siguientes partidas del presupuesto de obra son ilegibles: partida 01.07.02.06.01 (folio 43), 01.13.01.04.01 (folio 47), 01.14.04.09.03 (folio 52), 01.18.01.02, (folio 54), 01.23.07.02 (folio 57), no lográndose identificar de manera clara la unidad de medida, metrado, precio unitario o parcial, lo que impide conocer con certeza el real alcance de su oferta. Asimismo, se observa que en el monto total de la oferta detallado en el folio 68 no incluye el monto de los componenes a suma alzada (Monitoreo arqueológico e Intervencion Social), conforme al formato de las bases integradas Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Asimismo en sendas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"	
14	CONSORCIO EL MOLINO CHC INGENIEROS S.A. SERVICIOS GENERALES NOR PERU ESCOBAR S.R.L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 70% 30%	PRESENTA	NO ADMITIDO	En la revisión de la oferta económica se realizó la corrección aritmética de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: En el cálculo de la utilidad del (2%) del presupuesto de la obra, donde dice 140,816.65 soles, debe decir: 140,816.64, por tanto La diferencia de 1 céntimo en el cálculo de la utilidad conlleva a que el monto total de la oferta resulte en S/ 9,481,654.50. Valor que se encuentra por debajo del límite inferior del 90% del valor referencial.	

A 1-2



PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Programa Nacional de Saneamiento Urbano

LP 003-2024-VIVIENDA/PNSU-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA -INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS							ESTADO	OBSERVACIÓN	SUBSANADO
		Anexo 1	b.	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6			
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.	g) El precio de la oferta en soles			
15	CONSORCIO GRAU ARLED S.A.C. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 75% 25%	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>De la revisión de la oferta económica anexo 6 se observa que las siguientes partidas del presupuesto de obra: 01.07.03.03.03 (Folio 555); 01.09.02.02 (Folio 554); 01.13.04.05.03 (Folio 548) y 01.14.01.11.02 (Folio 547), se encuentran ilegibles lo cual impide ver con claridad el valor del metrado, precio unitario y el monto parcial</p> <p>Asimismo se verifica que las partidas del presupuesto de su oferta económica no tiene un orden correlativo toda vez que en folio 554 inicia en la partida 01.07.03.06.01 y termina en la partida 01.09.04, luego continua el siguiente folio 553 con la partida 01.18.05.01 continuando hasta el folio 551 hasta la partida 1.27 y el siguiente folio 550 inicia con la partida 01.09.04.01 que continua hasta el folio 544 terminando con la partida 01.18.05; luego continua el siguiente folio 543 iniciando en la partida 01.27.01.</p> <p>Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>Asimismo en sendas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"</p>	
16	CONSORCIO HUARMACA DECORSÉM PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 50% 50%	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>De la revisión de la oferta económica anexo 6 el postor señala que el Monto total de la oferta son (\$/9,222,082.06), sin considerar el monto de los componentes a suma alzada que adjunta a su oferta. Asimismo, se observa inconsistencia en el resumen de costos directos e indirectos - etapa de ejecución (intervención social) toda vez que en el costo mensual del costo indirecto (2.2 movilidad y 2.3 viáticos) consigna como monto mensual 0.0 cuyo resultado no corresponde al costo ofertado,</p> <p>También, se observa que las partidas del presupuesto ofertado son ilegibles ya que no se verifica de forma completa el ítem de dichas partidas</p> <p>Las Partidas que están ilegibles son: 01.02; 01.02.03.02; 01.02.03.03; 01.03.01.01; 01.03.04; 01.03.10.02.01; 01.04.02.06; 01.05.05.01; 01.06.02; 01.06.02.04.01; 01.06.03.04.03; 01.07.01.02; 01.07.02.02.03; 01.07.02.06.01; 01.07.03.06.03; 01.07.04.03.03; 01.07.04.04; 01.08.04; 01.09; 01.10; 01.10.04.02; 01.11.04.03; 01.12.02; 01.13.01.01.02; 01.13.01.02; 01.13.01.05.02; 01.13.02.02.03; 01.13.02.06.01; 01.13.03.07; 01.13.04.02.03; 01.13.04.08.01; 01.13.05.02.01; 01.14.01.04.03; 01.14.01.10; 01.14.02.05.01; 01.14.03.02.02; 01.04.04.02; 01.14.04.02; 01.14.04.04.02; 01.14.05.01; 01.15; 01.16.02; 01.16.02.10; 01.17.03.03; 01.17.07.02; 01.18.07; 01.19.03; 01.20.03.01; 01.20.07.01; 01.21.08; 01.22.03.03; 01.23.03.03; 01.23.08; 01.25.01.01; 01.25.03.03; 01.26.05.02; 02.01; 02.01.01.06.02; 02.01.01.10; 02.01.03; 02.01.04; 02.01.05.04; 02.01.07.01; 02.02.01.02.02; 02.02.01.05; 02.02.01.11.05; 02.02.02.04.02; 02.02.04.02.05; 02.02.05.01; 02.02.06.02.01; 02.02.06.02.12; 02.02.07.01.01; 02.02.07.05.02; 02.02.08.01.06; 02.02.08.02.04.01; 02.02.08.03.06.01; 02.02.08.04.02; 02.02.08.05.03.01 y 02.04.01.</p> <p>Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>Asimismo en sendas resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"</p>	
17	CONSORCIO ASKAN SUAREZ ZELADA MANUEL E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L. SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 35% 40% 25%	PRESENTA	ADMITIDO		El postor subsana la oferta a través del SEACE
18	CONSORCIO CHARAPAMPA MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 60% 40%	PRESENTA	ADMITIDO		
19	CONSORCIO NEPTUNO BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONCRETERA SULLANA S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 40% 60%	PRESENTA	ADMITIDO		El postor subsana la oferta a través del SEACE

[Handwritten signature]



PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Programa Nacional de Saneamiento Urbano

LP 003-2024-VIVIENDA/PNSU-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA -INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS							ESTADO	OBSERVACIÓN	SUBSANADO
		Anexo 1	b.	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6			
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.	g) El precio de la oferta en soles			
20	CORPORACION ARECO SAC	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO		
21	CONSORCIO EJECUTOR LA VICTORIA ROPRUCSA CONTRATISTAS GENERALES SA CONSTRUCTORA SANTALIA S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 40% 60%	PRESENTA	ADMITIDO		El postor sub sano la oferta a través del SEACE
22	CONSORCIO HUARMACA PERU IRZA INGENIEROS S.R.L. CORPORACION DAMBER PERU S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 40% 60%	PRESENTA	NO ADMITIDO	De la revisión de la oferta económica anexo 6 se observa inconsistencia en el resumen de costos directos e indirectos - etapa de ejecución (intervención social) (Folio 63) toda vez que en el costo mensual del costo indirecto (2.2 movilidad y 2.3 viáticos) consigna como monto mensual 0.0, y cuyo resultado no corresponde al costo ofertado. Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Asimismo en sendas de resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad" En consecuencia, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.	
23	CONSORCIO JERAR ANDREA COMERCIAL S A ANCOSA ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 60% 40%	PRESENTA	ADMITIDO		
24	CONSORCIO CASERIOS CORPORACION CABARQ S.A.C. CORPORACION JOJMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- CORPORACION JOJMA S.A.C. DIANEXPORT S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 72% 20% 8%	PRESENTA	NO ADMITIDO	De la revision del anexo 5 promesa de consorcio, se verifica que los consorciados CORPORACIÓN JOJMÁ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- CORPORACIÓN JOJMÁ S.A.C. y CORPORACIÓN CABARQ S.A.C. no cumplen con el porcentaje mínimo de 25% de participación, conforme lo señalado en el numeral 3.1.15.2 de los RTM Capítulo III las bases integradas.	
25	CONSORCIO HUARMACA MANUEL JESUS ECOS VASQUEZ S.A.C. ECOPERU - CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 60% 40%	PRESENTA	NO ADMITIDO	De la revisión de la oferta económica anexo 6, se observa que el postor no cumple con presentar dicho anexo conforme al formato establecido en las bases integradas, al no precisar que: "El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar Asimismo, no adjunta el detalle de la estructura de los componentes (Monitoreo arqueológico e Intervención social) conforme se establece en el anexo 6 las bases integradas.	
26	CONSORCIO CENTRO VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ- CONGESAC CORPORACION CUPHER SAC	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	SI PRESENTA 50% 50%	PRESENTA	ADMITIDO		El postor sub sano la oferta a través del SEACE
27	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO		

Handwritten signature and initials in blue ink.



LP 003-2024-VIVIENDA/PNSU-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA –INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS							ESTADO	OBSERVACIÓN	SUBSANADO
		Anexo 1	b.	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6			
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.	g) El precio de la oferta en soles			
28	CONSORCIO DE SANEAMIENTO HUARMACA VI CORPORACION ANDINA YIRET E.I.R.L. CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 30% 70%	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>LA PROMESA DE CONSORCIO NO CUENTA CON LAS FIRMAS LEGALIZADAS (EL POSTOR NO SUBSANO) - Folio 109.</p> <p>Asimismo, de la revisión de la oferta económica anexo 6 se observa que las siguientes partidas del presupuesto de obra: 01.19.02.04 (folio 88); 01.22.07.01 (folio 86); 01.26.03 y 01.26.04 (folio 84), 02.02.01.04.01 (folio 80); 02.02.06.02.16 y 02.02.06.02.17 (folio 77); 02.02.05.01 (Folio 78) y 02.02.07.06.01 y 02.02.08 (folio 76); 02.02.08.03.01 y 02.02.08.03.02 (folio 75); se encuentran ilegibles lo cual impide ver con claridad el valor del metrado, precio unitario y el monto parcial.</p> <p>Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.</p> <p>Asimismo en sendas de resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"</p>	El postor NO subsano la oferta
29	CONSORCIO EJECUTOR NOR ORIENTE CONSTRUCTORA AMEB INGENIEROS S.R.L. DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 40% 60%	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>Se encontró incongruencia en los montos ofertados para las remuneraciones en la intervención social: En las estructuras de costos EDUSA y GESTIÓN, consignan como remuneraciones S/5,850.00 (Partidas 03.01.02.01; 03.02.04.01; 04.01.02.01; 04.02.02.01) y en el resumen de costos directo e indirectos de gastos de ejecución social consignan el monto mensual de S/ 6,500.00 (Folio 60). No siendo posible conocer el verdadero monto ofertado.</p> <p>En consecuencia, no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato.</p> <p>Por lo tanto se declara como NO ADMITIDO.</p>	
30	CONSORCIO MATHIAS CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 55% 45%	PRESENTA	ADMITIDO		El postor subsano la oferta a través del SEACE
31	CONSORCIO SANEAMIENTO PIURA QIAN BEI S.R.L. MENBER INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 50% 50%	PRESENTA	ADMITIDO	<p>De la revisión de la oferta económica anexo 6 PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE SOCIAL - PLAN DE EDUCACIÓN SANITARIA - EDUSA, Se realizó la corrección aritmética, Conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la siguiente partida: - Partida 03.02.03.01</p> <p>Dice: costo parcial : 43.79</p> <p>Debe decir: costo parcial : 43.80</p> <p>En consecuencia, de la sumatoria de dicho componente, se obtiene que el monto total del componente intervención social asciende a 160,036.72</p> <p>MONTO TOTAL DE LA OFERTA S/ 9,481,654.52</p>	
32	CONSORCIO EJECUTOR HUARMACA ARES SERVICIOS GLOBALES S.A.C. CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 50% 50%	PRESENTA	NO ADMITIDO	<p>De la revisión de la oferta económica anexo 6 se verifica que el monto total ofertado de los componentes a sumaalzada por el monto de 391,228.29 soles, no corresponde a la sumatoria de dichos componentes, toda vez que en el desagregado de costos de su oferta económica señala: componente Monitoreo Arqueológico 84,242.94 soles y del Gestor social 160,036.70 soles, cuya sumatoria asciende a 244,279.59, no siendo congruente con el monto ofertado de 391,228.29, por tanto el valor ofertado asciende a 9,334,705.81, el cual se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial. Por lo que no se admite la oferta.</p>	
33	CONSORCIO SANEAMIENTO HUARMACA DIAZ FLORES HANS CHRISTIAN BETA KONCRET SAC.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA 50% 50%	PRESENTA	ADMITIDO		

[Handwritten signatures and initials in blue ink]



PERÚ

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento

Programa Nacional de Saneamiento Urbano

LP 003-2024-VIVIENDA/PNSU-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA -INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

N° Postor	Postor	DOCUMENTOS PARA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS							ESTADO	OBSERVACIÓN	SUBSANADO
		Anexo 1	b.	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6			
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del	g) El precio de la oferta en soles			
34	ALFET CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDO	Se realizó la corrección aritmética de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: En el cálculo del IGV del la oferta del Plan de Monitoreo Arqueológico dice: - IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (18%) del sub total S/ 75,917.17 = 13,665.00 Soles, Debe decir: - IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (18%) del sub total S/ 75,917.17 = 13,665.09 Soles; lo que genera que el monto total de la oferta económica se incremente.	El postor subsana la oferta a través del SEACE


Jaqueline Estrada Martinez
Presidente


Sara Edith Silupú Alvarado
Primer Miembro


Carlos Eddy F. Benavente Romero
Segundo Miembro

HUARMACA - HUANCABAMBA - PIURA - CÓDIGO SNIP 280513

EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.

N° FORMATO / ANE DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				FOLIOS	ESTADO	CONDICION	OBSERVACION		
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS									
ADMITIDO									
Anexo N° 01	a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	280	SI	CUMPLE					
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, opoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento andlogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio.								
Anexo N° 02	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	273	SI	CUMPLE					
Anexo N° 03	d) Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	272	SI	CUMPLE					
Anexo N° 04	e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	271	SI	CUMPLE					
Anexo N° 05	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).			NO CORRESPONDE					
Anexo N° 06	El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	270 - 231	SI	CUMPLE					
REQUISITOS DE CALIFICACION									
A.	A1 Equipamiento estratégico						DESCALIFICADO		
	A2 Formación académica del plantel profesional clave								
	A3 Experiencia del plantel profesional clave	De conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 del RLCE y literal e del numeral 139.1 del art. 139 del RLCE este requisito de calificación presentara la para la suscripción del contrato							
B.	Experiencia del Postor en la especialidad		S/. 6,648,088.79						
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a \$/10 500 000.00 (diez millones quinientos mil y 00/100 soles), en la ejecución de obras de saneamiento o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.									
N°	EMPLEADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	ACTA DE RECEPCION	OTRO	OBSERVACION
1	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	6/10/2022	3,784,705.40	40%	1,513,882.16	X	X	X	Folio 220-159
2	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	8/09/2022	3,497,987.99	40%	1,399,195.20	X	X	X	Folio 158-109
3	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	9/02/2024	3,783,892.53	60%	-	X	X		Folio 108-57 Segun acta de recepcion, no indica fehacientemente el monto total ejecutado, conforme lo señalado en las bases integradas "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución". Asimismo, el acuerdo de sola plena N° 002-2023/JCE señala : "El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución".
4	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	22/03/2024	6,225,019.05	60%	3,735,011.43	X	X		Folio 56-33
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JAMALCA	25/03/2024	4,748,007.26	60%		X	X		Folio 32 - 01 Segun acta de levantamiento de Observaciones a la recepción, no indica fehacientemente el monto total ejecutado, conforme lo señalado en las bases integradas "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución". Asimismo, el acuerdo de sola plena N° 002-2023/JCE señala : "El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución".
MONTO TOTAL EQUIVALENTE					6,648,088.79				

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA -INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

CONSORCIO ASKAN
SUAREZ ZELADA MANUEL
E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.
SANCHEZ DAVALOS LUIS GUSTAVO

N° FORMATO / ANE		DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			FOLIOS	ESTADO	CONDICION	OBSERVACION	
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS									
ADMITIDO									
Anexo N° 01	a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1) b) Documento que acredite la representación legal del representante de la oferta.		4	SI		CUMPLE			
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	5 - 9							
Anexo N° 02	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		10	SI		CUMPLE			
Anexo N° 03	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		11	SI		CUMPLE			
Anexo N° 04	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		12	SI		CUMPLE			
Anexo N° 05	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		13-15	SI		CUMPLE			
Anexo N° 06	g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.		16-48	SI		CUMPLE			
REQUISITOS DE CALIFICACION									
A.	A1	Equipamiento estrategico							
	A2	Formación academica del plantel profesional clave							
	A3	Experiencia del plantel profesional clave	De conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 del RLCE y literal e del numeral 139.1 del art. 139 del RLCE este requisito de calificación presentara la para la suscripción del contrato						
B.	Experiencia del Postor en la especialidad							DESCALIFICADO	
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/10 500 000.00 (diez millones quinientos mil y 00/100 soles), en la ejecución de obras de saneamiento o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.									
N°	EMPLEADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	ACTA DE RECEPCION	OTRO	OBSERVACION
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UCHUMARCA	10/08/2023	2,115,023.78	80%	1,692,019.02	X		X	Folio 51-74
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE MANUEL QUIROZ	28/02/2023	8,503,492.96	49%	4,166,711.55	X		X	Folio 75 - 98
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIGUEL IGLESIAS	27/09/2021	82,437.01	100%	82,437.01	X		X	Folio 99 - 110
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUIRVO	7/04/2021	1,444,277.92	100%	1,444,277.92	X		X	Folio 111 - 127
5	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	15/06/2018	3,236,265.05	47%	1,521,044.57	X		X	Folio 128 - 148
6	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYLAGUAYOC	13/07/2015	3,393,161.94	50%	-	X	X	X	Folio 149 - 166 Adjunta la aprobación de la liquidación de obra con Resolución de Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural N° 143-2015-MPH-BCA, sin embargo el archivo del contrato está incompleto toda vez que este no contiene desde la cláusula segunda hasta la cláusula 8va no se puede verificar el monto del contrato, por lo que no se considera la experiencia De acuerdo al art 60 del RLCE no es subsanable Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.
MONTO TOTAL EQUIVALENTE					8,906,490.08				

Joaquín Estrada Martínez
Presidente

Sara Edith Silupú Alvarado
Primer Miembro

Carlos Eddy F. Benavente Romero
Segundo Miembro


EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA -INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNP 280513.

EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

CONSORCIO CHARAPAMPA
MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L.
CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ACUARIO E.I.R.L.

N° FORMATO / ANE DOCUMENTAL /		FOLIOS	ESTADO	CONDICION	OBSERVACION
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS		ADMITIDO			
Anexo N° 01	a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1) b) Documento que acredite la representación legal del postor.	5	SI	CUMPLE	
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatorio designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	6 - 20			
Anexo N° 02	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	21-22	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	23-24	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	25-26	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	27-31	SI	CUMPLE	
Anexo N° 06	El desgregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	32 - 97	SI	CUMPLE	

REQUISITOS DE CALIFICACION										CALIFICADO			
A.		A1	Equipamiento estratégico										
		A2	Formacion academica del plantel profesional clave										
		A3	Experiencia del plantel profesional clave			De conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 del RLCE y literal e del numeral 139.1 del art. 139 del RLCE este requisito de calificación presentara la para la suscripción del contrato							
B.		Experiencia del Postor en la especialidad				S/. 11,895,296.06							
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/10 500 000.00 (diez millones quinientos mil y 00/100 soles), en la ejecución de obras de saneamiento o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.													
N°	EMPLADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	ACTA DE RECEPCION	OTRO	OBSERVACION				
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL TORIBIO CASANOVA	17.07.2023	1,581,587.71	80%	1,265,270.17	X	X	X	Folio 106 - 121				
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATARA	9.12.2021	6,226,608.23	96%	5,977,543.90	X	X	X	Folio 122 - 154				
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA		5,255,312.42	60%	-	X		X	Folio 155- 173 Presenta contrato por el monto de 4,854,191.7, asimismo, adjunta Resolución de alcaldia N 034-2018-MDSDC/A, cuyo contenido es ilegible, lo que impide conocer fehacientemente que la obra fue concluida así como el monto total que implica su ejecución, de conformidad a las bases integradas Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.				
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	5/9/2019	3,189,615.56	84%	2,679,277.07	X	X	X	Folio 199- 228				
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMAHUACA	11.09.2015	6,577,349.75	30%	1,973,204.93	X	X	X	Folio 175 - 198 De acuerdo a la Resolución de Alcaldia N° 29-2019-MDP/A y Constancia de prestación de fecha 15/02/2016 el monto final de ejecución de la obra asciende a 6,577,349.75				
MONTO TOTAL EQUIVALENTE					11,895,296.06								


 Jaqueline Estrada Martínez
 Presidente


 Sara Edith Aliupú Alvarado
 Primer Miembro


 Carlos Edy F. Benavente Romero
 Segundo Miembro

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERÍO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHUL Y PACA –INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANIAMIENTO DE 103 CASERIOS, DISTRITO DE HUARMACA – HUANCABAMBA – PIURA – CÓDIGO SNIP 280513.

EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA
CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

N° FORMATO / ANEJ DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				FOLIOS	ESTADO	CONDICION	OBSERVACION		
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS									
Anexo N° 01				03	SI	CUMPLE			
a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)									
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento andlogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.									
Anexo N° 02				15	SI	CUMPLE			
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)									
Anexo N° 03				17	SI	CUMPLE			
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)									
Anexo N° 04				19	SI	CUMPLE			
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)									
Anexo N° 05					SI	CUMPLE			
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)									
Anexo N° 06				21-65	SI	CUMPLE			
El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.									
REQUISITOS DE CALIFICACION									
A. Equipamiento estrategico									
A2 Formacion academica del plantel profesional clave									
A3 Experiencia del plantel profesional clave				De conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 del RLCE y literal e del numeral 139.1 del art. 139 del RLCE este requisito de calificación presentara la para la suscripción del contrato					
B. Experiencia del Postor en la especialidad									
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/10 500 000.00 (diez millones quinientos mil y 00/100 soles), en la ejecución de obras de saneamiento o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.				S/. 11,019,906.42					
N°	EMPLEADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	ACTA DE RECEPCION	OTRO	OBSERVACION
1	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	5/07/2018	3,137,301.35	100%	3,137,301.35	X	X	X	Folio 72 - 104
2	PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO RURAL	5/07/2018	3,528,904.06	100%	3,528,904.06	X	X	X	Folio 105 151
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL JOSE MANUEL QUIROZ	16/07/2020	4,892,325.67	50%	2,446,162.84	X	X	X	Folio 152 - 176
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ICHOCAN	5/08/2021	3,179,230.29	60%	1,907,538.17	X	X	X	Folio 177 - 202
MONTO TOTAL EQUIVALENTE					11,019,906.42				

Jacqueline Estrada Martinez
Presidente

Sara Edith Silupú Alvarado
Primer Miembro

Carlos Eddy F. Benveniste Romero
Segundo Miembro

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "UP N° 57A CASERIO SAN MARTÍN Y ANEXOS MOLINO, CHARAMPAMPA, PASHU Y PACA -INSTALACIÓN, MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO DE 103 CASERÍOS, DISTRITO DE HUANCABAMBA - PIURA - CÓDIGO SNP 280513.

EVALUACIÓN DE OFERTA TÉCNICA

CONSORCIO EJECUTOR LA VICTORIA
ROPRUSA CONTRATISTAS GENERALES SA
CONSTRUCTORA SANTALLA S.A.C

POSTOR N° 22:

N° FORMATO / ANE/DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FOLIOS		ESTADO	CONDICION	OBSERVACION
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTAS						ADMITIDO

Anexo N° 01	a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1) b) Documento que acredite la representación que quiere presentar la oferta.	3-4	SI	CUMPLE	
	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, opoderado o mandatorio designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento notarial de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del opoderado o mandatorio, según corresponda. En el caso de consorcio, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	5-13	SI	CUMPLE	
Anexo N° 02	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	14	SI	CUMPLE	
Anexo N° 03	d) Declaración Jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	15	SI	CUMPLE	
Anexo N° 04	e) Declaración Jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	16	SI	CUMPLE	
Anexo N° 05	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) g) El precio de la oferta en soles y: h) El desglose de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	17-18	SI	CUMPLE	
Anexo N° 06		19-44	SI	CUMPLE	

REQUISITOS DE CALIFICACION		CALIFICADO	
A.1	Equipamiento estilográfico		
A.2	Formación académica del planiel profesional clave		
A.3	Experiencia del planiel profesional clave	De conformidad con el numeral 49.3 del Art. 49 del RICE y literal e) del numeral 139.1 del art. 139 del RICE este requisito de calificación presentara la para la suscripción del contrato	
B.	Experiencia del Postor en la especialidad		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/10 500 000,00 (diez millones quinientos mil y 000/100 soles), en la ejecución de obras de saneamiento o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.			

N°	EMPREDADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	ACTA DE RECEPCION	OTRO	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	18/04/2022	3,932,367.18	80%	3,145,893.74	X	X		Folio 49 -88
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA - CHICLAYO - REGION LAMBAYEQUE	4/03/2019	7,409,964.52	45%	3,334,484.03	X	X	X	Folio 89 - 108
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL PORVENIR-TRUJILLO-LA LIBERTAD	14/09/2018	8,932,599.36	40%	3,573,039.74	X	X	X	Folio 109 - 139
									Folio 141 - 158 adjunto contrato N°002-2017-MDS/LA por el monto de S/11,355,656.67 soles, asimismo, adjunta en folio 154 el acta de recepción de obra en el cual indica que el monto de contratado de obra (INC/IGV) por el monto de S/11,355,656.67 soles, el cual difiere del monto señalado en el contrato, debiendo ser esta información objetiva y precisa y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, no estando dentro de las facultades del comité de selección interpretar el alcance de la oferta. No se acepta la experiencia
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROSARIO-ACOBAMBA	20/03/2018	5,789,691.13	76%	4,400,165.26	X	X	X	Folio 159 - 178
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COQUEMARCA-CHUMBIVILCAS	8/03/2018	3,376,260.20	90%	3,028,634.18	X	X	X	Folio 179 - 221
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VELLTE-CHUMBIVILCAS								Folio 222 - 255 La experiencia que presenta el postor señala como objeto "Instalación del sistema de agua potable y leñinas en 1 sectores de la comunidad de Ccollano De acuerdo con el numeral 3.2, requisitos de calificación de las bases integradas, no se encuentran dentro de la definición de obras similares el término "leñinas", por lo que no se considera.
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUINOTA-PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS	29/11/2017	3,194,747.84	45%	1,437,636.53	X	X	X	Folio 256 - 292
9	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ORCOTUNA-CONCEPCION								Folio 293 - 333 La experiencia que presenta el postor señala como objeto "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable, instalación del sistema del alcantarillado y leñinas del centro poblado de Vicos (...)" De acuerdo con el numeral 3.2, requisitos de calificación de las bases integradas, no se encuentran dentro de la definición de obras similares el término "leñinas", por lo que no se considera.
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAN-PROVINCIA DE PAUCARTAMBO	26/02/2016	7,935,043.10	70%	5,554,530.17	X	X	X	Folio 335 - 361
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACCHA-PROVINCIA DE PARURO	9/12/2015	3,832,417.19	92%	3,525,823.81	X	X	X	Folio 362 - 381
12	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TALAVERA	12/07/2015	2,760,230.00	90%	2,484,207.00	X	X	X	Folio 382 - 425
13	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE VELLTE-CHUMBIVILCAS	25/08/2015	5,804,704.87	72%	4,179,389.51	X	X	X	Folio 426 - 455
14	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SIMBAL-PROVINCIA DE TRUJILLO	1/06/2015	4,692,949.14	30%	-	X	X	X	Folio 456 - 491 La experiencia que presenta el postor señala como objeto "Mejoramiento del servicio de agua potable en el caserio de Collambo y anexos e instalación del servicio de alcantarillado sanitario y leñinas en el caserio de Collambo y anexos de Mucho-Simbal Trujillo La Libertad." De acuerdo con el numeral 3.2, requisitos de calificación de las bases integradas, no se encuentran dentro de la definición de obras similares el término "leñinas", por lo que no se considera.
MONTO TOTAL EQUIVALENTE					34,673,801.98				

Joaquín Estrada Martínez
Residente

Sara Edith Silupú Alvarado
Primer Miembro

Carlos Eddy F. Benavente Romero
Segundo Miembro

PIURA - CÓDIGO SNIP 280513.

EVALUACIÓN DE OFERTA TECNICA

Nº FORMATO / ANE DOCUMENTAL /	FOLIOS	ESTADO	CONDICION	OBSERVACION
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OERIAS				
ADMITIDO				
Anexo Nº 01	a) Declaración Jurada de datos del postor (Anexo Nº 1)	3	SI	CUMPLE
	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento andlogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcio, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	4 - 28		
Anexo Nº 02	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	29	SI	CUMPLE
Anexo Nº 03	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	30	SI	CUMPLE
Anexo Nº 04	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	31	SI	CUMPLE
Anexo Nº 05	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	32 - 37	SI	CUMPLE
Anexo Nº 06	g) El precio de la oferta en soles y: El desglose de portafolios, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando las portafolios según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	38 - 90	SI	CUMPLE

REQUISITOS DE CALIFICACION

CALIFICADO

[illegible]

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/10 500 000,00 (diez millones quinientos mil y 001/100 soles), en la ejecución de obras de saneamiento o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

S/. 26,829,643.50

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/10 500 000,00 (diez millones quinientos mil y 00/100 soles), en la ejecución de obras de saneamiento o similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	S/., 26.829,643,50		
---	--------------------	--	--

Nº	EMPLEADOR	FECHA TERMINO	MONTO	%	MONTO	CONTRATO	ACTA DE RECEPCION	OTRO	OBSERVACION
1	GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYEICA	02/03/2015	2,878,379.33	45%	1,295,270.70	X	X	X	Folio 100-124
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAPILAS	11/02/2019	7,753,152.47	34%		X	X	X	Folio 125-153 De la evaluación de la experiencia del postor, en el Contrato N° 033-2016-MDC/A/LC, se advierte que la firma y sello del que suscribe el contrato por parte de la Municipalidad Distrital de Capillas es ilegible. Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) cada postor debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Asimismo en sendas de resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: "(...) cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL NUEVE DE JULIO								Folio 154-182 De la evaluación de la experiencia del postor, en el Contrato N° 060-2017-GM/MDNJ, el Acta de recepción de obra y la Resolución de Alcaldía N° 006-2019-A/MDNDJ, se encuentran ilegibles, no siendo posible verificar las personas que suscriben dichos documentos. Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. Asimismo en sendas de resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad"
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAY	13/12/2022	5,545,050.23	100%	5,545,050.23	X	X	X	Folio 183-211
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GROCIO PRADO	06/06/2021	2,192,057.28	100%	2,192,057.28	X	X	X	Folio 213-227
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE ACOBAMBA-HUANCAYO	11/11/2021	4,243,523.10	50%	2,121,761.55	X	X		Folio 229-277
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHINCHA BAJA	03/10/2023	4,948,687.26	70%	3,464,081.08	X	X	X	Folio 278-294
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE QUILCAS-HUANCAYO-JUNIN	08/08/2021	15,264,278.32	80%	12,211,422.66	X	X	X	Folio 295-317

Folio 154.-182.

De la evincución de la experiencia del postor, en el Contrato N° 060-2017/GM/ADNJ, el acta de recepción de obra y la Resolución de Alcaldía N° 006-2017-4/ADNDJ, se encuentran ilegibles, no siendo posible verificar las personas que susciben dichos documentos.

Cabe señalar que el numeral de 1.8 capítulo de las bases estándar señala lo siguiente:

(...)

El postor/pontante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Asimismo en sendas de resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente:

[...] cada postor debe ser diligente, y presentar datos claros y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor ofertó, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”

Cabe señalar que el número de 1,8 copiado de las bases estándar señala lo siguiente:

(...)

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Asimismo en sendas de resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado señala lo siguiente:

“[...]” cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y concisas, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertirle lo que el comité ofertó, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de la ofertada por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad”

Folio 183-211

Folio 213-227

Folio 229-277

Folio 278-294

Folio 295-317

MONTO TOTAL EQUIVALENTE

Joquehne Estrada-Montes

Unit 1

Carlos Eddy F. Benavente Romero