

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y DECLARATORIA DE DESIERTO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA n.º03-CS-AS n.º13-2025-GERESA/LL-1
---	----------------	---

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS n.º13-2025-GERESA/LL-1, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS PACASMAYO, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DE INVIERTE.PE, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	25/03/2025	25/03/2025	12:03	13:29
- Para la evaluación:	25/03/2025	25/03/2025	13:30	13:40
- Para la calificación:	27/03/2025	27/03/2025	13:45	14:48
- Para el otorgamiento de la buena pro:	28/03/2025	28/03/2025	15:15	15:26

SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	CESAR ALFONSO DONETT ARMAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular:	X
				Suplente:	
Primer Miembro	JAVIER ALEJANDRO CRUZ LLATAS	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular:	X
				Suplente:	
Segundo Miembro	MIGUEL ANGEL GOMEZ PADILLA	Condición	LOCACIÓN DE SERVICIOS	Titular:	X
				Suplente:	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:	
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO
2	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE
3	JERI RAMON & ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
4	CTH INGENIEROS SAC
5	GRUPO AMERINKA S.R.L
6	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.
7	JSA CONSULTORIA & EJECUCION DE OBRAS S.A.C.
8	ABARIM E.I.R.L.
9	CORPORACION GLOBAL DEL PERU S.A.C.
10	OCAMPER S.A.C.
11	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONSORCIO RAC
	CONSORCIO NAZARET
	CONSORCIO SAN FRANCISCO

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.	
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	CONSORCIO RAC	EN EL FOLIO 151 EN LA PROMESA DEL CONSORCIO RAC MENCIONA EL NOMBRE DE LA ENTIDAD BAJO LA SIGUIENTE DENOMINACIÓN, GOBIERNO REGIONAL DE SALUD LA LIBERTAD , HECHO QUE NO SE CONDICE CON EL NOMBRE DE LA ENTIDAD QUE REALIZA LA CONVOCATORIA, QUE ES LA GERENCIA REGIONAL DE SALUD LA LIBERTAD, SIENDO ESTA UNA INCONGRUENCIA NO SUBSANABLE DE ACUERDO A LO PRESCRITO EN EL ARTICULO n.º60 DEL REGLAMENTO DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO	
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SAN FRANCISCO	SERVICIO DE DIAGNÓSTICO DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA RIS PACASMAYO, PARA LA IDENTIFICACIÓN DE UNA INVERSIÓN (IOARR Y/O PROYECTO DE INVERSIÓN) EN EL MARCO DE INVIERTE.PE	
	2	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.		
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	100 puntos	
		PUNTAJE TOTAL	100 puntos	
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	5 puntos	
		TOTAL	105 puntos	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	72.95 puntos	
		PUNTAJE TOTAL	72.95 puntos	
		BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	3.65 puntos	
		TOTAL	76.6 puntos	
7.2	ORDEN DE PRELACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	105	
	2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	76.6	
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento <i>"Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases"</i>).				
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	X	

	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...	CONSORCIO SAN FRANCISCO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X
	FORMACIÓN ACADÉMICA		
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			

8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	CONSTRUCTORA NAZARET E.I.R.L.	EN LOS FOLIOS 89 Y 90 LOS CERTIFICADOS DEL ESPECIALISTA EN INFRAESTRUCTURAS NO MENCIONA LAS ACTIVIDADES QUE DESEMPEÑABA CONFORME SE REQUIERE EN LAS BASES INTEGRADAS, EL ESPECIALISTA EN INSTALACIONES SANITARIAS PRESENTA CONTRATOS SIN LA RESPECTIVA CONFORMIDAD Y EN EL FOLIO 98 PRESENTA UN CERTIFICADO DE UNA ENTIDAD PRIVADA.	
2	CONSORCIO SAN FRANCISCO	EN LA CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER SOLO EXISTE LA FIRMA UNO DE LOS DUEÑOS DE LA UNIDAD VEHICULAR (BIEN INDIVISO) QUE PRETENDE SER ALQUILADA, HECHO QUE NO EVIDENCIA LA VOLUNTAD DE ALQUILAR EL BIEN DE PARTE DE TODOS LOS PROPIETARIOS.	

11	DECLARATORIA DE DESIERTO
De acuerdo a los resultados obtenidos, la presente convocatoria se declara desierto.	

12	ACUERDO ADOPTADO
El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y declaratoria de desierto. El acuerdo fue adoptado por:	
Unanimidad	X
Mayoría	
Fundamento del voto discrepante	

13	 CESAR ALFONSO DOMÍNGUEZ ARMAS	 Junior Stiven Rodríguez	 Miguel Ángel Gómez Padua
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			