

PRONUNCIAMIENTO N° 200-2025/OECE-DSAT

Entidad : Registro Nacional de Identificación y Estado Civil

Referencia : Concurso Público N° 2-2025-RENIEC-1, convocado para la contratación del “*Servicio de seguridad privada en provincias (Tarapoto, Iquitos, Chimbote, Huancayo, Ayacucho, Arequipa, Puno, Pucallpa, Huancavelica, Huánuco)*”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 12¹ de junio de 2025 y subsanado 20² de junio de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Especializado las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentadas por **PROXUS SECURITY S.A.C.** y **COMPAÑIA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCIÓN SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 - Ley General de Contrataciones Públicas.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 37, referida a la “*Copia del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC*”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 44, referida a la “*Certificación ISO 37001*”.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

¹ Mediante el Expediente N° 2025-0024263.

² Mediante el Expediente N° 2025-0028436.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

- Este Organismo Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1:

Respecto a la “Copia del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC”.

El participante **COMPAÑÍA DE INVERSIONES Y SERVICIOS VIGILANCIA PROTECCIÓN SEGURIDAD Y RESGUARDO S.A.C.** cuestionó la consulta y/u observación N° 37 del pliego, alegando que, el Comité de Selección no accedió a su solicitud de aceptar, de manera transitoria, que el personal de seguridad presente la constancia de trámite del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC, o que se otorgue un plazo adicional para la entrega de dicho documento. Argumenta que los retrasos frecuentes por parte de SUCAMEC en la emisión de estas acreditaciones podrían afectar la prestación del servicio, sin que ello sea atribuible a las empresas de vigilancia.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **otorgue un plazo no menor a treinta (30) días hábiles para que el contratista gestione el carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC, para su personal de seguridad, permitiendo que, durante dicho plazo, se acredite dicha condición mediante la constancia de trámite correspondiente.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión al numeral 2.3 Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

(...)

q) Copia del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 37 del pliego, se solicitó a la Entidad aclarar si aceptará el carnet SUCAMEC emitido a nombre de otra empresa, la constancia de trámite del citado documento, o si podría otorgarse un plazo para regularizar dicho requisito. Ello, en atención a que la entidad competente —SUCAMEC— viene presentando retrasos significativos en la emisión de estos documentos, situación que afecta a todas las empresas del sector de seguridad privada.

Ante lo cual, la Entidad aclaró que conforme al artículo 59 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, el personal de seguridad debe contar con autorización vigente para prestar servicios de seguridad privada, lo cual se acredita mediante el carnet de identidad emitido por SUCAMEC a nombre de la empresa que brindará el servicio. Asimismo, de acuerdo con el artículo 23 del referido Decreto Legislativo, sólo se considera personal de seguridad a quien esté debidamente registrado y autorizado por dicha Entidad. En ese sentido, la presentación de la constancia de trámite no habilita al personal para ejercer funciones de seguridad privada, ya que la autorización se configura únicamente con la emisión del carnet, conforme a los requisitos previstos en los artículos 61 y 62 del reglamento.

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante INFORME N° 00008-2025/GHD/OSDN/RENIEC⁴, la Entidad señaló lo siguiente:

“Al respecto, cabe señalar que mediante el Decreto Legislativo N° 1213, se promulgó la norma que regula los servicios de seguridad privada, la cual entró en vigor a partir del 16 de enero de 2023, en atención a la modificación realizada por la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 31615. Siendo que, el artículo 23, señala que se considera personal de seguridad a las personas naturales registradas y/o autorizadas para prestar servicios y desarrollar actividades de seguridad privada en cualquiera de las modalidades establecidas.

Adicionalmente, el numeral 24.2 del mismo cuerpo normativo establece que la SUCAMEC emite el carnet de identidad al personal de seguridad que cumpla con los requisitos establecidos, conforme a lo señalado en el reglamento del presente decreto legislativo.

Análogamente, el literal a) del artículo 25 del Decreto Legislativo N° 1213, establece las obligaciones del personal de seguridad considerando como una de ellas, el “portar el carnet de identidad vigente durante el desempeño de sus funciones”.

Por otra parte, cabe señalar que con fecha 12 de mayo de 2023, se publicó el Decreto Supremo

⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028436, de fecha 20 de junio de 2025.

Nº 005-2023-IN “Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada”. Por lo que, de conformidad al numeral 59.1 y 59.2 del artículo 59, es un deber del personal de seguridad portar su carnet vigente, para su plena identificación durante la prestación o desarrollo de los servicios de seguridad privada, el cual debe corresponder a la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y a la empresa de seguridad, con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente.

En tal sentido, corresponde señalar que, la norma con rango de Ley que regula el servicio de seguridad privada dispone que el personal de seguridad debe estar autorizado necesariamente para realizar el servicio, y además que, es responsabilidad y obligación de éste, portar el carnet de identidad vigente.

(...) De acuerdo al marco normativo antes expuesto, **no sería procedente otorgar un plazo mínimo de 30 días hábiles para que el Contratista realice el trámite del carnet de identidad vigente emitido por la SUCAMEC**, esto debido a que, conforme a lo antes señalado, el artículo 59 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, establece que el personal de seguridad **debe portar su carnet vigente**, para su plena identificación durante la prestación o desarrollo de los servicios de seguridad privada, el cual **debe** corresponder a la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y, **a la empresa de seguridad con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente**.

En ese sentido, considerando que la consulta N° 37 del Pliego de Consultas, hace referencia que el plazo requerido es para actualizar la titularidad de la empresa empleadora, consignando

al postor ganador de la buena pro, se advierte que, el otorgar dicho plazo adicional, **estaría contraviniendo lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213**,

pues se estaría aceptando a personal de seguridad con un carnet de identificación que **no cumple** con indicar la empresa de seguridad con la cual mantiene un vínculo laboral vigente.

(...) En congruencia con lo señalado en el primer requerimiento, **no sería posible aceptar como válido** el “Documento que acredite el inicio del trámite del carnet SUCAMEC del personal de seguridad que ejecutará el servicio, puesto que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, el carnet de identificación **debe señalar la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y, a la empresa de seguridad con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente**.
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Dicho lo anterior, cabe precisar que, la “vigilancia privada” es una actividad regulada para la protección de personas y bienes, brindada por personas naturales o jurídicas, públicas o privadas. Es así que, mediante el Decreto Legislativo N° 1213 se promulgó la norma que regula los servicios de seguridad privada, la cual entró en vigencia a

partir del 16 de enero de 2023, en atención a la modificación realizada por la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 31615. Es así que, el artículo 23 del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada, señala que se considera personal de seguridad a las personas naturales registradas y/o autorizadas para prestar servicios y desarrollar actividades de seguridad privada en cualquiera de las modalidades establecidas.

Aunado a ello, en el numeral 25 del Decreto Legislativo N° 1213, se indica que el personal de seguridad debe cumplir, entre otras, las siguientes obligaciones:

- a) Portar el **carné de identidad vigente** durante el desempeño de sus funciones.
- b) Portar la licencia de uso de arma de fuego vigente, así como la tarjeta de propiedad expedida por la SUCAMEC a nombre de la empresa de seguridad, cuando corresponda.

(El subrayado y resaltado es agregado)

En tal sentido, corresponde señalar que, la norma con rango de Ley que regula el servicio de seguridad privada, dispone que el personal de seguridad debe estar autorizado necesariamente para realizar el servicio, y además que, es responsabilidad y obligación de éste, portar el **carnet de identidad vigente**.

Por otro lado, cabe señalar que con fecha 12 de mayo de 2023, se publicó el Decreto Supremo N° 005-2023-IN “Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1213, Decreto Legislativo que regula los servicios de seguridad privada”. Así, de la revisión del artículo 59 de dicho cuerpo normativo, se aprecia que **es un deber del personal de seguridad portar su carnet vigente**, para su plena identificación durante la prestación o desarrollo de los servicios de seguridad privada, el cual debe corresponder a la modalidad autorizada de los servicios de seguridad privada y a la empresa de seguridad con la cual el personal de seguridad tiene vínculo laboral vigente.

Ahora bien, en atención del tenor de lo cuestionado, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, ratificó su requerimiento mediante el informe correspondiente, manteniendo como requisito para perfeccionar el contrato la presentación de la copia del carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y en tanto la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad otorgue un plazo no menor a treinta (30) días hábiles para que el contratista gestione el carnet de identidad vigente emitido por SUCAMEC, para su personal de seguridad, permitiendo que, durante dicho plazo, se acredite dicha condición mediante la constancia de trámite correspondiente; y en la medida que, mediante su informe, la Entidad ratificó su requerimiento, así como los argumentos por los cuales no acepta lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a la “Certificación ISO 37001”.

El participante **PROXUS SECURITY S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 44 del pliego, señalando que el Comité de Selección no accedió a su solicitud de incorporar, como factor de evaluación, la certificación ISO 37001. Alega que, resulta contradictorio que dicho criterio no haya sido considerado, pese a que la Entidad, en el marco de su compromiso institucional con la integridad y la lucha contra la corrupción, cuenta con la referida certificación del Sistema de Gestión Antisoborno.

Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que la Entidad **incorpore en las Bases Integradas, ya sea “como factor de evaluación o como requisito complementario en la etapa de calificación”, la exigencia de que los postores cuenten con la certificación ISO 37001.**

Pronunciamiento

Sobre el particular, de la revisión de la consulta y/u observación N° 44 del pliego absolutorio, se aprecia lo siguiente:

<i>Consulta/Observación</i>	<i>Absolución</i>
<i>“La entidad en su página 39 indica que cuenta con el ISO 37001, pero no está solicitando que los proveedores cuenten con dicho ISOS, la entidad debería solicitar a los postores que cuenten también con el ISO 37001”</i>	<i>“No se acoge, se aclara que en el presente proceso de selección la Entidad no ha solicitado en los TDR y Bases Administrativas que los postores cuenten con el ISO 37001 como factor de evaluación.”</i>

En relación con ello, y en atención al cuestionamiento formulado por el participante, mediante el INFORME N° 00008-2025/GHD/OSDN/RENIEC⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) no se tiene una norma legal que obligue a las empresas a implementar e incorporar el ISO 37001, para su funcionamiento y prestación de servicios; es decir, que dicha decisión es facultativa por parte de las empresas, entre ellas, las dedicadas al rubro de seguridad.

En ese sentido, para su incorporación en el requerimiento, se debe realizar un análisis sobre el impacto que tendría esta particularidad en la contratación del servicio de vigilancia, para ello, se coordinó con la Coordinación de Indagación de Mercado de la Unidad de Logística, recibiendo a través de correo electrónico de fecha 19.06.2025, información de la indagación de mercado realizada para el presente procedimiento de selección.

(…)

*De lo anterior, se advierte que **solo una empresa que participó en la indagación de mercado, cuenta con el ISO 37001**, mientras que las demás no lo tienen o se encuentran en proceso de implementación.*

En ese sentido, se cumple con atender los dos requerimientos de información del OECE, debiéndose recalcar que, dado el estado del proceso del Concurso Público N°

⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028436, de fecha 20 de junio de 2025.

2-2025-RENEC-1, a la fecha, no resulta viable incorporar la certificación ISO 37001 como factor de evaluación o como requisito complementario en la etapa de calificación, en razón que la inclusión de la certificación ISO 37001, en esta etapa del concurso en mención, ya sea como factor de evaluación o como requisito complementario en la etapa de calificación podría restringir la participación de potenciales postores, con lo cual no se estaría cumpliendo con los parámetros ya establecidos para la actuación de quienes intervengan en este proceso de contratación, más aún que la norma técnica en mención es de carácter voluntario y no exigible por la normatividad vigente a la fecha como una exigencia obligatoria.

Finalmente, resulta importante señalar que los Términos de Referencia del servicio de vigilancia, señalan de manera informativa que RENIEC cuenta con el ISO 37001, información que también está publicada en la página web de la Institución, por lo tanto, el postor que resulte adjudicado con la Buena Pro tiene pleno conocimiento que la Entidad tiene implementado mecanismos y procedimientos para la Gestión Antisoborno, y deberá adecuar su actuación al mismo, sin que sea necesario que la misma empresa lo haya implementado internamente, puesto que, RENIEC dispone de los canales y oficinas que atienden cualquier denuncia que se presente sobre soborno.
(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el Comité de Selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe, ratificó su decisión de no incluir la certificación ISO 37001 como factor de evaluación, “*ni como requisito complementario para la etapa de calificación*”. Sustentando dicha decisión en que tal exigencia podría restringir la participación de potenciales postores, contraviniendo los principios que rigen la contratación pública. Además, se precisó que la norma técnica ISO 37001 es de carácter voluntario, y no constituye una obligación exigible conforme a la normativa vigente aplicable al procedimiento de selección.

Asimismo, agregó que los términos de referencia del servicio de vigilancia, señalan de manera informativa que, la Entidad cuenta con la certificación ISO 37001, información que además se encuentra disponible en su página web institucional. En tal sentido, el postor que resulte adjudicado con la Buena Pro tiene pleno conocimiento de que la Entidad ha implementado mecanismos y procedimientos orientados a la gestión antisoborno, debiendo adecuar su actuación a dichos lineamientos. No obstante, ello no implica que el Contratista esté obligado a contar con la referida certificación de manera interna, toda vez que la Entidad dispone de los canales y oficinas competentes para atender cualquier denuncia relacionada con actos de soborno.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden, y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad incorpore en las Bases Integradas, ya sea como factor de evaluación o como requisito complementario en la etapa de calificación, la exigencia de que los postores cuenten con la certificación ISO 37001; y en la medida que, mediante su informe, la Entidad ratificó su requerimiento, así como los argumentos por los cuales no acepta lo solicitado por el recurrente; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a la conformidad de la prestación del servicio

De la revisión al acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III y la cláusula novena del Capítulo V, correspondientes a la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

10. CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN	<u>CLÁUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO</u>
<p><i>La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por el Jefe de la Oficina Regional, con el visto bueno de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN.</i></p> <p><i>Tener presente que la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, para la emisión del visto bueno deberá contar con el documento de cumplimiento final consolidado (emitido por cada oficina regional), mismo que contendrá los reportes de cumplimiento de servicios previos de las Oficinas Registrales/Agencias/Puntos de Atención; siendo los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Partes de asistencia de los agentes • Registro de rondas y visitas de supervisión (debidamente firmados por los encargados de las Sede Regional, Oficina Registral, 	<p><i>La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por [CONSIGNAR EL ÁREA O UNIDAD ORGÁNICA QUE OTORGARÁ LA CONFORMIDAD] en el plazo máximo de [CONSIGNAR SIETE (7) DÍAS O MÁXIMO QUINCE (15) DÍAS, EN CASO SE REQUIERA EFECTUAR PRUEBAS QUE PERMITAN VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN] días de producida la recepción.</i></p> <p><i>De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de dos (2) ni mayor de ocho (8) días. Dependiendo de la complejidad o sofisticación de las subsanaciones a realizar el plazo para subsanar no puede ser menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes.</i></p>

<p><i>Agencias y Puntos de Atención Permanente).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Acta de verificación de la aplicación de penalidad, de corresponder.</i> • <i>Documento que autoriza el cambio y/o remplazo de personal, de corresponder.</i> • <i>El cumplimiento de los documentos contenidos en el numeral 11. Forma de Pago de los TDR</i> 	<p><i>En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.</i></p> <p><i>Este procedimiento no resulta aplicable cuando los servicios manifiestamente no cumplan con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose la penalidad que corresponda por cada día de atraso.</i></p>
--	---

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, señalan lo siguiente:

<p>“(…)</p> <p><i>La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por [CONSIGNAR EL ÁREA O UNIDAD ORGÁNICA QUE OTORGARÁ LA CONFORMIDAD] en el plazo máximo de [CONSIGNAR SIETE (7) DÍAS O MÁXIMO QUINCE (15) DÍAS, EN CASO SE REQUIERA EFECTUAR PRUEBAS QUE PERMITAN VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN] días de producida la recepción.</i></p> <p>“(…)</p>

De lo anterior, se advierte que, el acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III y la Cláusula Novena del Capítulo V, correspondientes a la Sección Específica de las Bases Integradas; no guardarían congruencia entre sí, y no se condicen con lo establecido en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

En relación con ello, mediante el OFICIO N° 000001-2025//RENIEC⁶, la Entidad señaló lo siguiente:

<p><i>“a. Respecto a la conformidad de la prestación del servicio</i></p> <p><i>De conformidad a la observación efectuada con documento a) de la referencia, se ha procedido a adecuar y uniformizar el acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III y cláusula novena del Capítulo V, correspondientes a la Sección Específica de las Bases Integradas “no definitivas”, quedando redactado dicho extremo de la siguiente forma:</i></p>	
<p><i>10. CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN</i></p> <p><i>La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por el Jefe de la</i></p>	<p><i>CLÁUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO</i></p> <p><i>La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por <u>el Jefe de la Oficina Regional, con el visto bueno de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, en el plazo máximo de siete (7) días de producida la recepción.</u></i></p>

⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028436, de fecha 20 de junio de 2025.

<p>Oficina Regional, con el visto bueno de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, <u>en el plazo máximo de siete (7) días de producida la recepción.</u></p> <p>Tener presente que la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, para la emisión del visto bueno deberá contar con el documento de cumplimiento final consolidado (emitido por cada oficina regional), mismo que contendrá los reportes de cumplimiento de servicios previos de las Oficinas Registrales/Agencias/Puntos de Atención; siendo los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Partes de asistencia de los agentes • Registro de rondas y visitas de supervisión (debidamente firmados por los encargados de las Sede Regional, Oficina Registral, Agencias y Puntos de Atención Permanente). • Acta de verificación de la aplicación de penalidad, de corresponder. • Documento que autoriza el cambio y/o remplazo de personal, de corresponder. • El cumplimiento de los documentos contenidos en el numeral 11. Forma de Pago de los TDR <p>(...)"</p>	<p><u>Tener presente que la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, para la emisión del visto bueno deberá contar con el documento de cumplimiento final consolidado (emitido por cada oficina regional), mismo que contendrá los reportes de cumplimiento de servicios previos de las Oficinas Registrales/Agencias/Puntos de Atención; siendo los siguientes:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Partes de asistencia de los agentes</u> • <u>Registro de rondas y visitas de supervisión (debidamente firmados por los encargados de las Sede Regional, Oficina Registral, Agencias y Puntos de Atención Permanente).</u> • <u>Acta de verificación de la aplicación de penalidad, de corresponder.</u> • <u>Documento que autoriza el cambio y/o remplazo de personal, de corresponder.</u> • <u>El cumplimiento de los documentos contenidos en el numeral 11. Forma de Pago de los TDR</u> <p>De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de dos (2) ni mayor de ocho (8) días. Dependiendo de la complejidad o sofisticación de las subsanaciones a realizar el plazo para subsanar no puede ser menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.</p> <p>Este procedimiento no resulta aplicable cuando los servicios manifestamente no cumplan con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose la penalidad que corresponda por cada día de atraso.</p>
---	---

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, y en atención a lo indicado en el informe técnico de la Entidad, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III y la cláusula novena del Capítulo V correspondientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<p>10. CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN</p> <p><i>La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por el Jefe de la Oficina Regional, con el visto bueno de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, en el plazo máximo de siete (7) días de producida la recepción.</i></p> <p><i>Tener presente que la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, para la emisión del visto bueno deberá contar con el documento de cumplimiento final consolidado (emitido por cada oficina regional), mismo que contendrá los reportes de cumplimiento de servicios previos de las Oficinas Registrales/Agencias/Puntos de Atención; siendo los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Partes de asistencia de los agentes • Registro de rondas y visitas de supervisión (debidamente firmados por los encargados de las Sede Regional, Oficina Registral, Agencias y Puntos de Atención Permanente). • Acta de verificación de la aplicación de penalidad, de corresponder. • Documento que autoriza el cambio y/o remplazo de personal, de corresponder. • El cumplimiento de los documentos contenidos en el numeral 11. Forma de Pago de los TDR 	<p><u>CLÁUSULA NOVENA: CONFORMIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO</u></p> <p><i>La conformidad de la prestación del servicio se regula por lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La conformidad será otorgada por {CONSIGNAR EL ÁREA O UNIDAD ORGÁNICA QUE OTORGARÁ LA CONFORMIDAD} en el plazo máximo de {CONSIGNAR SIETE (7) DÍAS O MÁXIMO QUINCE (15) DÍAS, EN CASO SE REQUIERA EFECTUAR PRUEBAS QUE PERMITAN VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN} el Jefe de la Oficina Regional, con el visto bueno de la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, en el plazo máximo de siete (7) días de producida la recepción.</i></p> <p><i>Tener presente que la Oficina de Seguridad y Defensa Nacional – OSDN, para la emisión del visto bueno deberá contar con el documento de cumplimiento final consolidado (emitido por cada oficina regional), mismo que contendrá los reportes de cumplimiento de servicios previos de las Oficinas Registrales/Agencias/Puntos de Atención; siendo los siguientes:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Partes de asistencia de los agentes • Registro de rondas y visitas de supervisión (debidamente firmados por los encargados de las Sede Regional, Oficina Registral, Agencias y Puntos de Atención Permanente). • Acta de verificación de la aplicación de penalidad, de corresponder. • Documento que autoriza el cambio y/o remplazo de personal, de corresponder. • El cumplimiento de los documentos contenidos en el numeral 11. Forma de Pago de los TDR <p><i>De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de dos (2) ni mayor de ocho (8) días. Dependiendo de la complejidad o sofisticación de las subsanaciones a realizar el plazo para subsanar no puede ser menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días. Si pese al plazo otorgado, EL CONTRATISTA no cumpliera a cabalidad con la subsanación, LA ENTIDAD puede otorgar al CONTRATISTA periodos adicionales para las correcciones pertinentes. En este supuesto corresponde aplicar la penalidad por mora desde el vencimiento del plazo para subsanar.</i></p>
--	---

	<i>Este procedimiento no resulta aplicable cuando los servicios manifiestamente no cumplan con las características y condiciones ofrecidas, en cuyo caso LA ENTIDAD no otorga la conformidad, debiendo considerarse como no ejecutada la prestación, aplicándose la penalidad que corresponda por cada día de atraso.</i>
--	---

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2. Respetto a los requisitos de calificación

De la revisión del acápite 14 del numeral 3.1 y el numeral 3.2 del Capítulo III, pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que éstos contienen la misma información; vale decir que, los requisitos de calificación se encuentran duplicados en las Bases. Por lo tanto, a efecto de evitar confusiones por parte de los potenciales postores, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se suprimirá** el acápite 14 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto lo siguiente:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellas que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al Comité de Selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de

ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas, no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 7 de julio del 2025

Código: 6.1