



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°45-2022-MDUA/CS-2

1	NÚMERO DE ACTA	2023-MDUA
---	----------------	-----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Unión Asháninka, a los 21 días del mes de Junio del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, a las 10:10 horas, se constituyeron el comité de selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 45-2022-MDUA/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL ENTRE LAS COMUNIDADES DE SANTA INES-MIMIRINI ALTA Y TRAMO INTEGRACION AGRICOLA DEL DISTRITO DE UNION ASHANINKA-LA CONVENCION-CUSCO, a fin de EFECTUAR LA REVISION DE DOCUMENTOS, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del presente procedimiento de selección.
---	---

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	EDWARD CH. PEREZ CORDOVA	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS	
		Suplente				
Primer Miembro	ABEL BALADILCA CCAHUANA	Titular		Dependencia:	RESIDENTE DE OBRA	
		Suplente	X			
Segundo Miembro	JHONNY O. PALOMINO YARIHUAMAN	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes:			
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante	Estado
1	10239234840	MENDOZA ALTAMIRANO CESAR AUGUSTO	VALIDO
2	10282671170	RICALDE TINOCO HERMES	VALIDO
3	10282861491	ARONES BAES WILLIAM	VALIDO
4	10418079032	ROMERO KANA JAIME RAUL	VALIDO
5	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	VALIDO
6	20495014470	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	VALIDO
7	20534801441	KL INGENIERIA, CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	VALIDO
8	20541447254	C & M CONSULTING AND CONSTRUCTION S.A.C.	VALIDO
9	20568433379	SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.	VALIDO

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Integrantes del Consorcio
1	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	-	****
2	20541447254	CONSORCIO EL MILAGRO	CHIUYARI MEZA JESICA AMELITA DNI: 45680579	20541447254 - C & M CONSULTING AND CONSTRUCTION S.A.C. 50% 10416892925 - MENDOZA MUEDAS OMAR 50%.
3	20568433379	SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.	SAEZ CARBAJAL HECTOR DNI: 42549037	****

6	Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores
---	--

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas <u>no se admiten</u> , por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Consignar las razones para su no admisión
1	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	-	1-. presenta el anexo N° 4 errado, ya que no se encuentra de acuerdo a lo solicitado en el literal a.5), del numeral 22.1.1, de las bases integradas. Es menester indicar que de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Art. 60 "Subsanación de las ofertas", numeral 60.2, literal a) indica "La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica ... " Por lo que, siendo esta omisión información que corresponde al Anexo 4 no procede Subsanación, por consiguiente, se tiene como NO ADMITIDA LA OFERTA.

DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia:				
Nº	RUC	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Item(s) a los que postula
1	20541447254	CONSORCIO EL MILAGRO	CHIUYARI MEZA JESICA AMELITA DNI: 45680579	ITEM ÚNICO
2	20568433379	SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.	SAEZ CARBAJAL HECTOR DNI: 42549037	ITEM ÚNICO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°45-2022-MDUA/CS-2

9	REQUISITOS DE CALIFICACION	VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION				
		CONSORCIO EL MILAGRO	SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.			
	A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN Contar con inscripción vigente en el RNP en el capítulo de CONSULTOR DE OBRAS, especialidad de consultoría de obras urbanas edificaciones y afines - categoría C o superior.	CUMPLE	CUMPLE			
	B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.			
	C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD • Facturación	CUMPLE	CUMPLE			
	RESULTADOS	CALIFICADO	CALIFICADO			

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.		
10.1 FACTOR DE EVALUACION:	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje Máximo 50 Puntos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos M >= [1] veces el valor referencial y < [0.5] veces el valor referencial: [30] puntos
10.2 FACTOR DE EVALUACION:	METODOLOGÍA PROPUESTA	Puntaje Máximo 50 Puntos
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de trabajo. 2. Esquema general de la supervisión. 3. Procedimiento de la supervisión por etapas. 4. Control de actividades durante la ejecución de la obra. 5. Control económico y procedimientos para evitar sobre costos. 6. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico. 7. Aseguramiento de Calidad Certificada. 8. Sistemas de Seguridad en Obra para los Recursos Empleados.		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [50] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [0] puntos

11 CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS:									
El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstas en las bases.									
ITEM	1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA				VALOR REFERENCIAL		S/. 98,000.00	
FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR 01		POSTOR 02		POSTOR 03		POSTOR 04	
		CONSORCIO EL MILAGRO		SAEZ INGENIEROS E.I.R.L.					
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje	Monto facturado	Puntaje		
Monto facturado acumulado:		S/. 150,607.77	50	S/. 153,272.13	50				
METODOLOGÍA PROPUESTA		Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje	Condiciones	Puntaje		
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de trabajo. 2. Esquema general de la supervisión. 3. Procedimiento de la supervisión por etapas. 4. Control de actividades durante la ejecución de la obra. 5. Control económico y procedimientos para evitar sobre costos. 6. Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico. 7. Aseguramiento de Calidad Certificada. 8. Sistemas de Seguridad en Obra para los Recursos Empleados.		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta:	50	No desarrolla la metodología propuesta, ya que el plan de trabajo lo desarrolla para la unidad ejecutora del gobierno regional de Junín, mas no para la unidad ejecutora respectiva que es la municipalidad distrital de unión asháninka, tal como se observa en los folios 57 y 58, como se aprecia en su Oferta.	0				
TOTAL PUNTAJE			100.00		50.00				
ORDEN DE PRELACION		1° ORDEN		No accede a la etapa de evaluación económica, por no obtener el puntaje técnico mínimo de (80 puntos) establecido en las bases.					



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNIÓN ASHÁNINKA
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 31197 - 18/05/2021



ACTA DE EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°45-2022-MDUA/CS-2

12 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El comité de selección que elabora el presente cuadro, declara que los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FORMULA	PMPE	Pi
1	CONSORCIO EL MILAGRO	S/. 98,000.00	$Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$	100	100

13 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

13.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico	c1	0.80
		Económico	c2	0.20

EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL PTPi	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO EL MILAGRO	$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$	100.00	1

13 ACUERDO ADOPTADO

El comité de selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de los postores; otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

ITEM	SINTESIS DEL ITEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA	CONSORCIO EL MILAGRO	S/. 98,000.00

Siendo las 11:30 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.

14 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

EDWARD CH. PEREZ CORDOVA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

ABEL BALADILCA CCAHUANA

JHONNY O. PALOMINO YARIHUAMAN

NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES