



PERÚ

Presidencia  
del Consejo de Ministros

Dirección  
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

**INFORME N° 001-2024-DINI-CS-AS-011-2024-DINI**

**PARA :** Señor  
**Percy BAZALAR ROCHA**  
Jefe de la Oficina de Administración

**ASUNTO :** Informe de desierto

**REFERENCIA :** Adjudicación Simplificada N° 011-2024-DINI, derivado de la LP N°002-2024-DINI  
Adquisición de equipos de comunicación de datos y licencia para software de  
control de acceso a la red LAN.

**FECHA :** Chorrillos, 23 de setiembre de 2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relación al asunto del rubro, para informar lo siguiente:

**ANTECEDENTES**

1. Mediante Resolución Jefatural N°003-2024-DINI-01 de fecha 10ENE2024, se aprueba el PAC 2024 el cual incluye la contratación para la "Adquisición de equipos de comunicación de datos y licencia para software de control de acceso a la red LAN" con N° 27 de referencia.
2. Mediante Resolución Jefatural N°012-2024-DINI-01 de fecha 03MAY2024 se designan los miembros del comité de selección encargados de llevar a cabo el procedimiento de selección para la "Adquisición de Equipos de Comunicaciones de Datos y Licencia para Software de Control de Acceso a la Red Lan", conformado por:

Miembros Titulares	Miembros Suplentes
Presidente: Profesional II (OAD - LOG) – Código de Identificación N° 8498	Presidente Suplente: Técnico I (OAD - LOG) – Código de Identificación N° 3813
Primer Titular: Profesional II (OTIC) – Código de Identificación N° 7607	Primer Suplente: Técnico II (OTIC) – Código de Identificación N° 7918
Segundo Titular: Técnico II (OAJ) – Código de Identificación N° 8158	Segundo Suplente: Profesional III (OAJ) – Código de Identificación N° 6196

3. De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y de acuerdo a lo estipulado en el literal e) del artículo 1 de la Resolución de la Dirección de Inteligencia Nacional N°048-2023-DINI-01 – Delegación de facultades y atribuciones a favor de funcionarios de la DINI, la Jefa (e) de la Oficina de Administración aprueba el expediente de contratación de la Adjudicación Simplificada N° 011-2024-DINI, derivado de la Licitación Pública N°002-2024-DINI, para la "Adquisición de equipos de comunicación de datos y licencia para software de control de acceso a la red LAN", mediante la Hoja de Aprobación de Expediente N° 013-2024, de fecha 24MAY2024, cuyo valor estimado era de S/ 544,755.11 (Quinientos cuarenta y cuatro mil setecientos cincuenta y cinco con 11/100 soles).

267  
7



PERÚ

Presidencia  
del Consejo de Ministros

Dirección  
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"

4. Mediante Hoja de Aprobación de Bases N° 016-2024, de fecha 22AGO2024, el Jefe de la Oficina de Administración aprueba las bases administrativas correspondientes a la Adjudicación Simplificada N° 011-2024-DINI, derivado de la Licitación Pública N°002-2024-DINI para la "Adquisición de equipos de comunicación de datos y licencia para software de control de acceso a la red LAN"

## ANÁLISIS

1. El procedimiento de selección se convocó con fecha 23AGO2024 a través de la publicación en la página web del SEACE.
2. De acuerdo al cronograma de actividades del procedimiento de selección, con fecha 09SET2024 se pudo observar en la página web del SEACE, el registro e inscripción de quince (15) empresas válidas conforme se puede apreciar en el siguiente detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20113277964	JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C.	26/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20506641803	GRUPO BANTEK S.A.C.	26/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20508161418	CORPORACION LATINOAMERICANA DE SERVICIOS TECNOLOGICOS S.A.C.	26/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20516530686	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	27/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20524179025	XPRESS TECHNOLOGY SERVICES S.A.C. - XTS S.A.C.	26/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20524881846	TRAINING AND CONSULTING MANAGEMENT S.A.C. - TRACOM S.A.C.	26/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20545316561	TACTICAL IT S.A.C.	06/09/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20552633611	CLUSTER AND BUSINESS SOLUTIONS S.A.C.	27/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20601858615	AGGITY PERU S.A.C.	26/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20602471277	RAM & MAR INGENIEROS S.A.C.	26/08/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20602497519	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	03/09/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	04/09/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	05/09/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20612051705	IC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.	26/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	31/08/2024	Válido

268  
419  
C



**PERÚ****Presidencia  
del Consejo de Ministros****Dirección  
Nacional de Inteligencia****Comité de Selección**

**"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas  
de Junín y Ayacucho"**

3. Según el calendario del procedimiento de selección, en la fecha de presentación de ofertas, se aprecia que cuatro (4) postores presentaron sus ofertas de acuerdo al siguiente detalle:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE COMUNICACIÓN DE DATOS Y LICENCIA PARA SOFTWARE DE CONTROL DE ACCESO A LA RED LAN			
20516530686	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	09/09/2024	21:56:19	Electronico
20113277964	JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C.	09/09/2024	22:54:56	Electronico
20552633611	CLUSTER AND BUSINESS SOLUTIONS S.A.C. - IDELCOM S.A.C.	09/09/2024	23:19:52	Electronico
20545316561	TACTICAL IT S.A.C.	09/09/2024	23:37:11	Electronico

De la revisión de los documentos para la admisión de ofertas, de las cuatro (4) propuestas: Grupo Electrodata S.A.C., Japan Computer and Service S.A.C., Consorcio Cluster and Business Solution S.A.C. – Idelcom S.A.C. y Táctical IT S.A.C., se observa que la propuesta del postor Consorcio Cluster and Business Solution S.A.C. – Idelcom S.A.C. no cumple con los documentos para la admisión de la oferta (No presento la documentación técnica requerida que sustente el Anexo N° 7; asimismo, el Anexo N° 6, no se encuentra acorde la estructura (disgregado) a los solicitado en las bases), mientras que las otras tres (3) propuestas que cumplen, se estarían derivando al área usuaria para opinión técnica.

4. Asimismo, los miembros de comité de selección, mediante Memorando N°05-2024-DINI-CS-AS 011-2024-DINI, remite las propuestas de los postores: Grupo Electrodata S.A.C., Japan Computer and Service S.A.C. y Táctical IT S.A.C., a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en calidad de área usuaria emita opinión técnica, concerniente al cumplimiento de las especificaciones técnicas mínimas solicitadas, así como los documentos que sustentan y acrediten la experiencia del postor y personal clave, entre otros y ser explícitos al momento de evaluar el sustento de la vigencia tecnológica, sustento técnico del anexo 7 y los requisitos de calificación, que contienen las ofertas presentadas en el procedimiento de selección AS N° 011-2024-DINI, derivado de la Licitación Pública N° 002-2024-DINI.

5. Mediante Memorando N° 567-2024-DINI-07 e Informe N° 475-2024-DINI-07/DCV de fecha 11SET2024, la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones remite opinión técnica manifestando que la propuesta técnica de los postores: Grupo Electrodata S.A.C. y Japan Computer Service S.A.C., cumplen con el Anexo N° 7, personal clave, experiencia del postor y vigencia tecnológica, mientras que la propuesta de Tactical IT S.A.C., no cumple con el Anexo N° 7, no indica al licenciamiento de 1000 dispositivos a 500 usuarios y personal clave el cual no sustenta con documentación el perfil del especialista en solución de control de acceso a red.

Descripción del aspecto a evaluar	Grupo Electrodata S.A.C	Japan Computer and Service S.A.C	Táctica IT S.A.C
<b>Sustento técnico Anexo N° 7</b> <ul style="list-style-type: none"><li>06 Equipos de comunicaciones</li><li>01 Licencia para software de control de acceso a Red LAN</li></ul>	Si cumple,	Si cumple,	No cumple, sustenta el licenciamiento de los 1000 dispositivos o 500 usuarios.
<b>Personal Clave</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Perfil del Especialista en Networking</li><li>Perfil del Especialista en Solución de control de acceso a red</li><li>Perfil del personal que realizara labores de soporte</li></ul>	Si cumple,	Si cumple,	No cumple, no sustenta con documentación en lo referente a la certificación o curso oficial del fabricante (no preventiva) en la solución de control de acceso red.
<b>Experiencia del postor</b>	Si cumple, sin observaciones	Si cumple	Si cumple
<b>Vigencia Tecnológica</b>	Cumple los 72 meses considerando que el folio 115 de su propuesta cuenta con carta del fabricante la cual asegura	Cumple los 72 meses considerando que el folio 26 de su propuesta cuenta con carta del fabricante la cual asegura que sus productos son nuevos; en el folio 99 sustenta con	Cumple los 72 meses considerando que el folio 286 de su propuesta cuenta con carta del fabricante la cual asegura que sus productos son nuevos;



PERÚ

Presidencia  
del Consejo de Ministros

Dirección  
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Descripción del aspecto a evaluar	Grupo Electrodata S.A.C	Japan Computer and Service S.A.C	Tactica IT S.A.C
	que sus productos son nuevos; en el folio 119 sustenta con información de su propuesta que el modelo elegido web pública que el modelo ofrecido indica tener un licenciamiento que el modelo ofrecido indica tener un licenciamiento que para el equipo C9200L de hasta 7 años, además, el cual garantiza una vigencia tecnológica por los años antes indicado, además muestra la relación de equipos en el folio 134 de acuerdo a las bases.	información web pública que el modelo ofrecido indica tener un licenciamiento para el equipo C9200L de hasta 7 años, además, el cual garantiza una vigencia tecnológica por los años antes indicados, además muestra la relación el cual garantiza una vigencia tecnológica por los años antes indicado, además, muestra la relación de equipos en el folio 22-23 de acuerdo a las bases.	en el folio 43 sustenta con información de su propuesta que el modelo ofrecido indica tener un licenciamiento para el equipo C9200L de hasta 7 años, el cual garantiza una vigencia tecnológica por los años antes indicados, además, muestra la relación de equipos en el folio 290 de acuerdo a las bases.

Presidente/Suplente  
Cod Ident N°3813

6. Finalmente, con fecha 01AGO2024 el comité de selección realizó la la verificación de la presentación y el cumplimiento de los documentos obligatorios para la admisión, obteniendo el siguiente resultado:

DESCRIPCIÓN	JAPAN COMPUTER SERVICE S.A.C.	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	TACTICAL IT S.A.C.	CONSORCIO CLUSTER AND BUSINESS SOLUTION SAC - IDELCOM S.A.C.
I.- DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA (ADMISIÓN DE LA OFERTA)				
a) Anexo 1.- Declaración Jurada de datos postor	SI	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI	SI
c) Anexo 2.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	SI	SI	SI	SI
d) Anexo 3.- Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III	SI	SI	SI	SI
e) Anexo 7.- Declaración jurada para acreditar el sustento técnico de la solución propuesta	SI	SI	SI	SI presenta, sin embargo el documento No contiene la documentación técnica requerida que sustente lo solicitado en el Anexo N° 7
f) Anexo 5.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	No corresponde	No corresponde	No corresponde	SI
g) Declaración Jurada y/o carta del fabricante y/o documento que indique ser subsidiaria en el territorio nacional, o distribuidor oficial o representante local que lo acredite como tal	SI	SI	SI	SI

1er Miembro  
Cod Ident N°7607

2do Miembro  
Suplente  
Cod Ident N°6196





**"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"**  
**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

h) Anexo 12.- Carta de compromiso del Personal Clave, debidamente acreditado con copia de los documentos indicados en la declaración jurada para cada personal clave requerido en las especificaciones técnicas.	SI	SI	SI presenta, sin embargo No sustenta con documentación en lo referente a la certificación o curso oficial del fabricante - No preventiva en las soluciones control de acceso a red)	SI
i) Documentación fehaciente al momento de la presentación de oferta (Impresión del portal web del fabricante para verificación y/o cartas del fabricante), que acrediten la fecha de fabricación (el año de fabricación deberá ser por lo menos del 2023 en adelante) y la vigencia tecnológica de los equipos por un periodo mínimo de sesenta y dos (72) meses siguientes a la instalación de los equipos y accesorios, es decir, que el fabricante no haya registrado o publicado aún, el término del ciclo de vida o el término de ciclo de servicio de soporte técnico para los equipos ofertados. Además, el postor debe incluir en su propuesta técnica, la relación de los equipos propuestos, detallando: cantidad, marca, modelo, y año de fabricación, así mismo, detallar el nombre y versión del software ofertado (no direcciones de sitios web ni links)	SI presenta, sin embargo, no acredita documentalmente la vigencia tecnológica de 72 meses)	SI presenta, sin embargo, no acredita documentalmente la vigencia tecnológica de 72 meses)	SI presenta, sin embargo, no acredita documentalmente la vigencia tecnológica de 72 meses)	SI
f) Anexo 4.- Declaración jurada de plazo de entrega.	SI	SI	SI	SI
g) Anexo 5.- Precio de la oferta en soles 35.00 puntos	SI	SI	SI	SI presenta, sin embargo no se encuentra acorde la estructura (disgregado) a los solicitado en las bases.
RESULTADO DE ADMISION	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

Chorrillos, 12 de setiembre de 2024

(\*) Los postores Japan Computer Service S.A.C., Grupo Electrodata S.A.C. y Tactical IT S.A.C., en los documentos presentados para sustentar lo solicitado en el literal g), sin embargo no se puede verificar la vigencia tecnológica de los 72 meses como mínimo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección y tampoco se detalla en las Cartas de los Fabricantes de la solución ofertada. (no indican específicamente la vigencia tecnológica)

(\*\*) El postor Tactical IT S.A.C., No sustenta con documentación en lo referente a la certificación o curso oficial del fabricante - No preventiva en la solución control de acceso a red.

(\*\*\*) El postor Consorcio Cluster and Business Solution SAC - IDELCOM S.A.C., en el Anexo N° 06, su oferta no esta acorde a la estructura (disgregado) de precios de las bases integradas; asimismo, el Anexo N° 7, solo referencia al folio 14 (Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas - Anexo N° 03), mas no adjunta información que acredite el cumplimiento técnico de cada uno de los puntos de lo solicitado en el Anexo 7. Dichos documentos no son pasibles de subsanación de acuerdo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde indica son subsanables los errores materiales o formales, distintos al plazo

7. Por todo lo expuesto, en opinión del Presidente Suplente y del Segundo Miembro Titular, si bien los postores cumplieron con la presentación de los documentos para su admisión, éstos no indican el cumplimiento con las características técnicas del requerimiento establecido en el Capítulo III de las Bases Integradas; por lo que, de conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"; a consideración del Presidente Suplente y el Segundo Miembro Titular las ofertas deben ser declaradas **NO ADMITIDAS**.
8. El Primer Miembro Titular, señala su voto discrepante, dado que Cisco no cuenta con un anuncio en su página web para los equipos Cisco Catalyst C9200L, por lo cual se debería considerar lo indicado en las bases: "... es decir, que el fabricante no haya registrado o publicado aún, el término del ciclo de vida o el término de ciclo de servicio de soporte técnico para los equipos ofertados"; Asimismo, se considera que la documentación del fabricante plantea coberturar hasta 7 años de licenciamiento del software base, lo cual demostraría que los equipos ofertados contarán con respaldo del fabricante por 7 años; por ende, una vigencia tecnológica superior a lo solicitado en el requerimiento, lo manifestado se encuentra acorde a lo señalado por el área usuaria.





PERÚ

Presidencia  
del Consejo de Ministros

Dirección  
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

9. De conformidad a lo dispuesto en el numeral 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N°344-2018-EF, que señala lo siguiente: *"Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la entidad o al funcionario que haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE"*
10. El expediente del procedimiento de selección con los antecedentes mencionados en el presente informe, así como la documentación contenida en el expediente de contratación y las actas originales elaboradas por el Comité de Selección, se encuentran debidamente archivadas en dos file de palanca (del 1 al 370 y del 01 al 428), se adjunta expediente de contratación.

## CONCLUSIONES

1. El proceso de selección ha sido llevado a cabo por el comité de selección designado, en forma transparente y de acuerdo a lo dispuesto en la normativa vigente en materia de contrataciones del Estado, de acuerdo a lo señalado en el presente informe y conforme se puede verificar en el expediente administrativo.
2. Conforme se desprende del análisis, el comité de selección luego de efectuar una revisión del expediente de contratación, concluye que la razón que motivó la declaratoria de desierto del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 011-2024-DINI, derivado de la LP N° 002-2024-DINI para la Adquisición de equipos de comunicación de datos y licencia para software de control de acceso a la red LAN, se debió a lo siguiente:

- Los postores Japan Computer Service S.A.C., Grupo Electrodata S.A.C. y Táctital IT S.A.C., en los documentos presentados para sustentar lo solicitado en el literal g), 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria del numeral 2.2. Contenido de las Ofertas del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, sin embargo, no se puede verificar fehacientemente la vigencia tecnológica de los bienes ofertados cuyo periodo mínimo requerido es de 72 meses y tampoco se detalla en las Cartas de los Fabricantes de la solución ofertada. (no indican específicamente la vigencia tecnológica de 72 meses siguientes a la instalación de los equipos.
- El postor Táctital It S.A.C., con respecto al personal clave, no sustenta con la documentación en lo referente a la certificación o curso oficial del fabricante - No preventiva en la solución control de acceso a red.
- El postor Consorcio Cluster and Business Solution SAC - IDELCOM S.A.C., en el Anexo N° 06, su oferta no está acorde a la estructura (disgregado) de precios de las bases integradas; asimismo, el Anexo N° 7, solo referencia al folio 14 (Declaración Jurada de Cumplimiento de las Especificaciones Técnicas - Anexo N° 03), mas no adjunta información que acredite el cumplimiento técnico de cada uno de los puntos de lo solicitado en el Anexo 7. Dichos documentos no son pasibles de subsanación de acuerdo al artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde indica son subsanables los errores materiales o formales, distintos al plazo



PERÚ

Presidencia  
del Consejo de Ministros

Dirección  
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"


"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

### RECOMENDACIONES Y/O MEDIDAS CORRECTIVAS

1. Derivar el expediente de contratación al Órgano Encargado de las Contrataciones a efectos de continuar con las acciones correspondientes, para proceder con la siguiente convocatoria.
2. Derivar las especificaciones técnicas al área usuaria, a fin de que señalen si persiste la necesidad con las mismas características y condiciones inicialmente requeridas, para lo cual deberá verificar si los motivos que ocasionaron la no culminación del procedimiento de selección, corresponden a realizar alguna precisión y/o modificación de acuerdo al análisis del presente informe, asimismo, se deberá tener en cuenta los plazos para la ejecución de las prestaciones.
3. En caso de reformularse y/o precise el requerimiento de considerarlo pertinente, se recomienda realizar una nueva indagación de mercado.
4. El área usuaria deberá tener en cuenta los plazos para la remisión y evaluación de las especificaciones técnicas, a fin de continuar con las acciones correspondientes, para proceder con la siguiente convocatoria.
5. Se recomienda que por intermedio de su despacho se comunique al Director de Inteligencia Nacional para los fines que estime pertinente

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

  
CARLOS LEIVA LAVADO  
Técnico I – Cód de Identif. 3813  
Presidente Suplente  
AS N° 011-2024-DINI

2631





PERÚ

Presidencia  
del Consejo de Ministros

Dirección  
Nacional de Inteligencia

Oficina  
de Administración

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia y de la conmemoración de las heroicas  
batallas de Junín y Ayacucho"

**MEMORANDO N° 1941-2024-DINI-06**

AL : Señor  
Luis Máximo GARCIA BARRIONUEVO  
Director de Inteligencia Nacional

ASUNTO : Informe de Desierto de Adjudicación Simplificada N°011-2024-DINI, derivado de  
la LP N°002- 2024-DINI

REF. : Informe N°001-2024-DINI-CS-AS-011-2024-DINI de 23 de setiembre de 2024

FECHA : 24 de setiembre del 2024

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relación al asunto y documento de la referencia, mediante el cual el comité de selección del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°011-2024-DINI derivado de la LP N°002- 2024-DINI para la "Adquisición de Equipos de Comunicación de Datos y Licencias para Software de Control de acceso a la red LAN" remitió el informe en la que evalúa las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento en mención de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N°344-2018-EF.

Al respecto, se remitió a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones la documentación correspondiente y el informe de desierto a fin de señalar si persiste la necesidad con las características y condiciones inicialmente señaladas, verificando si corresponde realizar alguna modificatoria o ajuste a las Especificaciones Técnicas a efectos de adoptar las medidas necesarias antes de convocar nuevamente.

Es cuanto se pone en vuestro conocimiento y consideración.

Atentamente,

PERCY R. BAZALAR ROCHA  
Jefe de Administración  
Dirección Nacional de Inteligencia



S. VALLEJOS gvr

279



**DIRECCION NACIONAL DE INTELIGENCIA**  
TRÁMITE DOCUMENTARIO

**HOJA DE TRÁMITE N° : 8614-2024**

Chorrillos, 24/09/2024 16:48:47

Documento : MEMORANDO N° 1941-2024-DINI-06

F. Emisión 24/09/2024

Promotor : OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

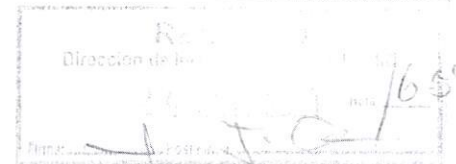
**Vencimiento**

Asunto : INFORME DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 001-2024-DINI DERIVADO DE LA LP 002-2024-DINI

N°	De	A	Acción	Folio	Remitente		Fecha y firma del Receptor
					Fecha	Firma	

1 OAD DIN 4 10 24 SEP. 2024

Obs.



2 DIN OAD 1 10 26 SEP. 2024

Obs.



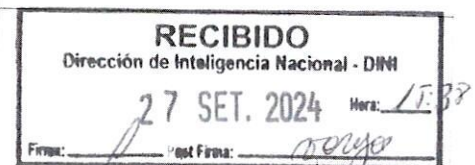
3 OTIC IT 4 10 27 SEP 2024

Obs.



4 OTIC DIN 4 12 27 SEP 2024

Obs.



5 DIN OTIC 1 12 01 OCT. 2024

Obs.



6 DIN OAD 1 12 01 OCT. 2024

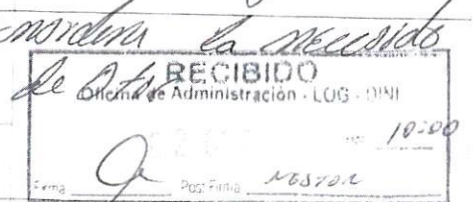
Obs.



ojo con los plazos, el tiempo de proceso

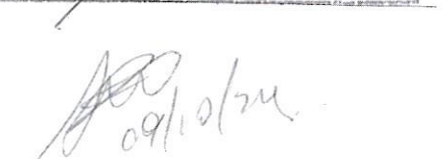
7 OAD LOG 4 12 02 OCT. 2024

Obs.



8 LOG Adg 4 12 02 OCT. 2024

Obs.



1 Acción  
2 Aprobación  
3 Explotación

4 Conocimiento y fines  
5 Consideración  
6 Estudio

7 Informe  
8 Recomendación  
9 Opinión

10 Tramitación  
11 Archivar  
12 Revisar y Devolver

13 Respuesta  
14 Otros

277