



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 28-2023-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	MPH-2023				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Ayacucho, a los 11 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga, a las 16:00 horas, con la presencia del Comité de Selección, Reconformado mediante Resolución de Gerencia Municipal N°544-2023-MPH/GM, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 28-2023-MPH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. MARISCAL CACERES DE LA INTERSECCION QUEBRADA TARAHUAYCCO-JR. FAUCETT ULTIMA CUADRA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS Y PROYECTOS
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. JUAN CARLOS MUNAYLLA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. EDWIN CARDENAS MARQUEZ	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente	X		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO		
	1	EC MM CONTRATISTAS S.R.L.	20600139151	Válido		
	2	ECOSERB S.A.C.	20601978360	Válido		
	3	GRANADOS RICALDI JORGE VICTOR	10282945172	Válido		
	4	CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS	10106447425	Válido		
	5	PALOMINO LINARES BLADIMIR	10283166657	Válido		
	6	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	Válido		
	7	FRAMAC INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	20611082381	Válido		
	8	BARRIENTOS QUISPE HENRI	10282442243	Válido		
	9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL	20494986320	Válido		
	10	JKR SAN MATEO E I R L	20601323355	Válido		
	11	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023	Válido		
	12	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	No válido		
	13	EGAS QUISPE DANY WILMER	10103171712	Válido		
	14	HUAMAN CURO CRISOSTOMO	10283068264	Válido		
	15	PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20494539650	Válido		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	CONSORCIO AYACUCHO integrado por 10282442243 BARRIENTOS QUISPE HENRI,70% 10453167122 COELLO ARANGO ENZO MELITON,30%	4/12/2023	21:12:01		
	2	CONSORCIO PERCONS integrado por 20494539650 PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.,60% 20494341973 C&C RABATE S.R.L. ,40%	4/12/2023	22:21:03		
	3	CONSORCIO HUAMANGA integrado por 10283107154 SANTA CRUZ CASTRO HENRRY,50% 10283166657 PALOMINO LINARES BLADIMIR YAMIL,50%	4/12/2023	22:30:43		
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					
	A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	POSTOR 1 CONSORCIO AYACUCHO	POSTOR 2 CONSORCIO PERCONS	POSTOR 3 CONSORCIO HUAMANGA		
	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		
	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE		



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 28-2023-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).

SI CUMPLE

SI CUMPLE

SI CUMPLE

DETALLE DE LA OFERTA

ADMITIDO

ADMITIDO

ADMITIDO

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.

N°

Nombre o razón social del postor

Consignar las razones para su no admisión

1

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.

N°

Nombre o razón social del postor

Item(s) a los que postula

1

CONSORCIO AYACUCHO

ÚNICO

2

CONSORCIO PERCONS

ÚNICO

3

CONSORCIO HUAMANGA

ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION

POSTOR 1

POSTOR 2

POSTOR 3

CONSORCIO
AYACUCHO

CONSORCIO
PERCONS

CONSORCIO
HUAMANGA

A. CAPACIDAD LEGAL

HABILIDAD

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

NO
CORRESPONDE

NO
CORRESPONDE

NO CORRESPONDE

B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

NO
CORRESPONDE

NO
CORRESPONDE

NO CORRESPONDE

B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

NO
CORRESPONDE

NO
CORRESPONDE

NO CORRESPONDE

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

CUMPLE

CUMPLE

CUMPLE

RESULTADO DE CALIFICACION

CALIFICA

CALIFICA

CALIFICA

10 10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°

Nombre o razón social del postor

Condicion

1

CONSORCIO AYACUCHO

Califica

2

CONSORCIO PERCONS

Califica

3

CONSORCIO HUAMANGA

Califica

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluación.

N°

Nombre o razón social del postor

Consignar las razones de su descalificación

1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO AYACUCHO

FACTORES:

PUNTOS

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

70

B. METODOLOGIA PROPUESTA

0

PUNTAJE OBTENIDO

70 puntos



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 28-2023-MPH/CS-(SEGUNDA CONVOCATORIA)



NOTA: METODOLOGIA PROPUESTA: EN FOLIO 230 EN EL ÍTEM 1.1.9 SOBRE LA COORDINACIÓN CON LA ENTIDAD HACE ÉNFASIS EN QUE LA ENTIDAD CONVOCANTE ES EL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO, POR TANTO, NO ES VÁLIDO.

EN EL ÍTEM DE ENFOQUE Y ESTRATEGIA PARA EL CUMPLIMIENTO DEL PLAZO DEL PROYECTO EN EL FOLIO 242 EN EL CONTROL DE LOS ELEMENTOS FÍSICO FINANCIEROS DEL CONTRATO, HACE REFERENCIA AL PAGO COMO APORTACIONES AL FONAVI SIENDO ESTE APOORTE VÁLIDO DURANTE EL PERIODO 1980 -1998.

EN EL ÍTEM 1.6 METODOLOGÍA PROPUESTA A TRAVÉS DE UN EDT, EN EL FOLIO 294 EL POSTOR HACE REFERENCIA A QUE EL POSTOR ES EL CONSORCIO SUPERVISOR VIAL SUR, POR TANTO, NO ES VÁLIDO.

EN EL OBJETIVO DEL CONTROL Y MONITOREO DE RIESGOS EN EL FOLIO 299 ES POSTOR CONSORCIO AYACUCHO MENCIONA QUE EL POSTOR PARA DE LA OFERTA TÉCNICA ES EL CONSORCIO SUPERVISOR PAUCARA, POR LO QUE LA METODOLOGIA PRESENTADO NO ES VÁLIDO PARA EL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN.

EN EL FOLIO 332 MENCIONA QUE SE PLANIFICARA CON EL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO, NO SIENDO UNO DE LOS INVOLUCRADOS, ASÍ MISMO EL POSTOR MENCIONA QUE EL NOMBRE DEL CONSORCIO ES SUPERVISOR PUENTE NORUEGA, POR LO QUE LA METODOLOGIA PRESENTADO NO ES VÁLIDO.

EN EL FOLIO 333 SE MENCIONA QUE EL NOMBRE DEL POSTOR ES CONSORCIO SUPERVISOR VIAL SUR, ASÍ MISMO MENCIONA QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO FUE PROPORCIONADO POR LA SUBGERENCIA DE ESTUDIOS DEL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO, SIENDO LA ENTIDAD LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA POR LO QUE LA METODOLOGIA PRESENTADO NO ES VÁLIDO PARA EL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN.

EN EL ÍTEM 1.9 CONTROL DE RIESGOS EN EL FOLIO 438 EL POSTOR MENCIONA QUE EL PROYECTO A GARANTIZAR LA ÓPTIMA EJECUCIÓN EN "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL SANCOS-SACSAMARCA-PUTACCASA-OSCCONTA-EMP-32A EN LAS PROVINCIAS DE HUANCASANCOS Y LUCANAS, SACSAMARCA, PUTACCASA-DISTRITO DE SACSAMARCA, ASCCONTA- DISTRITO DE CABANA, CCERONTA – DISTRITO DE PUQUIO-PROVINCIA DE LUCANAS – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", POR LO QUE LA METODOLOGIA PRESENTADO NO ES VÁLIDO PARA EL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN.

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PERCONS
FACTORES:		PUNTOS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70
B. METODOLOGIA PROPUESTA		0
PUNTAJE OBTENIDO		70 puntos
NOTA: METODOLOGIA PROPUESTA: En la Metodología Propuesta presentada en su oferta el Consorcio PERCONS, ÍTEM 1 DE CONTROL DE CALIDAD EN LA SUPERVISION no presenta el punto 1.5; ya que del Punto 1.4 se pasa al Organigrama del personal y Programa de Asignación de Recursos (Folio 406 al 408); asimismo en éste Numeral solo presenta el Organigrama mas no el Programa de Asignación de Recursos (Folio 409), por tanto, no es válido la metodología presentada. EN LA METODOLOGÍA ÍTEM IX PLAN DE RIESGOS El postor presenta su propuesta incompleta, adjuntando solo 02 anexos de riesgos, siendo el mínimo indicado en las bases de 04 anexos de riesgos identificados. EN EL FOLIO 68 HACE REFERENCIA A LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI POR LO QUE NO ES VÁLIDO.		
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO HUAMANGA
FACTORES:		PUNTOS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70
B. METODOLOGIA PROPUESTA		30
PUNTAJE OBTENIDO		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO AYACUCHO	70 puntos
2	CONSORCIO PERCONS	70 puntos

Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO HUAMANGA	100 puntos

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15	 ING. DEVVIN VILCAPOMA MENDOZA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ING. JUAN CARLOS MUNAYLLA QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	 LIC. EDWIN CARDENAS MARQUEZ NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE