

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ALQUILER DE CAMIONETAS 4X4 PARA TRASLADO DEL PERSONAL DE LOS PROYECTOS: "MOTUPE – LA LECHE"

<p>OBSERVACIONES:</p> <p>El portor DR RENTAL S.A.C., no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, <u>plazo de ejecución se prestará desde del día siguiente de suscrito el contrato en concordancia con las bases</u>".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor RENTA CAR LIAM E.I.R.L. no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "TRESIENTOS SESENTA CINCO (365) días calendario".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor ABRAUO & OPIANO GENERAL INVESTMENTS S.A.C. no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "365 días calendario; en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación"</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor MULTISERVICIOS GEMELOS E.I.R.L. no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "365 DÍAS CALENDARIO O HASTA AGOTAR EL MONTO CONTRACTUAL".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor TRANSERVIS LUANA S.A.C. no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "365 días calendario".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor DAVID ZELADA TRUJILLO no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "TRESIENTOS SESENTA CINCO (365) DÍAS CALENDARIO, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio del servicio".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a) del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor CORPORACION P&P SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual lo que ocurra primero, contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor CHASKY UNIVERSE S.A.C., si bien cumplió con la subsanación requerida, respecto a la presentación del documento que acredita la representación de quien suscribe la oferta (vigencia de poder), el postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "365 DÍAS CALENDARIO".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>

<p>El postor MC SAR INVERSIONES S.A.C. no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "TRESCIENTOS SESENTA CINCO (365) DÍAS CALENDARIOS o hasta agotar el monto contractual lo que ocurra primero, contabilizados a partir del día siguiente de suscrito el contrato en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación parcial o incorrecta del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a) del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</p> <p>Aunado a lo anterior, el postor no respondió a la solicitud de subsanación de la omisión de foliación y vistos en su oferta a través del SEACE, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 "FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS" de la Sección General de las bases integradas, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor CORPORACION CIRO S.A.C., si bien cumplió con la subsanación requerida, respecto a los vistos requeridos en los folios 70 y 72 de su oferta, el postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "365 DÍAS CALENDARIOS como dice en las bases".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.</p> <p>Aunado a lo anterior, el postor no colocó el precio unitario en el Anexo N° 6, no cumpliendo el formato pre establecido en las bases integradas, toda vez que el precio unitario es obligatorio por tratarse de un procedimiento de selección con el sistema de contratación a precios unitarios, siendo también un error no subsanable en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El postor SAFETY-CAR S.A.C. no respondió a la solicitud de subsanación de la omisión de vistos en los folios del 5 al 7 y en los folios 19 y 33 de su oferta, a través del SEACE, no cumpliendo con lo señalado en el numeral 1.6 "FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS" de la Sección General de las bases integradas, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor WALTER ALAMIRO CERNA BAEZ, si bien cumplió con la subsanación requerida, respecto a la foliación de los documentos contenidos en su oferta, el postor no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "365 DÍAS CALENDARIO O HASTA AGOTAR EL MONTO CONTRACTUAL".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>
<p>El portor ARIANA EMPRESA DE TRANSPORTES S.A.C. no cumplió con consignar debidamente en el Anexo N° 4, el plazo estipulado en las bases integradas, según detalle:</p> <p>Postor consignó: (...) "trescientos sesenta cinco (365) días calendario".</p> <p>Plazo según bases integradas: (...) trescientos sesenta cinco (365) días calendario o hasta agotar el monto contractual, contabilizados a partir de la suscripción del Acta de Inicio.</p> <p>Al respecto, cabe mencionar que, el plazo fue materia de modificación y precisión en la integración de bases, por lo que, la consignación <u>parcial o incorrecta</u> del plazo, altera el contenido esencial de la oferta, pudiendo acarrear controversias posteriores; además de no ser subsanable, en virtud del literal a), del numeral 60.2 del Art. 60 del RLCE, que señala que son subsanables entre otros: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, declarándose la oferta como NO ADMITIDA.</p>

COMITÉ DE SELECCIÓN

.....

SAUL STANY TORRES ROMERO
Primer Miembro Titular

.....

EDITH GIOVANNA REYES SURAY
Presidente Titular

.....

WILLIAM ORESTES OROZCO RAMIREZ
Segundo Miembro Titular



Firmado digitalmente por:
TORRES ROMERO Saul Stany
FAU 20811818953 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 18:30:07-0500



Firmado digitalmente por:
REYES SURAY EDITH
GIOVANNA FIR 41193146 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 19:23:36-0500



Firmado digitalmente por:
OROZCO RAMIREZ Willian
Orestes FAU 20811818953 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 19:50:00-0500

ANEXO N° 02
CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-ANIN

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ALQUILER DE CAMIONETAS 4X4 PARA TRASLADO DEL PERSONAL DE LOS PROYECTOS: “MOTUPE – LA LECHE”

EVALUACIÓN		PUNTAJE MÁXIMO
A.	<p>PRECIO</p> <p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p>	100.00
	Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	

N°	POSTOR	MONTO TOTAL OFERTADO (S/.)	PUNTAJE TÉCNICO	Solicitud Bonificación del 5% (Anexo 11)	Puntaje de bonificación %	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	ADVA BUILDING E.I.R.L.	130,305.00	100.00	SI	5.00	105.00	1º
2	A & C SERVICORP S.A.C.	148,007.50	88.04	SI	4.40	92.44	2º
3	EMPRESA DE TRANSPORTES CAMINOS ANDINOS E.I.R.L.	151,913.00	85.78	SI	4.29	90.07	3º
4	BETEL PERU E.I.R.L.	279,955.00	46.54	SI	2.33	48.87	4º

COMITÉ DE SELECCIÓN



Firmado digitalmente por:
TORRES ROMERO Saul Stany
FAU 20611816953 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 20:16:04-0500
SAUL STANY TORRES ROMERO
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por:
REYES SURAY EDITH
GIOVANNA FIR 41193145 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 20:15:04-0500
EDITH GIOVANNA REYES SURAY
Presidente Titular



Firmado digitalmente por:
OROZCO RAMIREZ Willian
Orestes FAU 20611816953 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 20:18:12-0500
WILLIAM ORESTES OROZCO RAMIREZ
Segundo Miembro Titular

ANEXO N° 03
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-ANIN			
CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ALQUILER DE CAMIONETAS 4X4 PARA TRASLADO DEL PERSONAL DE LOS PROYECTOS: "MOTUPE – LA LECHE"			
LITERAL	FACTOR	POSTORES	
		ADVA BUILDING E.I.R.L.	A & C SERVICORP S.A.C.
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Para la ejecución del servicio el postor deberá contar con:</p> <ul style="list-style-type: none">-Camioneta 4x4-N° de ejes: 2-N° ruedas: 4-N° de pasajeros: 04-Año de fabricación: 2022 (mínimo)-N° de asientos: 05.-Doble Cabina.-Modelo Pick Up <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <p><u>Importante</u></p> <p>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</p>	SI CUMPLE (Folio 129-131)	SI CUMPLE (Folio 027)
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.2	CAPACITACIÓN		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Capacitación en mantenimiento de vehículos y/o mecánica automotriz, con un mínimo de 20 horas lectivas en entidades públicas y/o privadas.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará con copia simple de constancias, certificados u otro documento, según corresponda.</p> <p><u>Importante</u></p> <p>Se podrá acreditar la capacitación mediante certificados de estudios de postgrado, considerando que cada crédito del curso que acredita la capacitación equivale a dieciséis horas lectivas, según la normativa de la materia.</p>	SI CUMPLE (Folio 137)	SI CUMPLE (Folio 032)
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Debe tener experiencia mínima de tres (03) años como conductor de camionetas y/o vehículos livianos en general, en el sector público y/o privado.</p> <p>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p> <p><u>Importante</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento• En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo.• Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.• Al calificar la experiencia del personal, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.	SI CUMPLE (Folio 135-136)	SI CUMPLE (Folio 030-031)

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 200,000.00 (Diecientos Mil con 00/100 Soles) , por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 40,000.00 (Cuarenta Mil con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes Servicios de alquiler de todo tipo de camionetas en general y/o minivan y/o combi. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda. Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad <u>Importante</u> • Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida. • En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".		
	CALIFICADA / DESCALIFICADA	SI CUMPLE (Folio 024-125)	SI CUMPLE (Folio 016-023)

COMITÉ DE SELECCIÓN

SAUL STANY TORRES ROMERO
Primer Miembro Titular

EDITH GIOVANNA REYES SURAY
Presidente Titular

WILLIAM ORESTES OROZCO RAMIREZ
Segundo Miembro Titular



Firmado digitalmente por:
TORRES ROMERO Saul Stany
FAU 20611816953 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 19:29:49-0500



Firmado digitalmente por:
REYES SURAY EDITH
GIOVANNA FIR 41183145 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 19:24:25-0500



Firmado digitalmente por:
OROZCO RAMIREZ William
Orestes FAU 20611816953 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22/10/2024 19:50:59-0500

ANEXO N° 04
CUADRO DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2024-ANIN

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ALQUILER DE CAMIONETAS 4X4 PARA TRASLADO DEL PERSONAL DE LOS PROYECTOS: "MOTUPE – LA LECHE"

Nº	POSTOR	MONTO TOTAL OFERTADO (S/.)	PUNTAJE TÉCNICO (A)	BONIFICACIÓN 5% REMYPE (B)	PUNTAJE FINAL (A+B)	RESULTADO
1	ADVA BUILDING E.I.R.L.	130,305.00	100.00	5.00	105.00	GANADOR
2	A & C SERVICORP S.A.C.	148,007.50	88.04	4.40	92.44	



Firmado digitalmente por:
TORRES ROMERO Saul Stany
FAU 20611816953 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 22/10/2024 19:30:28-0500

SAUL STANY TORRES ROMERO
Primer Miembro Titular



Firmado digitalmente por:
REYES SURAY EDITH
GIOVANNA FIR 41193145 hard
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 22/10/2024 19:24:00-0500

EDITH GIOVANNA REYES SURAY
Presidente Titular



Firmado digitalmente por:
OROZCO RAMIREZ Willian
Orestes FAU 20611816953 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 22/10/2024 19:50:22-0500

WILLIAM ORESTES OROZCO RAMÍREZ
Segundo Miembro Titular