

FORMATO N° 15						
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS						
1	NÚMERO DE ACTA					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Sunampe, a los 15 días del mes de mayo del año 2024, en el local municipal, a las 09:00 horas, la responsable del organo encargado de contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2024-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 22262 SERGIO BAUTISTA QUISPE DEL DISTRITO DE SUNAMPE-PROVINCIA a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas correspondiente según orden de prelación.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Oscar Juniors Cornejo Quispe	Titular	x	Dependencia:	OFICINA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	VIZCARRA ESPINOZA ALAN DELFIN	Titular	x	Dependencia:	Responsable del OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	Gianfranco Canchari Rodriguez	Titular	x	Dependencia:	Subgerencia de Seguridad Ciudadana GRD y Defensa Civil
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	PARTICIPANTES	RUC			
	1	ARAUJO ZELADA RAUL EDUARDO	10407441210			
	2	TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	10477026406			
	3	NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE	10700694734			
	4	YAURES ZAPATA ANDERSON GREGORI	10703577038			
	5	MORAN QUISPE VICTOR DAVID	10706568552			
	6	KPD INVERSIONES S.A.C.	20548214417			
	7	AMARA SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20554354212			
	8	CONSULTORA Y EJECUTORA ECJ E.I.R.L.	20608609173			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas de acuerdo al detalle siguiente:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
	1	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	9/05/2024	22:25:52		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			

1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 22262 SERGIO BAUTISTA QUISPE DEL DISTRITO DE SUNAMPE-PROVINCIA
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas	
	Nº	Nombre o razón social del postor	ESTADO
	1	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	CALIFICADA
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 22262 SERGIO BAUTISTA QUISPE DEL DISTRITO DE SUNAMPE-PROVINCIA
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas:	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70
	A	METODOLOGÍA PROPUESTA	30
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	100 puntos

14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas que forman parte del Acta.		
15	<div><div></div><div>_____ Presidente Titular</div><div></div><div>_____ Primer Miembro Titular</div><div></div><div>_____ Segundo Miembro Titular</div><div></div><div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div>		

FORMATO N° 16

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

1

NÚMERO DE ACTA

2

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Sunampe, a los 15 días del mes de mayo del año 2024, en el local municipal, a las 14:00 horas, la responsable del organo encargado de contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 04-2024-MDS/CS, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL Y SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 22262 SERGIO BAUTISTA QUISPE DEL DISTRITO DE SUNAMPE-PROVINCIA ", a fin de efectuar LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Ing. Oscar Juniors Cornejo Quispe	Titular	x	Dependencia: OFICINA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	VIZCARRA ESPINOZA ALAN DELFIN	Titular	x	Dependencia: Responsable del OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	Gianfranco Canchari Rodriguez	Titular	x	Dependencia: Subgerencia de Seguridad Ciudadana GRD y Defensa Civil
			Suplente		

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
		Puntaje por Evaluación Técnica
	1	<div>CONSORCIO PAZ</div> <div>NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE</div> <div>TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA</div>
		100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:		
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, previamente se solicito al seace arreglar la plataforma debido a problemas en descargar las ofertas económicas, cuyas ofertas son las siguientes:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica
			% del Valor estimado
	1	<div>CONSORCIO PAZ</div> <div>NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE</div> <div>TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA</div>	160,000.00
			100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
		Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR ESTIMADO				
	Nº	Nombre o razón social del postor				
	1					
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS				
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
1	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	100 Puntos				
8	RESULTADOS FINALES					
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje C1xPT+C2xPe i	REMYPE
1	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	80	20	100	0	100
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO					
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Estimado		
	CONSORCIO PAZ NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE TASAYCO YATACO DIANA CAROLINA	S/ 160,000.00	Si			
			No	X		
10	ACUERDO ADOPTADO					
	Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.					

Presidente Titular

Primer Miembro Titular

Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN