

## FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	COMITE DE SELECCIÓN				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la Ciudad de Huancarama, a los veintiun (21) días del mes de noviembre del año 2024, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Huancarama, en la Oficina de la Unidad de Logística, a las 14:50 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>FORMATO N°04-F4-01-2024-MDH</b> , de fecha <b>04/11/2024</b> , encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2024-MDHUACARAMA-PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es <b>CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA FORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE SISTEMA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LA COMUNIDAD DE PAMPAHURA DEL DISTRITO DE HUANCARAMA - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC DISTRITO DE HUANCARAMA - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC CUI 2560629</b> , a fin de <b>APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</b>					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	WILDON VIVANCO TAPE	Titular	x	Dependencia:	ABASTECIMIENTO Y LOGISTICA
			Suplente			
	Primer Miembro	JOSE IVAN CRUZ CCOÑAS	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO Y RURAL - MDH
			Suplente			
	Segundo Miembro	FABIO FABIAN SALAS PALACIOS	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO Y RURAL - MDH
			Suplente			
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día veintiocho (28) de agosto, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100 puntos			
	2	CONSORCIO MYM	100 puntos			
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
	1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	119,900.00	96%		
	2	CONSORCIO MYM	125,000.00	100%		
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:						
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron			
	1	=====	=====			
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>					
	7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor				
	1	=====				





7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100
2	CONSORCIO MYM	95.92

8

**RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100	100	100
2	CONSORCIO MYM	100	95.92	99.18

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9	RESULTADOS FINALES					
Al puntaje final se le adiciona las bonificaciones						
Orden de Praelacion	Nombre o razon social del postor	PUNTAJE TOTAL	BONIF REMYPE	BONIF COLIND	DISCAPACI DAD	PUNTAJE FINAL
1	CONSORCIO MYM	99.18	4.9592	9.9184	-	114.06
2	PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO	100	5.00	-	-	105.00
EL POSTOR PAULLO SOTELO JOSE ANTONIO HA PRESENTADO EL ANEXO 10 DONDE SOLICITA LA BONIFICACION DEL 10% POR SER COLINDANTE AL LUGAR DE LA PRESTACION DEL SERVICIO, SIN EMBARGO NO SE LE HA CONCEDIDO DICHA BONIFICACION POR NO SER COLINDANTE CONFORME LO INDICA EL ARTICULO 50 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES LITERAL F) DONDE INDICA LO SIGUIENTE <u>f) Tratándose de la contratación de servicios en general, consultorías y obras que se presten o ejecuten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor referencial o valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200 000,00) para la contratación de servicios en general y consultorías y no superen los novecientos mil con 00/100 Soles (S/ 900 000,00) en el caso de obras, a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP.</u>						

10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	10.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación y en consideracion que se tuvo un empate se aplico la documentacion de presentacion facultativa la cual conforme lo previsto en el articulo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se aplica la solucion en caso de empate, por lo que el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
		CONSORCIO MYM	125,000.00	Si No
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección , sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro de la <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2024-MDHUANCARAMA - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , al postor mencionado el numeral 10.1.

11	 			 	 
WILDON VIVANCO TAIPE				JOSE IVAN CRUZ CCOÑAS	FABIO FABIAN SALAS PALACIOS
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					